ISSN 2308-9288

Личность и Культура

Наука

Гуманитарный фонд предупреждает

Общество

Анонсы

Экономика

Бизнес

Лики культуры

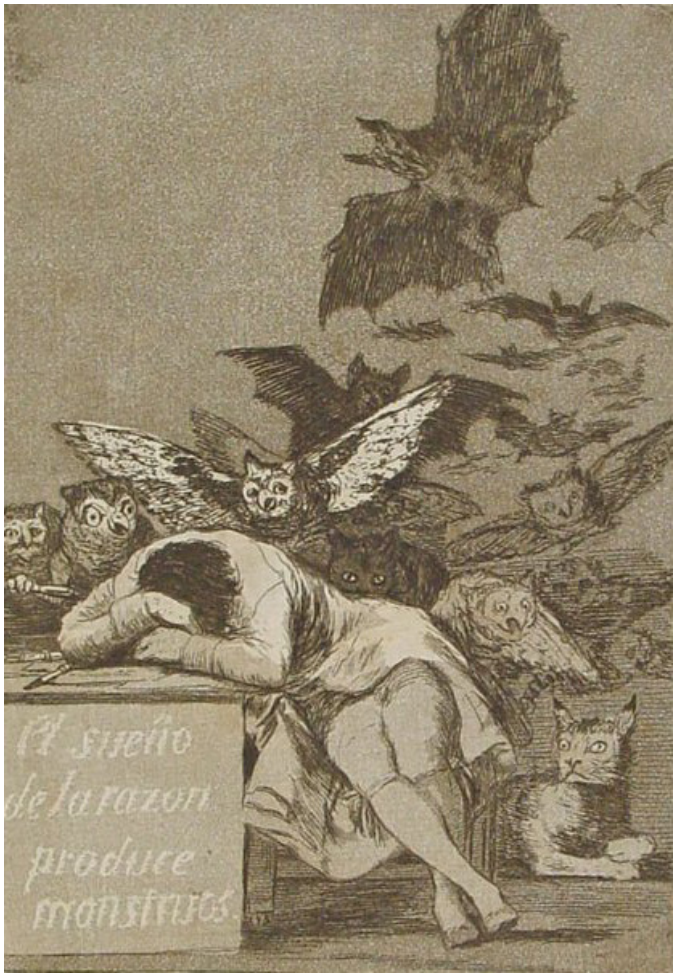
Образование

История

Искусство

Культурная столица

№5 2014



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»
192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.
Научно-популярный журнал
«Личность и Культура»
зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.
Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322
E-mail: lic.spb@bk.ru
Web-site: www. лик-спб.рф
Категория 18+
ISSN 2308-9288

Индекс нашего журнала в Каталоге Агентства «Роспечать» 72265

Редакционный Совет:
Е.И. Боровков, д-р техн. наук, профессор;
С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор СПбГАСУ;
В.М. Воронов, канд. ист. наук;
В.М. Кения, канд. биол. наук;
А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;
В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор. РАЕН;
А.П. Смирнов, канд. физ.-мат. наук;
Л.С. Солодков, засл. художник РФ;
А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;
Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент РАЕН;
С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.
Редакционная коллегия:
Н.Б. Покровский, Б.С. Доброборский (электронная версия), Е.В. Жаринова (ответственный редактор), В.И. Максимов, С.М. Марчукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова.
Главный редактор:
Н.Н. Покровская, д-р. соц-х. наук

Дизайн и компьютерная верстка:
Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород
Г.В.Гаврилова

Издается при поддержке НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан 2000».

Подписано в печать 27.09.2014. Выход в свет 25.10.2014.
Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова д.17.
Тираж: 1000 экз. Цена свободная
Редакция может не разделять мнений авторов.
Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию.
Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – № 5 (81). - 2014.
При цитировании материалов ссылка на журнал «Личность и Культура» обязательна

Уважаемые читатели!

Готовя этот номер ЛиК в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс», мы особое внимание уделили некоторым аспектам эпохи Возрождения. В завершении этой работы моя коллега, ответственный редактор Елена Жаринова поделилась следующим впечатлением.

«Когда задумываешься, какие несчастья обрушились на народы Европы и в какой тяжелой духовной атмосфере они жили в XIII веке, то становится ясно, что эпоха Возрождения рождена криком Красоты. Криком перед бездной, готовой ее поглотить. В Ренессансе явлен конкретный пример того, как Красота спасла мир. Ни наука, ни человеческие доблести или иные качества, а именно Красота своим криком и порывом к жизни прорвала черные тучи и дала проникнуть свету к человеческому сознанию. А дальше все закружилось само по себе. И мир был спасен».

Полностью соглашаюсь с этим наблюдением. Редакция ЛиК стремится учитывать в своей работе этот исторический пример. Вот почему, наряду с научной и экономической тематикой, мы стремимся знакомить читателей с самыми основами Красоты на примерах различных видов искусств.

Язык Красоты доступен каждому. Но некоторые ее «слова» могут требовать объяснения. Мы стараемся черпать эти объяснения из сокровищ Культуры, чтобы каждая Личность ощутила себя сокровищем, каким она является по своей Природе.

Надеюсь, что в какой-то мере нам это удается.

Председатель редколлегии
Н.Б. Покровский

с. 59

КОММЕНТАРИЙ ДРР

7 **еще не вечер**

ГФ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

8 **этот вечный Дарвин, или Да здравствуют санкции!**

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

9 **Россия: выбор себя**

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

Ренессанс как актуальная задача

СТРАНА

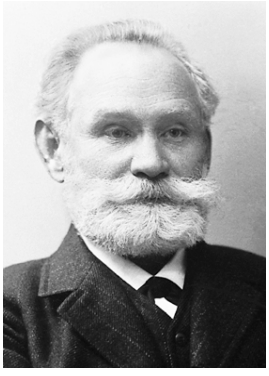
11 **«Музей – это живой организм»**

О Тобольском музее-заповеднике.

13 ДИАЛОГ

ОБЩЕСТВО

14 **о русском уме**



Нобелевская лекция академика Ивана Петровича ПАВЛОВА, читанная им в 1918 г. в Санкт-Петербурге.

ВЛАСТЬ

Г.В. ЛИНЦ

22 **к основам основ**

21 **ЗакС возит, лечит и ...**

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ
А.В. КАЛИТАЕВ

Содержание

БИЗНЕС

Т.Л. СИВКОВА

ваше слово, господин Бизнес! 25

ТРУД

Т.И. КАПУСТЯНСКАЯ

труд как культура 27

НАУКА

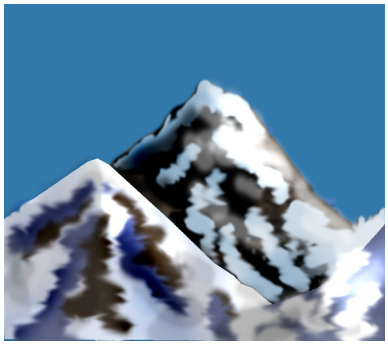
В.Л. АЦЮКОВСКИЙ

откуда взялась нефть? 28

Я.Г. КЛЮШИН

о поле, поле, кто тебя придумал!.. 30

Современный взгляд на электродинамику.



повенчанные высотою 34

Какая гора самая высокая в мире? Кто взял Эверест? Когда и как появились Альпы и Гималаи? Эти и другие аспекты геологии и горообразования читайте в новой статье из цикла Краткий курс.

НАУКА: ПЕРСОНА

Николай Коперник 42

Создатель гелиоцентрической системы мира.

ЭКОНОМИКА

город и деревня 49

В каком направлении происходит миграция?

ОБРАЗОВАНИЕ

Е.М. ПЛЮСНИНА

54 **скорость или качество?**

Способ предупреждения педагогической семантической дислексии.

56 **открытие человека**

Из труда В.В. Успенского «Образовательные стремления Возрождения».

ИСКУССТВО

59 **свет Ренессанса**

РЕЛИГИЯ

М.А. ЧЕГОДАЕВА

64 **«и слово стало плотию...»**

ФИЛОСОФИЯ

А.П. КАШКАРОВ

68 **культура личности в период кризисных явлений**

ИСТОРИЯ

В. ЛЕВЕНГАРЦ

78 **фотографии в альбоме**

ПСИХОЛОГИЯ

М.В.ТАРАСОВА

81 **видение сверхреального**

Влияние изобразительного искусства на развитие визуального мышления в высшей школе.

Содержание

ЖИВОПИСЬ

далекое - близко! 86

ЛИТЕРАТУРА

А.П. КАШКАРОВ

терапия книгой 88

Анализ жанров литературы с точки зрения возможности использования для адаптации мигрантов к Российской культуре.

благословенны вы, мои канцоны... 92

МУЗЫКА

Т.А. ХОПРОВА

«Смысл жизни в труде...» 94

К 120-летию со дня кончины А.Г. Рубинштейна.

КАЛЕНДАРЬ 97

КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

Е. ЖАРИНОВА
Е. СТАРОДУМОВА

манифеста 10 98

Европейская биеннале современного искусства в Санкт-Петербурге. Государственный Эрмитаж.

ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

О.М. СПИВАКОВА

чувство Китая 102

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)

Рис. 1

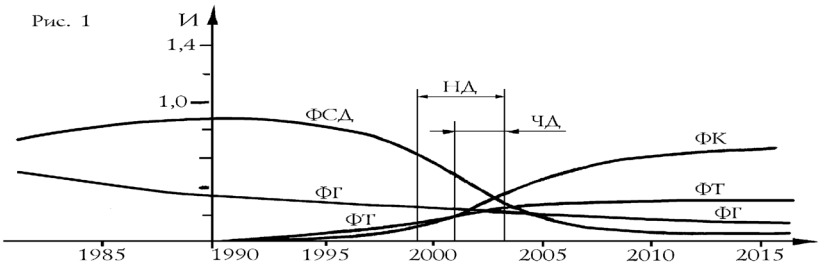


Рис. 2

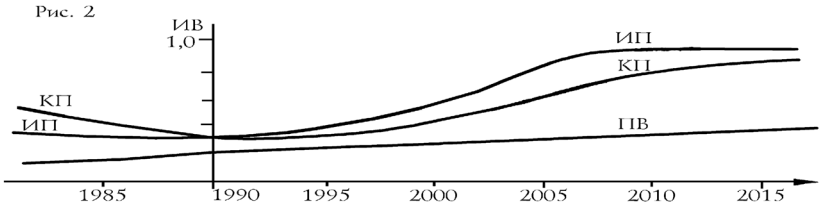
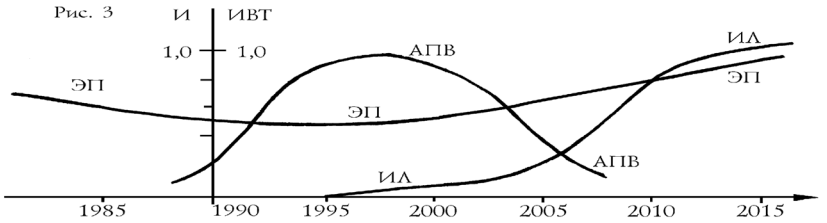


Рис. 3



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1
И - Индекс
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
ФГ - Фактор Государственности
ФТ - Фактор Труда
ФК - Фактор Капитала
НД - период Несбалансированной Динамики
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2
ИВ - Индекс Востребованности
КП - Культурный Потенциал
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3
ИВт - Индекс Вероятности
ЭП - Экономический Потенциал
АПВ - Активность процессов выживания
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

еще не вечер

Ожидать ли нам экономический бум?

На Рис. 2. ДРР в области 2015 г. Индекс Культурного Потенциала «КП» непосредственно приближается к своему максимуму. Этой ситуации точно соответствует создание Администрацией Президента РФ проекта «Основ культурной политики», который более детально рассматривается в рубрике «Власть».

Точность прогнозов ДРР фиксируется постоянно уже 15 лет. В связи с этим необходимо прокомментировать тот редкий случай, когда внешние обстоятельства в стране не совпадают с прогнозом.

В статье «Комментарий ДРР: Россия в 2008 г.» в ЛиК № 6 за 2007 г. говорится о том, что подъем экономики «воплотится в экономический бум 2015-2017 гг.». «Бума и на горизонте не видно» – может сегодня уверенно сказать любой гражданин страны. И добавить: «А вот снижение темпа роста экономики уже очевидны».

Надо отметить, что о факте, очевидном для данного гражданина, разработчикам ДРР было известно еще в 1995 г., когда их сообщение о начале роста экономики, воспринимался как абсурд. И на Рис. 3. это четко обозначено.

Но вернемся к буму. Любой гражданин сегодня также может наблюдать важнейшие условия для такого бума – высокая политическая стабильность, устойчивая экономическая структура (капитал распределен и его передела нет), высокий уровень науки, широчайший спектр ресурсов под землей, на земле, и самой земли.

К этому надо добавить уникальные для России качества высшей власти – молодость, здоровье, энергичность, инициативность, образованность, готовность к диалогу. И все это при достаточной свободе слова и действий самих граждан.

Какие требования к власти еще можно предъявить?

Обязательным условием для бума является резонансный режим практически синхронной активности его основных участников.

Однако высокой активности института Власти институты Науки и Бизнеса противопоставили свою поразительную пассивность.

Негативные факторы внутри российской науки, которые снижают ее отдачу, – не секрет для любого специалиста. Однако не было даже попыток системной модернизации сферы своими силами. Пришлось вмешаться чиновникам.

Эффективной налоговой системы, жизненно важной для бизнеса, нет до сих пор. А никто, кроме бизнеса, ее разработать не может.

Видятся три основные причины такого положения.

Первая – отсутствие опыта и практик социального диалога.

Вторая – врожденная корпоративная замкнутость. В недалеком прошлом все вопросы решала КПСС. Такие (до некоторой степени «иждивенческие») ориентиры живут до сих пор.

Третья – не структурирована адекватная культура (система знаний, ценностей и регулятивов) как институт социальных коммуникаций.

Не может яблоко произойти сразу из яблочного семени. Все, что имеется в природе, создается исключительно процессным путем. Такой процесс не был генерирован обществом, которое сформировано в параметрах, категорически отвергающих инициативу, свободу и ответственность за свою позицию. Все было заменено в СССР безоговорочным, практически рабским послушанием.

Для устранения указанных причин нужны приоритеты Ренессанса и Просвещения. Процесс их освоения обществом (на основе национальных традиций и менталитета) формируется в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс». Это его главная миссия. Сегодня основным инструментом этого процесса является ЛиК.

Заметим, что помимо 2015 г. в прогнозе указан и 2017 г., так что «еще не вечер».

этот вечный Дарвин, или Да здравствуют санкции!

Естественный отбор в условиях современной цивилизации.

Каждая система, если уж она возникла, обладает определенным запасом прочности. Обладает она и определенной гибкостью и возможностью меняться, приспосабливаясь к среде обитания. По учению Дарвина, это и есть тот естественный отбор, благодаря которому жизнь на планете не прекращается.

Если применить все эти знания к санкциям, которые приняли в отношении России ряд стран, то следует отметить следующее.

Во-первых, они будут стимулировать развитие страны. И действительно, Минсельхоз уже предлагает увеличить уже в этом году субсидии в сельском хозяйстве в полтора раза до 250 млрд. р. К 2020 г. планируется довести эту величину до 1,8 трлн. р. Заметим, что бюджет страны составляет на сегодня около 12 трлн.р.

Совершенно очевидно, что усилия по развитию национального агропромышленного комплекса будут нарастать… если Запад не решит вдруг кормить Россию даром. Но это мало вероятно. Поэтому можно с высокой степенью вероятности предполагать, что в экономике России сформируется новый очаг ее развития.

Во-вторых, санкции представляли бы опасность только в том случае, если бы они угрожали самому существованию системы. Только при такой угрозе любая система может утратить свою автономность и подчинить себя среде.

В глубоко взаимосвязанном мировом сообществе такие условия России не грозят, а значит и примененные к ней меры будут только стимулировать нарастание ее прочности, устойчивости… и влияния на мировое сообщество.

Но надо заметить, что законы Дарвина действуют по обе стороны мировых океанов. Поэтому и ответные меры России будут способствовать в итоге оптимизации инфраструктуры других стран, уменьшая зависимость от России… а также от сиюминутных, наиболее тривиальные решений. Особенность этих решений – их линейный характер в условиях нелинейных систем.

> *«Примененные к России меры будут только стимулировать нарастание ее прочности».*

Ответные меры России вызваны политической необходимостью. Это демонстрация своего суверенитета. Но Дарвина они не отменяют.

Складывается очень интересная ситуация – состязание в мерах, стимулирующих развитие противоположной стороны и процессы глобального естественного отбора. Те команды, которые приняли участие в этом состязании, безусловно, приобретут новый для себя уникальный опыт. Как это скажется на практиках современной цивилизации, прогнозировать невозможно. Вместе с тем вполне можно ожидать, что одним из аспектов, которые проявят себя на первом плане, станет культура мышления.

То есть, у более культурной команды будет и больше шансов оказаться в числе лидеров. Некоторые другие займут свое место в числе аутсайдеров.

Россия: выбор себя

(Окончание. Начало в ЛиК №4)

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
Генеральный директор
ЗАО «Гуманитарный фонд»

Ренессанс как актуальная задача.

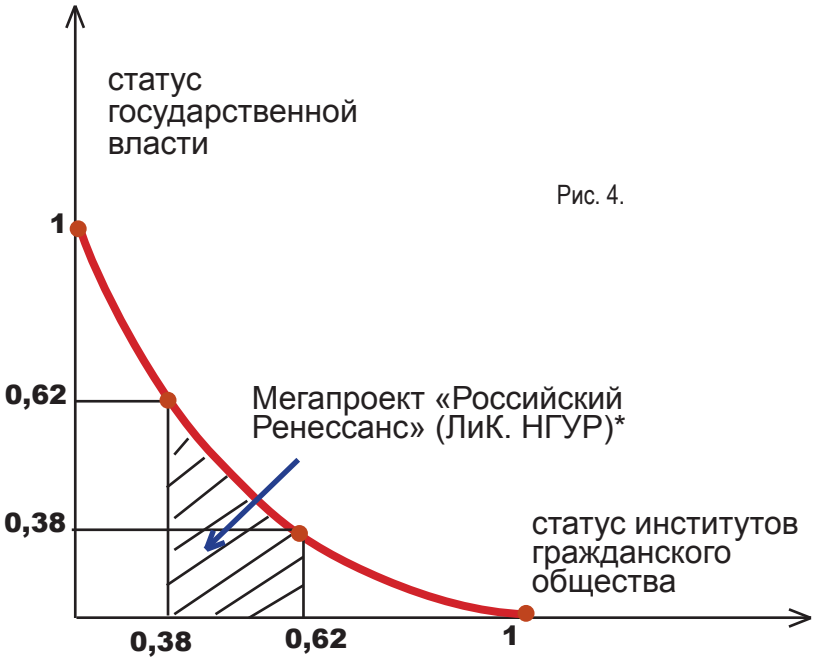


Рис. 4.

*ЛиК - редакция журнала «Личность и Культура».
НГУР - Национальный Гуманитарный Университет России.

В завершении статьи прошлого номера было сказано: «Таким образом, у России для выбора своего пути в мировой цивилизации есть серьезные возможности». Эти возможности были продемонстрированы на ряде выводах, в основании которых были положены фундаментальные законы природы и общества.

Остался не рассмотренным вопрос о том, кто эти возможности может реализовать. Глобальных участников здесь не так много. Всего два. Первый и наиболее могущественный – объективные законы систем. Второй – субъекты этих систем, люди. В жизни любой системы есть периоды, когда все определяет Первый участник, а есть и такие периоды, когда этот участник как бы отдыхает и дает возможность Второму участнику проявить себя.

В составе «Второго участника» действия людей реализуется через два фундаментальных института общества – Власти и Гражданской инициативы.

Как показывает Диаграмма развития России до 2015 г. в начале журнала, Россия сегодня вступает в ту фазу своего развития, когда действие «Второго участника» уже реализовано в создании новой структуры общественного уклада. Таким образом, есть основания полагать, что активная фаза «Второго участника» уже завешена и он «отдыхает».

Данная аллегория находит свое выражение и в базовых законах систем, а именно в VI Постулате выбора[1], когда сама система не знает, каким будет ее следующее состояние. Это как раз то время, когда Энтропии отводится главная роль. Реализуется Энтропия посредством человеческого фактора, как уже говорилось ранее.

Если базовые алгоритмы института Власти тысячелетиями остаются примерно одинаковыми (они определены параметрами человека), то алгоритмы института Гражданской инициативы (Гражданского общества) постоянно меняются по мере его исторического развития.

Обратимся к рис. 1 (он же рис. 4 в первой части статьи).

[1]Дубов. В.М., Капустянская Т.И., Попов С.А., Шаров А.А. Проблематика сложных систем// СПб. – Из-во Элмор. – 172 с.

Весь ряд возможных соотношений регулирующих функций государственной Власти и участия в жизни страны институтов Гражданского общества помещен в заштрихованной области рисунка.

Логично задать вопрос, какие конкретно институты гражданского общества сыграют решающую роль в выборе места страны в заштрихованном участке?

Не претендуя на исчерпывающий ответ, а говоря только в вероятностном смысле, можно предположить, что решающую роль сыграет российская интеллигенция, выражающая собой институт Знания.

С этой целью в составе Мегапроекта «Российский Ренессанс» редакция Лик реализует собственную программу «Наука – стране», см. сайт www.лик-спб.рф

Первое, что приводит к выводу о роли российской интеллигенции, это идея, высказанная вице-президентом РАЕН Г.Н. Фурсеем: «Страной должны управлять мудрецы».

В ситуации, когда в течение 25 лет многие проблемы еще не получили своего решения, участие института Знания представляется вполне естественным.

Исторических аналогов для таких ожиданий также вполне достаточно.

Но встает вопрос, почему до настоящего времени российская интеллигенция не сказала своего веского слова?

Не приходится сомневаться в высочайшем уровне компетенции и творческого потенциала многих ее представителей. Тогда почему?

Одна из причин – отсутствие опыта социального диалога. Не корпоративного, который ведут представители одной социальной группы, а именно социального – например, науки и бизнеса, науки и власти.

Действительные причины низкой эффективности науки, даже после тройного возрастания ее финансирования, известны большинству специалистов. Однако даже когда за реформирование науки взялись чиновники, реальных предложений от научного сообщества не последовало.

Здесь понятие «реальный» означает такие предложения, которые можно реализовать в конкретных заданных условиях, а не умозрительных.

И это обстоятельство приводит к мысли о второй причине, которую я согласен считать небесспорной.

Вопрос в характере знаний, которыми оперируют даже высоко квалифицированные специалисты. Часто эти знания воплощены во мнениях. Мнения, в свою очередь, – это фрагменты того знания, в котором воплощена Истина. Но – еще только фрагменты...

Для того чтобы эти фрагменты Истины успешно сочетать между собой, требуются две вещи – системный подход и чувство гармонии. И с тем и с другим в нашем обществе большие проблемы. Позиции системного знания очень слабы. Чувство гармонии формирует искусство, а владение его языком, прочтение его смыслов весьма и весьма поверхностны, а нередко и наивны.

Вот уж где отдается полное предпочтение мнению, так это в восприятии произведений искусства. Мысль о том, что каждое произведение несет в себе конкретное содержание (Знание), часто даже не допускается. И колоссальное культурное наследие человечества прозябает втуне.

Искусство структурирует эмоциональный аппарат человека. Неадекватное восприятие искусства влечет к ослабленному чувству гармонии, и даже – к патологическим дисфункциям эмоционального аппарата.

(Не удивительно ли, что именно в создании средств убийства и разрушения мы находимся в числе лидеров всей планеты?).

Слабое чувство гармонии служит барьером на той дистанции, которое должно преодолеть к Истине каждое мнение специалиста.

Примечательно, что даже такие исторически важные события, как смена государственного порядка в 1917 г. и после Перестройки, до сих пор не отражены в Знании о них, а разбросаны во множестве мнений. Но Знания нет! А очевидное равнодушие к социальным катаклизмам заметно.

Привычка к существованию в среде мнений, без Знаний, позволяет предположить вообще некое равнодушие к Знанию. В определенной мере такой была ситуация и накануне эпохи Возрождения – отсутствие интереса к Истине.

Совершенно не исключено, что и Россия подошла к той черте, за которой следует ее Ренессанс.

Все перечисленные факторы учтены в Мегапроекте «Российский Ренессанс», который ориентирован на приоритеты эпохи Возрождения и Просвещения. Его реализация становится сегодня самой актуальной задачей развития России.

«Музей - это живой организм»

О Тобольском музее-заповеднике.

Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник – один из старейших музеев в Сибири. Музей является крупным научно-исследовательским и просветительским центром, ежегодно проводится свыше 20 выставок. Дополнительная информация о музее – на сайте http://www.ikz.ru/culture/tobolsk/history.htm.

Директор ГАУК ТО «Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник» Светлана Юрьевна Сидорова любезно согласилась ответить на вопросы редакции ЛиК.

Какую основную миссию Музей выполняет в настоящее время, что видится в перспективе?

С.С.: Активное развитие Тобольского музея-заповедника в последние годы и сопутствующие этому процессы реставрации, введения в работу новых объектов музейного показа создают благоприятную картину для формирования социокультурной среды края и развития туризма Зауралья. Сегодня Тобольский музей-заповедник можно смело назвать визитной карточкой Тюменской области, представительской площадкой региона. Эти обстоятельства позволяют нам, с одной стороны, восстанавливать историческую значимость Тобольского кремля как административного, духовного, торгового центра, прославленного далеко за пределами Сибири. А с другой стороны — создавать культурные, социальные программы, поднимающие идеологические аспекты современного общества, базирующиеся на традиционных ценностях и укладах русской культуры.

В настоящий момент важной задачей является выбор актуальных форм привлечения посетителя, вовлечения его в процессы приобщения к нашей истории, возбуждения чувства гордости за свою страну. И в этом ракурсе, на современном этапе музей выходит из рамок «сбора, сохранения и представления», затрагивая такие области как социальная востребованность продукта музейной деятельности, поиск адаптивных форм диалога с современником-посетителем.

Какие основные тенденции обозначились в культурной жизни Тобольска за последнее время, какова их природа с позиций музейного специалиста?

С.С.: Современный Тобольск – второй по значению город в Тюменской области. Вслед за своей «старшей сестрой» Тюменью он из года в год наращивает уровень культурной жизни. За последние годы увеличилось количество фестивалей социокультурной значимости, проводимых конкурсов творческого мастерства разных направлений, открываются новые объекты музейного показа, появляются дополнительные зоны отдыха и досуга. Благодаря постоянной поддержке губернатора Тюменской области В.В. Якушева реализуются крупные проекты, привлекающие внимание к городу как на территории России, так и за рубежом.

На сегодняшний день в Тобольске сильны тенденции к формированию единой системы социального партнерства между всеми субъектовыми сегментами культуры, муниципальными и областными, общественными организациями, в том числе Тобольско-Тюменской митрополией. И этот фактор должен сыграть важнейшую роль в дальнейшем продвижении города как туристического центра.

На чем фокусируются культурные запросы малообеспеченных и хорошо обеспеченных слоев общества?

С.С.: Музей-заповедник как проводник культурной жизни города предлагает своим посетителям разноплановые экскурсионные, культурно-образовательные программы, рассчитанные на разные социальные категории населения. Если рассматривать две группы посетителей – местных и приезжих, то вторую группу, как правило, отличает потребность максимального приобщения, посещения всех объектов музейного показа. В свете реализации социальной политики правительства Тюменской области, с сентября 2013 г. осуществляются программные меры по предоставлению широких льгот на бесплатное посещение музеев, распространяющиеся на учащихся,

студентов, пенсионеров, многодетные семьи, инвалидов.

Что касается местного населения, то здесь, скорее всего, стоит вопрос не столько о материальной возможности для посещения культурных объектов, сколько о наличии такого интереса вообще относительно разных слоев общества. Как показали социальные опросы, проводившиеся в июне 2014 г., только 3% респондентов отметили, что не могут посещать музеи ввиду отсутствия средств. Если люди приходят в музей и духовно воссоединяются с ним, то становятся частыми посетителями вне зависимости от своего бюджета. И наоборот, не нашедшие отклика собственным интересам, уходят искать применение своему досугу в другие сферы.

Каково отношение бизнеса к музейному миру?

С.С.: Привлечение предпринимательских структур к участию, поддержке, продвижению культурно-социальных, музейных проектов является ведущей тенденцией развивающихся партнерских отношений в России в целом. Участие меценатов и благотворителей в социальных сферах обусловлено исторически и еще буквально 100 лет назад являлось нормой – представителям бизнеса окормлять учреждения музейного, учебного, здравоохранительного, душепопечительного типа.

Эта здоровая традиция постепенно возрождается и сегодня. В апреле этого года в Тобольском музее-заповеднике состоялась конференция для старших школьников «Невиданная Отчизна» на тему «Меценаты и благотворители Тобольской губернии». В числе почетных гостей мероприятия были приглашены многие предприниматели, активно участвующие в поощрении социально-культурных инициатив. Что же касается спонсирования развития музейного сообщества, то пока это явление носит эпизодический характер. В тоже время, относительно Тобольска, важно отметить осознание представителями бизнеса культурной значимости исторического наследия Тобольского кремля и стремление проводить все свои внутренние знаковые мероприятия, встречи, семинары на обозначенных площадках. А это уже начало большого пути!

Каково состояние культурных связей региона в национальном и международном формате?

С.С.: Многонациональная составляющая Тюменского региона обуславливает выстраивание толерантной культурной политики, межконфессиональных связей. Только на территории одного Тобольска ежегодно в целях популяризации как русской, так и татарской культуры проводятся фестивали, состязания удалецкой славы, открытые турниры. Ведет свою деятельность общественная организация немецкой культуры.

Тобольский музей-заповедник, как проводник культурной жизни региона, как сплачивающее ядро, хранящее исторические традиции, выступает единой площадкой представления всех направлений. Более того, к 70-летию Тюменской области в главном объекте музейного показа «Дворец Наместника» подготовлен крупный постоянный выставочный проект, посвященный культуре и быту сибирских татар. Именно сибирские татары как коренное население станут объектом представления региона на всероссийской выставочной площадке в Крыму.

Какие задачи музей мог бы решать дополнительно?

С.С.: Стремительная динамика развития общества и отсутствие четко сформированной гражданской идеологии ставит перед музеем ежечасно новые задачи – идти в ногу со временем и не растратить свое наследие, быть открытыми для всех и в тоже время сохранить атмосферу и историческую данность вверенного достояния. Сегодня вполне естественным является то, что музей выполняет социально-культурно-образовательные функции, входит в число полноправных представителей туристической индустрии, формирует особую интеллектуальную среду. Чтобы жить и быть востребованным, музейное сообщество ставит перед собой задачи стратегического развития и продвижения музейного продукта, формирует брендовую политику региона, привлекает новые мультимедийные технологии.

Музей – это живой организм, который находится в постоянном развитии, благодаря чему он открыт новым формам, проектам, готов ставить и решать новые задачи, расширять свой функционал для выполнения своего назначения.

Re: Где новые мысли?

Уважаеый Петр Андреевич!

Ваше наблюдение очень интересное. Отвечу на него своим размышлением.

Бизнесу рано делать свои собственные умозаключения, так как в нашей стране он все еще явление новое. Что касается науки, то от нее естественно ожидать не мнений, а системных, взвешенных решений. На то чтобы они появились, нужно а) время и б) системный подход.

Что касается решений невзвешенных и несистемных, то их принималось предостаточно, и все они срабатывали по формуле В.С. Черномырдина, которую Вы процитировали. Может быть, с новыми идеями лучше не спешить?

Таково мое личное мнение.

С уважением

Артем ЛЕСНОЙ

Кому: http://www.лик-спб.рф
от кого: Петр Кедров
Тема: Где новые идеи?

Уважаемая редакция ЛиК!

Уже третье десятилетие мы живем в новых условиях. Мы свободны в своих мыслях, делах и устремлениях. У нас теперь есть бизнес и малый и большой. Казалось бы, в этих новых условиях в головы должны приходить новые, интересные мысли.

И что же?! Ни одной идеи, которая запомнилась бы обществу за исключением крылатой фразы В. Черномырдина «Хотели как лучше, а получилось как всегда». За эти слова ЧВС заслуживает памятник. Они так кратко, точно и правдиво говорят о нас самих и о действительности, которую мы создаем.

Ни бизнес, ни наука мыслями не блестят. Почему?

Петр Андреевич

Кому: http://www.лик-спб.рф
от кого: Екатерина Зайцева
Тема: Поссорилась с мужем!

В прошлом номере прочитала материал о Ковалевской и на этой почве поругалась с мужем. Я привела ему историю жизни великой женщины-ученого как пример интеллектуального равенства полов. А он сказал, что это исключение, которое только подтверждает правило. Я назвала его сексистом, а он меня феминисткой.

Хочу узнать Ваше мнение. Поддержите ли вы меня?

Екатерина

Re: Поссорилась с мужем!

Дорогая Екатерина!

Наша редакция – за мир во всем мире и в каждой отдельной семье. Поэтому в первую очередь мы желаем Вам примирения с мужем. Тем более что предмет спора слишком древний и сложный, чтобы обсуждаться на кухне или в спальне. Почитайте нашу статью Космическая противоположность. Очерк, посвященный работе О. Вейнингера «Пол и характер». – 2012. – №5. – с. 61. Прочитав ее непредвзято, Вы получите ответ на Ваш вопрос – ну, или хотя бы путь к ответу.

Что касается моего личного мнения, то исключительность примера Ковалевской неслучайна. Женщины и мужчины не равны. Мы разные и физически, и интеллектуально, и духовно. Перед нами стоят разные задачи. И в этом смысл нашего совместного Мир, в котором будет реализовано полное равенство полов, станет скучным.

С уважением,

ответственный редактор ЛиК

Елена ЖАРИНОВА

о русском уме

Нобелевская лекция академика Ивана Петровича ПАВЛОВА, читанная им в 1918 г. в Санкт-Петербурге.

В сентябре исполнилось 165 лет со дня рождения Ивана Петровича Павлова (1849-1936) - выдающегося руского ученого-физиолога, создателя науки о высшей нервной деятельности, основателя крупнейшей российской физиологической школы. 110 лет назад, в 1904 г., И.П. Павлов стал лауреатом Нобелевской премии в области медицины и физиологии. Мы предлагаем вниманию читателей его Нобелевскую лекцию, прочитанную в Петрограде в 1918 г. Лекция поднимает вопросы социального здоровья нации, актуальные и сегодня.

Милостивые государи! Заранее прошу меня простить, что в гнетущее время, которое мы все переживаем, я сейчас буду говорить о довольно печальных вещах. Но мне думается или, вернее сказать, я чувствую, что наша интеллигенция, т.е. мозг родины, в погребальный час великой России не имеет права на радость и веселье. У нас должна быть одна потребность, одна обязанность – охранять единственно нам оставшееся достоинство: смотреть на самих себя и окружающее без самообмана. Побуждаемый этим мотивом, я почел своим долгом и позволил себе привлечь ваше внимание к моим жизненным впечатлениям и наблюдениям относительно нашего русского ума…

Отказавшись от философских и психологических определений ума, я остановился на одном сорте ума, мне хорошо известном отчасти по личному опыту в научной лаборатории, частью литературно, именно на научном уме и специально на естественнонаучном уме, который разрабатывает положительные науки…

Задача естественнонаучного ума состоит в том, что он в маленьком уголке действительности, которую он выбирает и приглашает в свой кабинет, старается правильно, ясно рассмотреть эту действительность и познать ее элементы, состав, связь элементов, последовательность их и т.д., при этом так познать, чтобы можно было предсказывать действительность и управлять ею, если это в пределах его технических и материальных средств. Таким образом, главная задача ума – это правильное видение действительности, ясное и точное познание ее. Затем я обратился к тому, как этот ум работает. Я перебрал все свойства, все приемы ума, которые практикуются при этой работе и обеспечивают успех дела. Правильность, целесообразность работы ума, конечно, легко определяется и проверяется результатами этой работы. Если ум работает плохо, стреляет мимо, то ясно, что не будет и хороших результатов, цель останется не достигнутой.

Мы, следовательно, вполне можем составить точное понятие о тех свойствах и приемах, какими обладает надлежащий, действующий ум. Я установил восемь таких общих свойств, приемов ума, которые и перечислю сегодня специально в приложении к русскому уму. Что взять из русского ума для сопоставления, сравнения с этим идеальным естественнонаучным умом? В чем видеть русский ум? На этом вопросе необходимо остановиться. Конечно, отчетливо выступает несколько видов ума.

Во-первых, научный русский ум, участвующий в разработке русской науки. Я думаю, что на этом уме мне останавливаться не приходится, и вот почему. Это ум до некоторой степени оранжерейный, работающий в особой обстановке. Он выбирает маленький уголочек действительности, ставит ее в чрезвычайные условия, подходит к ней с выработанными заранее методами, мало того, этот ум обращается к действительности, когда она уже систематизирована и работает вне жизненной необходимости, вне страстей и т.д. Значит, в целом это работа облегченная и особенная, работа далеко идущая от работы того ума, который действует в жизни. Характеристика этого ума может говорить лишь об умственных возможностях нации.

Далее. Этот ум есть ум частичный, касающийся очень небольшой части народа, и он не мог бы характеризовать весь народный ум

в целом. Количество ученых, я разумею, конечно, истинно ученых, особенно в отсталых странах, очень небольшое. По статистике одного американского астронома, занявшегося определением научной производительности различных народов, наша русская производительность ничтожная. Она в несколько десятков раз меньше производительности передовых культурных стран Европы.

Затем, научный ум относительно мало влияет на жизнь и историю. Ведь наука только в последнее время получила значение в жизни и заняла первенствующее место в немногих странах. История же шла вне научного влияния, она определялась работой другого ума, и судьба государства от научного ума не зависит...

Но тогда каким же умом я займусь? Очевидно, массовым, общежизненным умом, который определяет судьбу народа. Но массовый ум придется подразделить. Это будет, во-первых, ум низших масс и затем – ум интеллигентский. Мне кажется, что если говорить об общежизненном уме, определяющем судьбу народа, то ум низших масс придется оставить в стороне. Возьмем в России этот массовый, т.е. крестьянский ум по преимуществу. Где мы его видим? Неужели в неизменном трехполье, или в том, что и до сих пор по деревням летом безвозбранно гуляет красный петух, или в бестолочи волостных сходов? Здесь осталось то же невежество, какое было и сотни лет назад. Недавно я прочитал в газетах, что, когда солдаты возвращались с турецкого фронта, из-за опасности разноса чумы хотели устроить карантин. Но солдаты на это не согласились и прямо говорили: "Плевать нам на этот карантин, все это буржуазные выдумки".

Или другой случай. Как-то, несколько недель тому назад, в самый разгар большевистской власти мою прислугу посетил ее брат, матрос, конечно, социалист до мозга костей. Все зло, как и полагается, он видел в буржуях, причем под буржуями разумелись все, кроме матросов, солдат. Когда ему заметили, что едва ли вы сможете обойтись без буржуев, например, появится холера, что вы станете делать без докторов? – он торжественно ответил, что все это пустяки. "Ведь это уже давно известно, что холеру напускают сами доктора". Стоит ли говорить о таком уме и можно ли на него возлагать какую-нибудь ответственность?

Поэтому-то я и думаю, что то, о чем стоит говорить и характеризовать, то, что имеет значение, определяя суть будущего, – это, конечно, есть ум интеллигентский. И его характеристика интересна, его свойства важны. Мне кажется, что то, что произошло сейчас в России, есть, безусловно, дело интеллигентского ума, массы же сыграли совершенно пассивную роль, они восприняли то движение, по которому ее направляла интеллигенция. Отказываться от этого, я полагаю, было бы несправедливо, недостойно. Ведь если реакционная мысль стояла на принципе власти и порядка и его только и проводила в жизнь, а вместе с тем отсутствием законности и просвещения держала народные массы в диком состоянии, то, с другой стороны, следует признать, что прогрессивная мысль не столько старалась о просвещении и культивировании народа, сколько о его революционировании.

Я думаю, что мы с вами достаточно образованны, чтобы признать, что то, что произошло, не есть случайность, а имеет свои осязательные причины и эти причины лежат в нас самих, в наших свойствах.

Однако мне могут возразить следующее. Как же я обращусь к этому интеллигентскому уму с критерием, который я установил относительно ума научного. Будет ли это целесообразно и справедливо? А почему нет? – спрошу я. Ведь у каждого ума одна задача – это правильно видеть действительность, понимать ее и соответственно этому держаться. Нельзя представить ум существующим лишь для забавы. Он должен иметь свои задачи и, как вы видите, эти задачи и в том, и в другом случае одни и те же.

Разница лишь в следующем: научный ум имеет дело с маленьким уголком действительности, а ум обычный имеет дело со всей жизнью. Задача по существу одна и та же, но более сложная, можно только сказать, что здесь тем более выступает настоятельность тех приемов, которыми пользуется в работе ум вообще. Если требуются известные качества от научного ума, то от жизненного ума они требуются в еще большей степени. И это понятно. Если я лично или кто-либо другой оказались не на высоте, не обнаружили нужных качеств, ошиблись в научной работе, беда небольшая. Я потеряю напрасно известное число животных, и этим дело кончается. Ответственность же общежизненного ума больше. Ибо, если в том, что происходит сейчас, виноваты мы сами, эта ответственность грандиозна.

Таким образом, мне кажется, я могу обратиться к интеллигентскому уму и посмотреть, насколько в нем есть те свойства и приемы, которые необходимы научному уму для плодотворной

Лекция публикуется с сокращениями.

работы. Первое свойство ума, которое я установил, – это чрезвычайное сосредоточение мысли, стремление мысли безотступно думать, держаться на том вопросе, который намечен для разрешения, держаться дни, недели, месяцы, годы, а в иных случаях и всю жизнь. Как в этом отношении обстоит с русским умом? Мне кажется, мы не наклонны к сосредоточенности, не любим ее, мы даже к ней отрицательно относимся. Я приведу ряд случаев из жизни.

Возьмем наши споры. Они характеризуются чрезвычайной расплывчатостью, мы очень скоро уходим от основной темы. Это наша черта. Возьмем наши заседания. У нас теперь так много всяких заседаний, комиссий. До чего эти заседания длинны, многоречивы и в большинстве случаев безрезультатны и противоречивы! Мы проводим многие часы в бесплодных, ни к чему не ведущих разговорах. Ставится на обсуждение тема, и сначала обыкновенно и благодаря тому, что задача сложная, охотников говорить нет. Но вот выступает один голос, и после этого уже все хотят говорить, говорить без всякого толку, не подумав хорошенько о теме, не уясняя себе, осложняется ли этим решение вопроса или ускоряется. Подаются бесконечные реплики, на которые тратится больше времени, чем на основной предмет, и наши разговоры растут, как снежный ком. И в конце концов вместо решения получается запутывание вопроса.

Мне в одной коллегии пришлось заседать вместе со знакомым, который состоял раньше членом одной из западноевропейских коллегий. И он не мог надивиться продолжительности и бесплодности наших заседаний. Он удивлялся: "Почему вы так много говорите, а результатов ваших разговоров не видать?"

Дальше. Обратитесь к занимающимся русским людям, например к студентам. Каково у них отношение к этой черте ума, к сосредоточенности мыслей? Господа! Все вы знаете – стоит нам увидеть человека, который привязался к делу, сидит над книгой, вдумывается, не отвлекается, не впутывается в споры, и у нас уже зарождается подозрение: недалекий, тупой человек, зубрила. А быть может, это человек, которого мысль захватывает целиком, который пристрастился к своей идее! Или в обществе, в разговоре, стоит человеку расспрашивать, переспрашивать, допытываться, на поставленный вопрос отвечать прямо – у нас уже готов эпитет: неумный, недалекий, тяжелодум!

Очевидно, у нас рекомендующими чертами являются не сосредоточенность, а натиск, быстрота, налет. Это, очевидно, мы и считаем признаком талантливости; кропотливость же и усидчивость для нас плохо вяжутся с представлением о даровитости. А между тем для настоящего ума эта вдумчивость, остановка на одном предмете есть нормальная вещь. Я слышал от учеников Гельмгольца[1], что он никогда не давал ответа сразу на самые простые вопросы. Сплошь и рядом он говорил потом, что этот вопрос вообще пустой, не имеет никакого смысла, и тем не менее он думал над ним несколько дней. Возьмите в нашей специальности. Как только человек привязался к одному вопросу, у нас сейчас же говорят: "А! Это скучный специалист". И посмотрите, как к этим специалистам прислушиваются на Западе, их ценят и уважают как знатоков своего дела. Не удивительно! Ведь вся наша жизнь двигается этими специалистами, а для нас это скучно…

Уже 18 лет, как я занимаюсь изучением высшей нервной деятельности на одном близком и родном для нас животном, на нашем друге – собаке. И можно себе представить, что то, что в нас сложно, у собаки проще, легче выступает и оценивается. Я воспользуюсь этим случаем, чтобы показать вам это, показать, что является силой – сосредоточенность или подвижность. Я передам вам результаты в ускоренной форме, я просто опишу вам конкретный случай.

Я беру собаку, никакой неприятности я ей не делаю. Я ее просто ставлю на стол и изредка подкармливаю, и при этом делаю над ней следующий опыт. Я вырабатываю у нее то, что принято называть ассоциацией, например, я действую ей на ее ухо каким-нибудь тоном, положим, в течение 10 секунд и всегда вслед за этим кормлю ее. Таким образом, после нескольких повторений у собаки образовывается связь, ассоциация между этим тоном и едой. Перед этими опытами мы собак не кормим, и такая связь образуется очень быстро. Как только пускается наш тон, собака начинает беспокоиться, облизываться, у нее течет слюна. Словом, у собаки появляется та же реакция, какая обычно бывает перед едой. Говоря попросту, у собаки вместе со звуком возникает мысль об еде и остается несколько секунд, пока ей не дадут есть.

Что же выходит при этом с разными животными? А вот что. Один сорт животных, сколько

[1] Герман Людвиг Фердинанд фон Гельмгольц (1821- 1894) – немецкий физик, врач, физиолог и психолог.

бы вы опыт ни повторяли, относится совершенно так, как я описал. На каждое появление звука собака дает эту пищевую реакцию, и так остается все время – и месяц, и два, и год. Ну, одно можно сказать, что это деловая собака. Еда – дело серьезное, и животное к нему стремится, готовится. Так обстоит дело у серьезных собак. Таких собак можно отличить даже в жизни; это спокойные, несуетливые, основательные животные.

А у других собак, чем дольше вы повторяете этот опыт, тем больше они становятся вялыми, сонливыми, и до такой степени, что вы суете в рот еду, и только тогда животное дает эту пищевую реакцию и начинает есть. И все дело в вашем звуке, потому что, если вы этого звука не пускаете или пускаете его лишь на секунду, такого состояния не получается, этого сна не наступает. Вы видите, что для некоторых собак мысль об еде даже в течение одной минуты невыносима, им уже требуется отдых. Они устают и начинают спать, отказываясь от такого важного дела, как еда. Ясно, что мы имеем два типа нервной системы, один крепкий, солидный, работоспособный, а другой – рыхлый, дряблый, очень скоро устающий. И нельзя сомневаться, что первый тип является более сильным, более приспособленным к жизни.

Перенесите это же на человека и вы убедитесь, что сила не в подвижности, не в рассеянности мысли, а в сосредоточенности, устойчивости. Подвижность ума, следовательно, недостаток, но не достоинство.

Господа! Второй прием ума – это стремление мысли придти в непосредственное общение с действительностью, минуя все перегородки и сигналы, которые стоят между действительностью и познающим умом. В науке нельзя обойтись без методики, без посредников, и ум всегда разбирается в этой методике, чтоб она не исказила действительности. Мы знаем, что судьба всей нашей работы зависит от правильной методики. Неверна методика, неправильно передают действительность сигналы – и вы получаете неверные, ошибочные, фальшивые факты. Конечно, методика для научного ума – только первый посредник. За ней идет другой посредник – это слово.

Слово – тоже сигнал, оно может быть подходящим и неподходящим, точным и неточным. Я могу представить вам очень яркий пример. Ученые-натуралисты, которые много работали сами, которые на многих пунктах обращались к действительности непосредственно, такие ученые крайне затрудняются читать лекции о том, чего они сами не проделали. Значит, какая огромная разница между тем, что вы проделали сами, и между тем, что знаете по письму, по передаче других. Настолько резкая разница, что неловко читать о том, чего сам не видел, не делал. Такая заметка идет, между прочим, и от Гельмгольца. Посмотрим, как держится в этом отношении русский интеллигентский ум.

Я начну со случая, мне хорошо известного. Я читаю физиологию, науку практическую. Теперь стало общим требованием, чтобы такие экспериментальные науки и читались демонстративно, предъявлялись в виде опытов, фактов. Так поступают остальные, так веду свое дело и я. Все мои лекции состоят из демонстраций. И что же вы думаете! Я не видел никакого особенного пристрастия у студентов к той деятельности, которую я им показываю. Сколько я обращался к своим слушателям, столько я говорил им, что не читаю вам физиологию, я вам показываю. Если бы я читал, вы бы могли меня не слушать, вы могли бы прочесть это по книге, почему я лучше других! Но я вам показываю факты, которых в книге вы не увидите, а потому, чтобы время не пропало даром, возьмите маленький труд. Выберите пять минут времени и заметьте для памяти после лекции, что вы видели. И я оставался гласом вопиющего в пустыне. Едва ли хотя бы один когда-либо последовал моему совету. Я в этом тысячу раз убеждался из разговоров на экзаменах и т.д.

Вы видите, до чего русский ум не привязан к фактам. Он больше любит слова и ими оперирует. Что мы действительно живем словами, это доказывают такие факты. Физиология – как наука – опирается на другие научные дисциплины. Физиологу на каждом шагу приходится обращаться к элементам физики, химии. И, представьте себе, мой долгий преподавательский опыт показал мне, что молодые люди, приступающие к изучению физиологии, т.е. прошедшие среднюю школу, реального представления о самих элементах физики, химии не имеют. Вам не могут объяснить факта, с которого мы начинаем жизнь нашу, не могут объяснить толком, каким образом к ребенку поступает молоко матери, не понимают механизма сосания.

А механизм этот до крайности прост, вся суть в разнице давления между атмосферным воздухом и полостью рта ребенка. Тот же закон Бойля-Мариотта лежит в основе дыхания. Так вот, совершенно такое же явление проделывает сердце, когда оно получает кровь венозной систе-

мы. И этот вопрос о присасывающем действии грудной клетки – самый убийственный вопрос на экзамене не только для студентов, а даже и для докторов. (*Смех.*) Это не забавно, это ужасно! Это приговор над русской мыслью, она знает только слова и не хочет прикоснуться к действительности. Я иллюстрирую это еще более ярким случаем. Несколько лет назад профессор Манассеин[1], редактор "Врача", посылает мне статью, полученную им от товарища, которого знает как очень вдумчивого человека. Но так как эта статья специальная, то он и просил меня высказать свое мнение. Работа эта называлась: "Новая движущая сила в кровообращении". И что же? Этот занимающийся человек только к сорока годам понял это присасывающее действие грудной клетки и был настолько поражен, что вообразил, что это целое открытие. Странная вещь! Человек всю жизнь учился и только к сорока годам постиг такую элементарную вещь.

Таким образом, господа, вы видите, что русская мысль совершенно не применяет критики метода, т.е. нисколько не проверяет смысла слов, не идет за кулисы слова, не любит смотреть на подлинную действительность. Мы занимаемся коллекционированием слов, а не изучением жизни. Я вам приводил примеры относительно студентов и докторов. Но почему эти примеры относить только к студентам, докторам? Ведь это общая, характерная черта русского ума. Если ум пишет разные алгебраические формулы и не умеет их приложить к жизни, не понимает их значения, то почему вы думаете, что он говорит слова и понимает их.

Возьмите вы русскую публику, бывающую на прениях. Это обычная вещь, что одинаково страстно хлопают и говорящему "за", и говорящему "против". Разве это говорит о понимании? Ведь истина одна, ведь действительность не может быть в одно и то же время и белой, и черной. Я припоминаю одно врачебное собрание, на котором председательствовал покойный Сергей Петрович Боткин. Выступили два докладчика, возражая друг другу; оба хорошо говорили, оба были хлесткие, и публика аплодировала и тому, и другому. И я помню, что председатель тогда сказал: "Я вижу, что публика еще не дозрела до решения этого вопроса, и потому я снимаю его с очереди". Ведь ясно, что действительность одна. Что же вы одобряете и в том и в другом случае? Красивую словесную гимнастику, фейерверк слов…

Перейдем к следующему качеству ума. Это свобода, абсолютная свобода мысли, свобода, доходящая прямо до абсурдных вещей, до того, чтобы сметь отвергнуть то, что установлено в науке, как непреложное. Если я такой смелости, такой свободы не допущу, я нового никогда не увижу. <...> Есть ли у нас эта свобода? Надо сказать, что нет. Я помню мои студенческие годы. Говорить что-либо против общего настроения было невозможно. Вас стаскивали с места, называли чуть ли не шпионом. Но это бывает у нас не только в молодые годы. Разве наши представители в Государственной Думе не враги друг другу? Они не политические противники, а именно враги. Стоит кому-либо заговорить не так, как думаете вы, сразу же предполагаются какие-то грязные мотивы, подкуп и т.д. Какая же это свобода?

И вот вам еще пример к предыдущему. Мы всегда в восторге повторяли слово "свобода", и когда доходит до действительности, то получается полное третирование свободы.

Следующее качество ума – это привязанность мысли к той идее, на которой вы остановились. Если нет привязанности – нет и энергии, нет и успеха. Вы должны любить свою идею, чтобы стараться для ее оправдания. Но затем наступает критический момент. Вы родили идею, она ваша, она вам дорога, но вы вместе с тем должны быть беспристрастны. И если что-нибудь оказывается противным вашей идее, вы должны ее принести в жертву, должны от нее отказаться. Значит, привязанность, связанная с абсолютным беспристрастием, – такова следующая черта ума. Вот почему одно из мучений ученого человека – это постоянные сомнения, когда возникает новая подробность, новое обстоятельство. Вы с тревогой смотрите, что эта новая подробность: за тебя или против тебя. И долгими опытами решается вопрос: смерть вашей идее или она уцелела? Посмотрим, что в этом отношении у нас. Привязанность у нас есть. Много таких, которые стоят на определенной идее. Но абсолютного беспристрастия – его нет.

Мы глухи к возражениям не только со стороны иначе думающих, но и со стороны действительности. В настоящий, переживаемый нами момент я не знаю даже, стоит ли и приводить примеры.

Следующая, пятая черта – это обстоятель-

[1]Манассеин Вячеслав Авксентьевич (1841-1901), клиницист, общественный деятель, профессор Военно-медицинской академии в Петербурге, редактор журнала "Русский врач".

ность, детальность мысли. Что такое действительность? Это есть воплощение различных условий, степени, меры, веса, числа. Вне этого действительности нет. Возьмите астрономию, вспомните, как произошло открытие Нептуна. Когда расчисляли движение Урана, то нашли, что в цифрах чего-то недостает, решили, что должна быть еще какая-то масса, которая влияет на движение Урана. И этой массой оказался Нептун. Все дело заключалось в детальности мысли. И тогда так и говорили, что Леверье кончиком пера открыл Нептун.

То же самое, если вы спуститесь и к сложности жизни. Сколько раз какое-либо маленькое явленьице, которое едва уловил ваш взгляд, перевертывает все вверх дном и является началом нового открытия. Все дело в детальной оценке подробностей, условий. Это основная черта ума. Что же? Как эта черта в русском уме? Очень плохо. Мы оперируем насквозь общими положениями, мы не хотим знаться ни с мерой, ни с числом. Мы все достоинство полагаем в том, чтобы гнать до предела, не считаясь ни с какими условиями. Это наша основная черта.

Возьмите пример из сферы воспитания. Есть общее положение – свобода воспитания. И вы знаете, что мы доходим до того, что осуществляем школы без всякой дисциплины. Это, конечно, величайшая ошибка, недоразумение. Другие нации это отчетливо уловили, и у них идут рядом и свобода и дисциплина, а у нас непременно крайности в угоду общему положению. В настоящее время к уяснению этого вопроса приходит и физиологическая наука. И теперь совершенно ясно, бесспорно, что свобода и дисциплина – это абсолютно равноправные вещи. То, что мы называем свободой, то у нас на физиологическом языке называется раздражением <...> то, что обычно зовется дисциплиной – физиологически соответствует понятию “торможение”. И оказывается, что вся нервная деятельность слагается из этих двух процессов – из возбуждения и торможения. И, если хотите, второе имеет даже большее значение. Раздражение - это нечто хаотическое, а торможение вставляет эту хаотичность в рамки.

Возьмем другой животрепещущий пример, нашу социал-демократию. Она содержит известную правду, конечно, не полную правду, ибо никто не может претендовать на правду абсолютную. Для тех стран, где заводская промышленность начинает стягивать огромные массы, для этих стран, конечно, выступает большой вопрос: сохранить энергию, уберечь жизнь и здоровье рабочего. Далее, культурные классы, интеллигенция обыкновенно имеют стремление к вырождению. На смену должны подыматься из народной глубины новые силы. И конечно, в этой борьбе между трудом и капиталом государство должно стать на охрану рабочего.

Но это совершенно частный вопрос, и он имеет большое значение там, где сильно развилась промышленная деятельность. А что же у нас? Что сделали из этого мы? Мы загнали эту идею до диктатуры пролетариата. Мозг, голову поставили вниз, а ноги вверх. То, что составляет культуру, умственную силу нации, то обесценено, а то, что пока является еще грубой силой, которую можно заменить и машиной, то выдвинули на первый план. И все это, конечно, обречено на гибель, как слепое отрицание действительности…

Это стремление к общим положениям, это далекое от действительности обобщение, которым мы гордимся и на которое полагаемся, есть примитивное свойство нервной деятельности. Я вам уже говорил, как мы образовываем различные связи, ассоциации между раздражителями из внешнего мира и пищевой реакцией животного. И вот, если мы образуем такую связь на звук органной трубы, вначале будут действовать и другие звуки, и они будут вызывать пищевую реакцию. Получается обобщение. Это основной факт. И должно пройти известное время, вы должны применить специальные меры, для того чтобы действующим остался лишь один определенный звук. Вы поступаете таким образом, что при пробе других звуков животное не подкармливаете и благодаря этому создаете дифференцировку.

Любопытно, что в этом отношении животные резко отличаются между собой. Одна собака эту общую генерализацию удерживает очень долго и с трудом сменяет на деловую и целесообразную специализацию. У других же собак это совершается быстро. Или другая комбинация опытов. Если вы возьмете и прибавите к этому звуку еще какое-нибудь действие на собаку, например, станете чесать ей кожу, и если вы во время такого одновременного действия и звука и чесания давать еды не будете, что из этого выйдет?

Собаки здесь опять разделятся на две категории. У одной собаки произойдет следующее. Так как вы во время одного звука ее кормите, а во время действия и звука и чесания не кормите, то у нее очень скоро образуется различение. На один звук она будет давать пищевую реакцию, а когда вы к звуку прибавите чесание, она будет оставать-

ся в покое. А знаете, что получится у других собак? У них не только не образуется такого делового различения, а, наоборот, образуется пищевая реакция и на это прибавочное раздражение, т.е. на одно чесание, которое ни само по себе, ни в комбинации со звуком никогда не сопровождается едой. Видите, какая путаница, неделовитость, неприспособленность. Такова цена этой обобщенности. Ясно, что она не есть достоинство, не есть сила.

Следующее свойство ума – это стремление научной мысли к простоте. Простота и ясность – это идеал познания. Вы знаете, что в технике самое простое решение задачи – это и самое ценное. Сложное достижение ничего не стоит. Точно так же мы очень хорошо знаем, что основной признак гениального ума – это простота. Как же мы, русские, относимся к этому свойству? В каком почете у нас этот прием, покажут следующие факты.

Я на своих лекциях стою на том, чтобы меня все понимали. Я не могу читать, если знаю, что моя мысль входит не так, как я ее понимаю сам. Поэтому у меня первое условие с моими слушателями, чтобы они меня прерывали хотя бы на полуслове, если им что-нибудь непонятно. Иначе для меня нет никакого интереса читать. Я даю право прерывать меня на каждом слове, но я этого не могу добиться. Я, конечно, учитываю различные условия, которые могут делать мое предложение неприемлемым. Боятся, чтобы не считали выскочкой и т.д. Я даю полную гарантию, что это никакого значения на экзаменах не будет иметь, и свое слово исполняю.

Почему же не пользуются этим правом? Понимают? Нет. И тем не менее молчат, равнодушно относясь к своему непониманию. Нет стремления понять предмет вполне, взять его в свои руки. У меня есть примеры попуще этого. Чрез мою лабораторию прошло много людей разных возрастов, разных компетенций, разных национальностей. И вот факт, который неизменно повторялся, что отношение этих гостей ко всему, что они видят, резко различно. Русский человек, не знаю почему, не стремится понять то, что он видит. Он не задает вопросов с тем, чтобы овладеть предметом, чего никогда не допустит иностранец. Иностранец никогда не удержится от вопроса. Бывали у меня одновременно и русские, и иностранцы. И в то время, как русский поддакивает, на самом деле не понимая, иностранец непременно допытывается до корня дела. И это проходит насквозь красной нитью через все…

Вообще у нашей публики есть какое-то стремление к туманному и темному. Я помню, в каком-то научном обществе делался интересный доклад. При выходе было много голосов: “Гениально!”. А один энтузиаст прямо кричал: “Гениально, гениально, хотя я ничего не понял!”. Как будто туманность и есть гениальность. Как это произошло? Откуда взялось такое отношение ко всему непонятному?

Конечно, стремление ума как деятельной силы – это есть анализ действительности, кончающийся простым и ясным ее представлением. Это идеал, этим должно гордиться. Но так как то, что досталось уму, есть лишь кроха, песчинка по сравнению с тем, что осталось неизвестным, то понятно, что у каждого должно быть сопоставление этого небольшого известного и огромного неизвестного. И конечно, всякому человеку надо считаться и с тем и с другим. Нельзя свою жизнь располагать только в том, что научно установлено, ибо многое еще не установлено. Во многом надо жить по другим основаниям, руководясь инстинктами, привычками и т.д. Все это верно. Но позвольте, ведь это все задний план мысли, наша гордость не незнание, наша гордость в ясности. А неясность, неизвестное – лишь печальная неизбежность. Учитывать ее надо, но гордиться ею, стремиться к ней, значит переворачивать все вверх дном.

Следующее свойство ума – это стремление к истине. Люди часто проводят всю жизнь в кабинете, отыскивая истину. Но это стремление распадается на два акта. Во-первых, стремление к приобретению новых истин, любопытство, любознательность. А другое – это стремление постоянно возвращаться к добытой истине, постоянно убеждаться и наслаждаться тем, что то, что ты приобрел, есть действительно истина, а не мираж. Одно без другого теряет смысл...

А у нас прежде всего первое – это стремление к новизне, любопытство. Достаточно нам что-либо узнать, и интерес наш этим кончается. (“А, это все уже известно”). Как я говорил на прошлой лекции, истинные любители истины любуются на старые истины, для них – это процесс наслаждения. А у нас – это прописная, избитая истина, и она больше нас не интересует, мы ее забываем, она больше для нас не существует, не определяет наше положение. Разве это верно?

Перейдем к последней черте ума. Так как достижение истины сопряжено с большим трудом и муками, то понятно, что человек в конце концов постоянно живет в покорности истине, научается глубокому смирению, ибо он знает, что стоит истина. Так ли у нас? У нас этого нет, у нас наоборот. Я прямо обращаюсь к крупным примерам. Возьмите вы наших славянофилов. Что в то время Россия сделала для культуры? Какие образцы она показала миру? А ведь люди верили, что Россия протрет глаза гнилому Западу. Откуда эта гордость и уверенность? И вы думаете, что жизнь изменила наши взгляды? Нисколько! Разве мы теперь не читаем чуть ли не каждый день, что мы авангард человечества! И не свидетельствует ли это, до какой степени мы не знаем действительности, до какой степени мы живем фантастически!

Я перебрал все черты, которые характеризуют плодотворный научный ум. Как вы видите, у нас обстоит дело так, что в отношении почти каждой черты мы стоим на невыгодной стороне. Например, у нас есть любопытство, но мы равнодушны к абсолютности, непреложности мысли. Или из черты детальности ума мы вместо специальности берем общие положения. Мы постоянно берем невыгодную линию, и у нас нет силы идти по главной линии. Понятно, что в результате получается масса несоответствия с окружающей действительностью.

Ум есть познание, приспособление к действительности. Если я действительности не вижу, то как же я могу ей соответствовать? Здесь всегда неизбежен разлад. Приведу несколько примеров.

Возьмите веру в нашу революцию. Разве здесь было соответствие, разве это было ясное видение действительности со стороны тех, кто создавал революцию во время войны? Разве не ясно было, что война сама по себе – страшное и большое дело? Дай Бог провести одно его. Разве были какие-либо шансы, что мы сможем сделать два огромных дела сразу – и войну, и революцию? Разве не сочинил сам русский народ пословицы о двух зайцах?.. Возьмите нашу Думу. Как только она собиралась, она поднимала в обществе негодование против правительства. Что у нас на троне сидел вырожденец, что правительство было плохое – это мы все знали. Но вы произносите зажигательные фразы, вы поднимаете бурю негодования, вы волнуете общество. Вы хотите этого? И вот вы оказались перед двумя вещами – и пред войной, и пред революцией, которых вы одновременно сделать не могли, и вы погибли сами. Разве это – видение действительности?..

Нарисованная мною характеристика русского ума мрачна, и я сознаю это, горько сознаю. Вы скажете, что я сгустил краски, что я пессимистически настроен. Я не буду этого оспаривать. Картина мрачна, но и то, что переживает Россия, тоже крайне мрачно. А я сказал с самого начала, что мы не можем сказать, что все произошло без нашего участия. Вы спросите, для чего я читал эту лекцию, какой в ней толк. Что, я наслаждаюсь несчастьем русского народа? Нет, здесь есть жизненный расчет. Во-первых, это есть долг нашего достоинства – сознать то, что есть. А другое, вот что.

Ну хорошо, мы, быть может, лишимся политической независимости, мы подойдем под пяту одного, другого, третьего. Но мы жить все-таки будем! Следовательно, для будущего нам полезно иметь о себе представление. Нам важно отчетливо сознавать, что мы такое. Вы понимаете, что если я родился с сердечным пороком и этого не знаю, то я начну вести себя как здоровый человек и это вскоре даст себя знать. Я окончу свою жизнь очень рано и трагически. Если же я буду испытан врачом, который скажет, что вот у вас порок сердца, но если вы к этому будете приспособляться, то вы сможете прожить и до 50 лет. Значит, всегда полезно знать, кто я такой.

Затем еще есть и отрадная точка зрения. Ведь ум животных и человека это есть специальный орган развития. На нем всего больше сказываются жизненные влияния, и им совершеннее всего развивается как организм отдельного человека, так и наций. Следовательно, хотя бы у нас и были дефекты, они могут быть изменены. Это научный факт. А тогда и над нашим народом моя характеристика не будет абсолютным приговором. У нас могут быть и надежды, некоторые шансы. Я говорю, что это основывается уже на научных фактах. Вы можете иметь нервную систему с очень слабым развитием важного тормозного процесса, того, который устанавливает порядок, меру. И вы будете наблюдать все последствия такого слабого развития. Но после определенной практики, тренировки на наших глазах идет усовершенствование нервной системы, и очень большое. Значит, не взирая на то, что произошло, все-таки надежды мы терять не должны.

К основам основ

Г.В. ЛИНЦ

Обсуждение проекта «Основ государственной культурной политики».

В Совете по культуре и искусству при Президенте РФ была создана рабочая группа во главе с Руководителем Администрации Президента С.Б. Ивановым для подготовки проекта «Основ государственной культурной политики». По решению Президента этот проект был вынесен на общественное обсуждение.

Отдел прикладной культурологии ЗАО «Гуманитарный фонд» подготовил несколько комментариев по этому важному документу. Они приводятся ниже курсивом в составе фрагментов (даны в кавычках) из текста данного проекта.

«Вне культуры невозможно обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. В равной степени невозможно утверждение общенациональной идеологии развития без формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности».

Именно эти идеи изложены в работе [1] и ими руководствуется редакция Лик. Они же заложены в основание Мегапроекта «Российский Ренессанс» [2].

«Государственная культурная политика призвана стимулировать насыщенность культурной жизни в каждом регионе России, способствовать развитию межрегионального культурного взаимодействия».

Этим целям служит новая программа редакции ЛиК «Картина России», которая включает межрегиональный обмен выставками современных художников. В настоящий момент обсуждается обмен выставками между Тобольском и Петербургом.

«Цель государственной культурной политики – духовное, культурное, национальное самоопределение России, объединение российского общества и формирование нравственной, самостоятельно мыслящей, творческой, ответственной личности на основе использования всего потенциала отечественной культуры.

Содержанием современной государственной культурной политики России является создание и развитие системы воспитания и просвещения граждан на основе традиционных для России нравственных ценностей, гражданской ответственности и патриотизма посредством освоения исторического и культурного наследия России, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способностей к эстетическому восприятию...

Состояние современного российского общества делает необходимым выделение в качестве приоритетных воспитательной и просветительской функций культуры. Это позволит существенно усилить воздействие культуры на процессы формирования личности, гуманизации образования, успешной социализации молодежи, создания качественной, благоприятной для развития личности информационной среды...

Действия государства в сфере государственной культурной политики адресованы в первую очередь молодому поколению российских граждан. Будущее России зависит от успешного решения задач воспитания, развития творческих способностей каждого человека и создания благоприятных условий для их реализации...

Программы обучения в средней школе должны включать, как обязательный, а не дополнительный компонент, получение детьми базовых навыков восприятия и создания произведений искусства: изобразительного, музыкального, вокального, драматического».

Формирование личности активно идет уже в детском саду. Поэтому редакция ЛиК начала реализацию своих программ «Детский сад: духовно-нравственный аспект» и «Школа – интеллект и нравственность». В рамках этих программ редакция начала рассылку на электронные адре-

са детских садов и школ Петербурга и других регионов материалов целевой направленности.

В настоящее время прорабатывается возможность такой практики и для вузов.

«Сохранение наследия русской культуры и культур всех народов России как универсальной ценности, определяющей самобытность и жизнеспособность российского народа...

Задачей государственной культурной политики является сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, которые в России составляют богатейшее этнокультурное разнообразие и во многом питают профессиональную культуру, а также составляют важную часть этнонациональной идентичности граждан...

Развитие русской и национальных культур народов России требует создания правовых, социальных, материальных условий как для профессиональной творческой деятельности, так и для творческой самодеятельности граждан. Представления о том, что задачу культурного развития страны можно решить, обеспечив деятельность нескольких десятков крупнейших театров, оркестров, творческих коллективов, не просто ошибочно, оно опасно».

В связи с этим положением необходимо отметить необходимость сохранения и развития народных художественных промыслов, в которых сохраняется дух нации и самобытность ее эстетики.

К сожалению, за последние 25 лет в этой области произошли печальные события. Многие промыслы пришли в упадок. В этом виноваты не только экономические условия, но и законодательная практика. Например, региональные Художественно-Экспертные Советы были лишены права аттестовать художественные изделия на предмет отнесения к категории «народные художественные промыслы» в связи с тем, что эти изделия освобождаются от НДС.

Эти функции были переданы федеральной инстанции в Москве. Для многих производителей художественной продукции это создало дополнительные трудности.

Сам факт такой передачи полномочий представляется странным. Тот аргумент, что НДС является федеральным налогом, никак не связан с критериями художественного характера.

Вероятно, стоит еще раз вернуться к этому вопросу. Это можно отнести к числу наших предложений по данному проекту.

«Реализация государственной культурной политики предполагает решение комплекса стратегических задач, часть из которых в сегодняшней практике государственного управления с культурой не связана или связана косвенно, но при этом все они имеют исключительное значение для общественного и культурного развития страны и в равной степени относятся к государственному и негосударственному сектору культурной деятельности...

Таким образом, понимаемое культурное наследие России является средоточием всего духовного, нравственного, исторического, культурного опыта, накопленного российской цивилизацией. И, в силу этого, является основой и источником развития, сохранения единства и самобытности страны...

Одной из сложных, но важных задач государственной культурной политики является своевременная и продуманная поддержка появляющихся культурных общественных инициатив, новых типов культурных институтов. Здесь особое значение приобретает взаимодействие органов государственного управления с культурными сообществами, привлечение их к выработке и реализации конкретных решений».

В качестве положительного опыта в Санкт-Петербурге отметим взаимопонимание, которое установилось между Народным художественным университетом и Комитетом по образованию Санкт-Петербурга. Ряд программ ЛиК, упомянутых выше, смогли получить свою реализацию именно на основе такого взаимопонимания.

Добавим, что и в других регионах страны редакция ЛиК регулярно встречает заинтересованное понимание в органах государственной власти.

Обсуждение проекта Основ государственной культурной политики будет продолжено в следующем номере.

Литература

1. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. - № 2.– с. 12-14.

2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.

ЗакС возит, лечит и …

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
А.В. КАЛИТЕВ

Специалистам необходимо обеспечить возможность повышать квалификацию.

На заседании постоянной комиссии ЗС по социальной политике и здравоохранению 25 сентября рассматривался ряд дополнительных мер по поддержке молодых педагогических работников, которые осуществляют социальное обслуживание населения. Рассматривались такие категории деятельности, как лечение, организация отдыха и образовательная деятельность.

Депутаты планируют компенсировать 50% стоимости единого проездного билета и один раз в пять лет компенсировать затраты на отдых в размере 2,5 базовой единицы.

Рассматривались также вопросы возмещения частным клиникам расходов, связанных с оказанием гражданам бесплатной медицинской помощи.

В связи с этой важной и, безусловно, актуальной инициативой хотелось бы обратить внимание законодателей на такой важный фактор в жизни любого человека как время.

Кстати, тем, как использует свое время гражданин, занималось и Советское правительство. Вопрос этот очень важный. Ведь организация работы может быть такой, что никакие лекарства не помогут исправить надорванное здоровье. Вопрос этот, конечно, очень сложный.

Здоровье – это важнейший аспект. Но также важно и то, каким временем располагает специалист, чтобы качественно выполнять свою работу и иметь возможность повышать свой профессиональный уровень.

Возможность профессионального роста – это не только польза тем, на кого это обращено, но и для самого специалиста. Расти профессионально –значит, вести полноценный образ жизни. Иметь возможность профессионального развития – значит, еще и осознавать заинтересованность в тебе государства и понимание с его стороны естественных потребностей личности.

Все это повышает статус социального работника и его заинтересованность в качественном труде.

В настоящее время все знания и средства профессиональной деятельности развиваются не просто быстро, а стремительно. Нанотехнологии уже позволяют вести мониторинг биохимических характеристик нейронов головного мозга без операционного вмешательства. Примеры здесь просто излишни. Совершенно ясно, что специалист должен иметь возможность постоянно, именно постоянно, повышать свою квалификацию.

А для этого он должен иметь выделенное время.

Понятно, что сегодня мы в целом не готовы решать этот вопрос оптимально. Для этого нет необходимой нормативно-критериальной базы, которая позволила бы объективно оценивать качество принятого решения. О необходимости такой базы уже давно говорят специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд». Такая база является гарантией от того, что у нас называется «хотели как лучше, а получилось, как всегда».

Создавать такую базу надо, но ждать ее нельзя. Лучше сделать уж «как всегда», тогда хоть будет что исправлять.

В качестве первого шага можно, например, предоставить не только молодым, а всем специалистам возможность повышать свою квалификацию ежегодно на компенсационной основе. Как специалист будет это делать, решать ему. Но 10-15 рабочих дней ему для этого стоит предоставить.

А создавать нормативно-критериальную базу надо…

Т.Л. СИВКОВА
Директор по тактическому планированию
ЗАО «Гуманитарный фонд»

ваше слово, господин Бизнес!

Благополучие бизнеса в его собственных руках.

Экономические санкции в отношении России – хороший повод более внимательно и всесторонне изучить режим хозяйствования в стране для выявления собственных ресурсов.

Важнейшим фактором хозяйственного механизма является налоговая система. Для того чтобы сделать ее адекватной задачам национальной экономики, специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в 2002 г. в своем проекте «Невский Меморандум» предложили разработать нормативно-критериальную базу оптимального обращения товарно-денежной массы [1].

Проект прошел апробацию в сфере науки, бизнеса и власти с положительными результатами. Его положения вошли затем в программу «Народная экономика», структура которой в 2010 г. была признана безупречной Экспертным Управлением Президента РФ.

В настоящее время эта программа входит в Мегапроект «Российский Ренессанс», где основной инструментарий развития России структурирован в стране наиболее высоко на системных основаниях [2].

Один из системных принципов – бизнес должен взять на себя всю ответственность за экономику страны. Этому посвящено Открытое письмо к бизнес-сообществу генерального директора ЗАО «Гуманитарный фонд» Н.Б. Покровского [3].см. также на сайте ЛиК www.лик-спб.рф

Три базовых положений письма:

Первое – пусть каждый делает то, к чему он призван. Если надо что-то предпринять в экономике, кто как не предприниматель должен это сделать? Из Библии: «Если у соли отнять соль, что сделает ее соленой?».

Второе – только бизнес обладает необходимыми компетенциями.

Третье – бизнес обладает необходимыми финансовыми ресурсами и может ими правильно распорядиться. Из Библии: «Где сокровища ваши, там и сердце ваше».

И здесь Н.Б. Покровский ссылается на очень красивый поступок Виктора Вексельберга – покупка за 90 млн. долл. серии яиц Фаберже в дар государству. Затем автор задается вопросом: чего нет в стране – еще 90 млн. долл. или 90 умниц, которые могли бы выполнить все необходимые разработки, получив по 1 млн. долл.

Приходится отметить совершенно недостаточное внимание к науке. На сегодня более-менее сгруппированы только два института – бизнес и власть. Но их взаимодействие мало эффективно без глубоких знаний широкого диапазона. На это регулярно указывают случаи, когда «хотели как лучше, а получилось как всегда». Они прискорбно нередки. Цена этого – потеря 12-15 госбюджетов в год.

Тем не менее, эта «двоичная» система воспринимается как норма. Симптоматично, что в апреле 2013 г. эта норма практически синхронно представлена в малом [4] и в крупном бизнесе [5]. В своем выступлении на апрельском Съезде «Союза промышленников и предпринимателей Ленинградской области» Н.Б. Покровский даже отметил: «за два часа сегодня ни разу не прозвучала слово «наука»» [5].

Годом раньше в работе [6] им показано, что двойные системы – «системы стагнации» и бесперспективны. Третьим компонентом системы должна стать наука, выражая категорию будущего, тогда, как власть и бизнес несут качества категорий прошлого и настоящего. Такая тройная система предложена и в «Невском Меморандуме».

В работе [7] члены РСПП ссылались на недостаточную компетенцию экспертов. Но их состав определяли сами заказчики. Неясно, были ли эксперты учеными, или насколько – профильными специалистами. Очевидно, что их круг был недостаточен. При малом участии науки в делах бизнеса ее возможности могут действительно реализоваться не полностью.

«Российский Ренессанс» кардинально

меняет ситуацию. Он вовлекает в совместную работу обширную сферу РАН, Минобранауки, региональной власти и бизнеса. Развитие бизнеса рассмотрено с беспрецедентной системностью. Учтены вопросы внутренней устойчивости (включая бухгалтерскую отчетность как инструмент глубокого анализа), а также параметры среды – развитие малых городов, регионов, Национальный Хозяйственный Комплекс.

Определен и основной агент модернизации – малый бизнес, см. проект «Малый бизнес РФ». Стоит вспомнить, что Boening – это конгломерат малых предприятий. Кроме того, как фактор социальных отношений, малый бизнес их существенно оздоровляет, решая и застарелую проблему коррупции. Сегодня коррупция порождается в первую очередь самой структурой экономики с минимальной долей самого демократического сектора.

Малый бизнес – и основной носитель здоровой морали, которую рождают трудовые отношения при наиболее непосредственных связях с результатами труда. Отметим, что стереотипы этики в обществе обеспечивают 50% ВВП!

Вклад бизнеса в общее дело – компетенции и средства. Другого источника денег, кроме бизнеса, нет. Он принципиально не может существовать. Для иллюстрации этого был предпринят запрос в Минэкономразвития по созданию уже упомянутой нормативно-критериальной базы. От Минэкономразвития поступил развернутый и четко аргументированный ответ, что такая база не является инструментам государственной политики. И это абсолютно правильно.

Данный инструмент неприменим в стенах административных кабинетов без чудовищных искажений реальности. Это «живой» инструмент для «живого» дела, научно-практического обоснования оптимизации налоговой системы с учетом продуктивности капитала. Понятно, что заказчиком и плательщиком здесь является бизнес.

Если использовать бюджетные деньги, то получим ситуацию, когда все известные негативные факторы «съедят» необходимый результат. И будет – «…как всегда».

И потом, с какой стати обременять всех налогоплательщиков страны для решения тех проблем, которые касаются в первую очередь бизнеса? С учетом разницы в доходах, по оценке Бюро социальной этики и эстетики редакции ЛиК такой подход противоречит социальной этике. А ведь именно стереотипы этики обеспечивают 50% ВВП.

Та же логика применима ко всем 27 проектам «Российского Ренессанса». Сугубо гуманитарные его составляющие служат социализации бизнеса в целях формирования социального государства. Известно, что именно социальное государство обеспечивает наилучшие условия для стабильного бизнеса.

Важнейшим условием решения задач этих 27 проектов является переход от архаичной социальной культуры к новой, основанной на приоритетах эпох Ренессанса и Просвещения. Именно эти эпохи обеспечили рывок в развитии цивилизаций и отсутствуют в нашей национальной истории. Это направление «Российского Ренессанса» поручено редакции ЛиК (в кооперации со СМИ).

Думаю, что все сказанное позволяет считать, что крупному бизнесу надо шире открыть двери для двух новых и фундаментальных институтов благополучия России – Малого бизнеса и Культуры.

Будущее России сегодня целиком зависит от того, какой ответ даст господин Бизнес на это предложение российской истории.

Колоссальным ресурсом страны следует считать богатую палитру личностей, управлявших значительной частью капитала и обладающих уникальным созидательным опытом. Этот ресурс по своей ценности превосходит все материальные ресурсы. Его акции на бирже российской истории еще не сыграли своей роли.

Литература

1. Покровский Н.Б. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе Невский Меморандум // Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22.
2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.
3. Открытое письмо председателя редколлегии ЛиК Н.Б. Покровского бизнес-сообществу// Личность и Культура. – 2012. – № 2. – с. 25-27.
4. Пастухов Р.К. Как возникает «умное регулирование»//газ. Невское время. – 2014. – 15 апреля. – с. 5.
5. Покровская Н.Н. Новое слово в бизнесе?// Личность и Культура. – 2014. –№ 3. – с. 32-33.
6. Чуркина Т.В. Близкий дальний Восток.// Личность и Культура. – 2013. – № 6. – с. 31-32.
7. Покровский Н.Б. Два – это не три. // Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 33-36.

Т.И. КАПУСТЯНСКАЯ
Санкт-Петербургский научный центр системных исследований им. С.А. Попова

Труд

труд как культура

Профессиональная культура формируется только в общекультурном пространстве.

На заседании Президентского Совета по науке и образованию с участием В.В. Путина, 23 июня с.г. было отмечено, что очень часто выпускники вузов не идут работать по специальности. При этом и страна не получает необходимых специалистов, и бюджетные ассигнования на образование не используются эффективно.

Далеко не всегда проблема в заработке. Известны случаи, когда зарплата в 30 т.р. не удерживает вчерашнего студента на работе по специальности. Крупный вклад в проблему вносит слабо структурированная профессиональная культура, которая, в частности включает такие общечеловеческие ценности, как созидательные функции труда и нормы морали.

Например, логико-математическим путем было показано, что стереотипы этики обеспечивают 50% совокупного экономического эффекта общества[1]. При существующем состоянии общества вопросы морали вполне можно отнести к проблематичной категории. Поэтому участие вуза в том, чтобы у студентов формировалось конструктивные позиции в этом области, является вполне актуальной задачей.

Возможно, через какое то время ситуация изменится к лучшему, но и тогда высшее образование не сможет находиться в стороне от вопросов морали.

Вопросы этики тесно связаны с общим чувством гармонии, которая в свою очередь является предметом эстетики.

Нетрудно увидеть, что эти две фундаментальные категории принадлежат сфере культуры. При этом они в значительной степени формируются эмоциональным аппаратам человека. А на этот аппарат значительное влияние оказывает искусство.

В то же время искусство сегодня недостаточно влияет на состояние вузовской среды. Не всегда оно в нужной мере представлено и самими педагогами.

В итоге вполне можно ожидать, что способность студента к адаптации в новой социальной среде будет невысокой. Ощущение этой среды будет довольно «усеченным», а сама картина мира – существенно искаженной, в том числе в естественнонаучном аспекте.

Это вполне может порождать отчужденность от среды и стимулировать потребительские позиции, вплоть до агрессивных форм (криминал и пр.). Созидательные функции труда, его гармонизующая роль в этих условиях реализуются в очень малой степени. Теряют от этого все.

Профессия – это образ жизни. От предпочтений в выборе этого образа зависит и состояние профессиональной культуры.

Очевидно, что профессиональная культура может формироваться только в общекультурном пространстве.

В связи с этим представляют большой интерес две инициативы редакции ЛиК – направлять некоторые статьи для размещения на стендах факультетов или кафедр, а также начать системную работу по формированию читательской аудитории среди вузовского сообщества.

Эти инициативы отвечают и Основам государственной культурной политики.

Труд создает не только целевой продукт, но и самого человека. Неотъемлемая часть человека – его культура. Поэтому есть все основания для того, чтобы стремиться к синтезу этих важнейших категорий бытия.

[1] Этика, Эстетика, Экономика. Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. – СПб ТПП., 2002. – 420 с.

© В.Л. АЦЮКОВСКИЙ
докт. техн. наук, член-корреспондент Российской Академии электротехнических наук, академик Российской Академии естественных наук, Международной Академии биоэнерготехнологий и Международной Академии энергоинформационных наук.

Откуда взялась нефть?

Глава из книги «Эфиродинамические гипотезы».

Нефть – ценнейшее химическое сырье, Ее надо беречь. А котлы топить можно и ассигнациями.
Д.И.Менделеев

Несмотря на то, что к концу XX столетия стала бурно расти атомная энергетика, нефть в энергетическом балансе всех стран по-прежнему занимает важнейшее место. Да и как же иначе? Ведь не поставишь же атомную электростанцию на автомобили и самолеты! Атомные корабли, конечно, есть, но их мало. А как быть со всем остальным? Да и не одной энергетикой жив человек. Он ходит по асфальтовым дорогам, а это нефть. А все эти бензины, керосины, мазуты, масла, каучуки, резины, полиэтилены, асбестотехнические изделия и даже минеральные удобрения! Плохо пришлось бы нам, если бы на земном шаре не было бы нефти. Но нефти на Земле много, ее начали добывать еще в VI тысячелетии до нашей эры, а теперь ежегодная добыча составляет сотни миллионов тонн.

«До сих пор никто не знает, откуда же нефть появилась на Земле».

Нефть приносит большие доходы. Целые страны благоденствуют, продавая свою нефть и вызывая зависть соседей. Другие страны закачивают нефть в естественные и искусственные пещеры, создавая на всякий случай стратегические запасы. Нефтяные короли и монополии, трубопроводы и заводы по переработке нефти, передел нефтяной собственности, нефтяные войны, договоры и спекуляции и т. д. и т. п. Чего только не было в истории человечества из-за нефти! Скучно жилось бы людям, если бы ее не было на свете.

Но нефть существует, ее запасы исчисляются сотнями миллиардов тонн, и распространена она повсеместно, на суше и на море, причем на больших глубинах, исчисляемых километрами: то, что лежало на поверхности, давно использовано, и теперь нефть добывают с глубин 2-4 и более километров. Но еще глубже ее еще больше, просто оттуда добывать ее пока нерентабельно.

Но вот что странно: хотя нефти много и она широко используется, до сих пор никто не знает, откуда же нефть вообще появилась на Земле. Существует множество догадок и гипотез на этот счет, одни относятся к донаучному периоду, который продолжался до средних веков, а другие – к научному, названному учеными людьми периодом научных догадок.

В 1546 г. Агрикола писал, что нефть и каменные угли имеют неорганическое происхождение. Ломоносов в 1763 году высказал предположение, что нефть произошла из той же органики, что и каменные угли. В третий период – период развития нефтяной промышленности был высказан ряд предположений как об органическом, так и о неорганическом происхождении нефти. Не имея возможности даже просто перечислить их, ограничимся лишь некоторыми.

1866 г. французский химик М.Бертло: нефть образуется при воздействии углекислоты на щелочные металлы.

1871 г. французский химик Г.Биассон: нефть образовалась благодаря взаимодействию воды, углекислого газа и сероводорода с раскаленным железом.

1877 г. Д.И.Менделеев: нефть образовалась

в результате проникновения воды вглубь Земли и ее взаимодействия с карбидами.

1889 г. В.Д.Соловьев: углеводороды содержались в газовой оболочке Земли еще когда она была звездой, а далее они поглотились расплавленной магмой и образовали нефть.

А затем пошла серия гипотез неорганического происхождения нефти, но они не были поддержаны Международными нефтяными конгрессами, и органического происхождения, которые были поддержаны.

Считается, что основным исходным веществом нефти является планктон. Породы, образовавшиеся из осадков, содержащих такого типа органическое вещество, потенциально нефтематеринские. После длительного прогрева они образуют нефть. Вариаций на эту тему создано немало, правда, никак не объясняется одно затруднение, каким образом такая масса планктона (или мамонтов, это все равно) могла попасть на такие глубины по всему земному шару, да еще поселиться в песчаниках, хотя бы и пористых. И еще неясно, почему нефтяные месторождения всегда содержат не только нефть, но еще и серу в виде сероводорода или смол. И почему в попутных водах, сопровождающих добычу нефти, имеется почти весь набор химических элементов, навряд ли содержащихся в планктоне.

Но те, кто научно догадывается о происхождении нефти, стараются не акцентировать внимание на таких пустяках.

Однако хотелось бы обратить внимание на еще одну возможность, которая вероятнее всего не будет признана Международными нефтяными конгрессами. Дело в том, что песчаники, в которых содержится нефть, это в основном окись кремния – SiO. И если от одного ядра кремния, имеющего атомный вес 28, отнять одну альфа-частицу с атомным весом 4 и прибавить ее к другому атому кремния, то получится атом серы с атомным весом 32. А оставшийся от первого атома изотоп магния с атомным весом 24 частично сохранится как магний, который тоже содержится в попутных водах, а частично развалится и даст две молекулы углерода с атомным весом по 12, создав таким образом некоторую основу для образования и нефти, и каменных углей. Но если это так, то возникает вопрос о механизме, который мог бы все это совершить.

С точки зрения эфиродинамики такой механизм существует. В Землю, как и в любое другое небесное тело, втекают из космоса эфирные потоки, скорость вхождения их равна второй космической скорости, составляющей для Земли 11,18 км/с. Эти потоки проникают внутрь Земли на любую глубину, по дороге проходя сквозь породы и турбулизируясь. Результатом турбулизации эфирных потоков являются вихри, которые внешним давлением эфира сжимаются, и скорость потоков в них многократно возрастает, так же как и градиенты скоростей, а значит появляются большие градиенты давлений, разрывающие молекулы, атомы и ядра и перестраивающие вещество. При этом за много лет из обычных неорганических пород могли создаться любые углеводороды и вообще любые элементы, причем на любой глубине.

Подобные процессы вполне могут протекать в недрах любых планет, а это значит, что и нефть, и каменный уголь, и другие минералы и элементы могут существовать на всех планетах Солнечной системы и не только ее. Это, правда, не означает, что на этих планетах была жизнь. Также как и отпечатки стрекоз или листьев в каменном угле вовсе не свидетельствуют о том, что каменный уголь образовался из этих стрекоз или листьев. Мало ли кто куда мог залететь за прошедшие миллионы лет!

Из изложенного следует, что нефтяной кризис может быть связан не с нехваткой нефти на Земле, а с дороговизной ее добычи из глубинных слоев. Так что Д.И. Менделеев прав не только в том плане, что нефть нужно беречь, потому что она ценное сырье, это верно, даже если ее много. Он прав еще и потому, что начиная с какого-то момента стоимость ее добычи возрастет настолько, что топить котлы ассигнациями, т.е. бумажными деньгами окажется дешевле.

Источники:

http://www.atsuk.dart.ru/online/ether_dynamic_hypotheses/part21.shtml

Ацюковский. Эфиродинамические гипотезы /Эфиродинамические гипотезы. (М.: Изд-во «Петит», 1997)

О поле, поле, кто тебя придумал!..

Я.Г. КЛЮШИН
канд. физ. – мат. наук, президент Международного Клуба Ученых

Современный взгляд на электродинамику.

Сегодня слово «поле» вызывает в уме многих не только представление о цветущем луге, но и о доске, исписанной формулами.

Поле стало термином, который профессиональные физики постоянно используют к ужасу и трепету непосвященных. Впрочем, и посвященный не даст вам внятного объяснения, что такое поле.

Вам скажут что-нибудь вроде того, что поле – это сила, действующая на заряд. Но у въедливого вопрошающего, конечно, останутся еще вопросы: а что такое заряд и зачем силу, действующую на заряд, обзывать как-то дополнительно.

Совсем въедливый человек, конечно, спросит еще: а движется ли этот заряд, а если движется, то равномерно или равноускоренно…

Вот мы с вами уже и погрузились в болото дискуссий о современной физике. Впрочем, дискуссии эти напоминают больше вопросы денщика к генералу: «Вот станешь генералом, тогда и будешь умничать». Но мы все же попробуем.

Не будем спрашивать, что такое поле и чем сила, действующая на электрический заряд, отличается от силы, действующей на массу, Мы постараемся, не особо придираясь, сформулировать свои вопросы в тех иногда маловразумительных терминах, которыми пользуются в учебниках физики. Поговорим о трех полях: электрическом, гравитационном и термодинамическом.

Нынешняя физика обычно делится, правда, чуточку иначе. Рассматриваются гравитационное, слабое, электрическое и поле ядерных сил на том основании, что взаимодействия субъектов (зарядов) этих полей различны. Выше эти поля перечислены по возрастающей силе взаимодействия. Мы увидим, что слабое поле (взаимодействие) – это все же часть электрического или, лучше сказать, электромагнитного. Ядерное взаимодействие – это, по-видимому, смесь всех полей. Про гравитационное же (точнее гравимагнитное) поле мы узнаем, что это поле ускорений, и ему совсем не надо искривлять пространство, как думают некоторые авторитеты, чтобы описать все, что известно о нем, и многое сверх того.

Начнем с простого и очевидного, но, тем не менее, известного не во всех деталях.

1. СКОРОСТЬ

Ну, это все знают, это когда автомобиль идет или быстро, или медленно. В школе нам говорили, что это путь, деленный на время, измеряется метром в секунду. Да, верно. Но это средняя скорость. Из Москвы в Петербург вы доехали за 20 часов. Значит, ваша скорость была: 600 км разделить на 20 часов – 30 км/ч. Можно это, конечно, перевести в м/с, но, повторимся, это средняя скорость. Вы ехали, может быть, 3 часа по 60 км/ч, потом отдохнули, потом проехали за 1 час 120 км и т.д. и только в среднем имели скорость 30 км/ч.

Но часто нам мало знать среднюю скорость, мы хотим знать скорость в каждый момент времени. Тогда нам надо весь путь разделить на маленькие кусочки, и эти кусочки разделить на время их преодоления. Мы получим график скорости за все время путешествия. Математики называют это производной по времени. В нашем примере нам надо знать, что такое путь (пространство) и что такое время. Остальное дело математической техники. Пока что мы оставляем понятия пространства и времени интуиции читателей. Ведь каждый знает, что это такое, и легко отличит пройденный путь от затраченного времени. Но оговариваем это, потому что в этом вопросе за последний век вроде бы серьезные дяди накрутили столько, что всех сказок Пушкина и сочинений братьев Стругацких не хватит, чтобы разобраться.

В нашем примере мы считали, что пройденный путь зависит только от времени. В некоторых задачах гидромеханики картину приходится усложнять.

Скажем, мы хотим найти скорость движения

амеб в озере. Измеряем путь, пройденный амебой, делим на затраченное амебой время, получим скорость амебы. Будем эту скорость называть частной скоростью или частной производной. А теперь мы хотим посчитать скорость этой же амебы в реке, вытекающей из этого озера.

Ясно, что нам теперь к озерным измерениям надо добавить скорость течения реки. Эту скорость будем называть конвективной. Теперь частная скорость будет характеризовать скорость движения амебы относительно воды, конвективная скорость – воды относительно берега, а их сумма (полная производная) опишет нам движение амебы относительно берега. На заре гидромеханики немецкий физик-теоретик В. Фогт предположил вместо вычисления полной скорости следующую процедуру. Добавьте систему отсчета (математическое описание пространства), свяжем с движением воды (посадим наблюдателя на плот).

Его наблюдения и дадут интересующую нас скорость амебы относительно воды.

Здесь все хорошо за исключением того, что в этой движущейся системе отсчета время будет сжато по сравнению с неподвижной системой, как и пространство в направлении движения. Конечно, ни одному гидромеханику, удящему рыбу на берегу, не придет в голову заподозрить, что люди на плоту похудели, а срок их жизни сократился только потому, что они плывет мимо него. Как и исследователям на плоту не придут аналогичные мысли относительно рыбака на берегу.

Об этом приходится говорить, потому что реальность именно таких сжатий утверждает теория относительности (ТО), ныне широко рекламируемая как истина в последней инстанции. Правда, автору так и не удалось выяснить у авторитетов в этой области, у кого же сократятся дни жизни: у пассажиров на плоту или у рыбака на берегу, ведь по ТО обе эти группы имеют для этого равные основания.

Корень всей этой сумятицы закопан в первых шагах электродинамики как науки.

2. ПРОБЛЕМА РАЗМЕРНОСТЕЙ ФИЗИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН

Понятно, что число само по себе еще не характеризует чего-то физического, осязаемого. Когда нам говорят: 2, то добавляют: рубля, килограмма яблок, метра и т.д.

В противном случае разговор теряет смысл. Традиционная механика Ньютона использует кг (размерность массы), метр (размерность пространства) и секунду (размерность времени).

Метр характеризует прямолинейное движение, а еще одна размерность – радиан – движение вращательное. Об этой последней размерности мы постараемся поговорить еще, потому что вращательное движение не менее, а может быть, более важно, чем прямолинейное. Но традиция такова, что эту размерность часто опускают и ограничиваются первыми тремя, что затрудняет понимание.

Проблемы возникли с появлением динамики: в каких единицах описывать электромагнитные явления, прежде всего электрон. Скажем, закон Кулона описывает силу (килограмм на метр, деленный на секунду в квадрате). Символ этой силы стоит слева от знака равенства. А справа стоит набор из двух электрических зарядов (непонятной размерности), расстояние (это метры), и коэффициента пропорциональности, который называют электрической постоянной.

Здесь и в дальнейшем будет использоваться система СИ. Подчеркнем это, потому что в электродинамике используются и другие размерности. Но они неинтересны для нашего разговора.

Так вот, как из набора величин, стоящих справа от знака равенства в законе Кулона, получить величину размерности силы? Если бы мы знали механическую размерность электрического заряда (комбинацию из четырех упомянутых размерностей), все было бы в порядке. Мы бы приписали электрической постоянной компенсирующую размерность и получили величину размерности силы справа. Но на заре электродинамики представление об электроне было весьма смутным и таинственным. Поэтому понятие электрический заряд было фактически введено в качестве новой размерности. Это решение было вынужденным, относительно затруднило понимание связи электродинамики с классической механикой.

Первые шаги в прояснении этих связей в настоящее время делается рядом ученых, которые пришли к модели электрона в виде тора (бублика). Точка, зачерчивающая этот бублик, вращается как вдоль большой, так и малой окружностей, определяющий бублик, совершая двойное винтовое движение. Масса, вращающаяся вдоль большей окружности, определяет электрический заряд электрона, и вращение этой же массы вдоль меньшей окружности – спин электрона. Так что масса электрона, умноженная на угловую скорость вращения большей окружности, даст нам

величину электрического заряда.

Эта величина будет иметь механическую размерность кг*рад/с (килограмм на радиан в секунду).

Но знать размерность мало, нам нужно знать численную величину электрического заряда в этих размерностях. Кое-что для этого мы знаем: из эксперимента известна масса электрона. Угловую скорость можно найти из двух экспериментов. Первый эксперимент гравитационный, он показывает, что сила гравитационного притяжения двух электронов, но 42 десятичных порядка меньше, чем сила их электрического отталкивания. Из этого опыта следует, что угловая скорость вращения имеет двадцатый десятичный порядок. Близкая цифра следует из опыта Комптона по рассеиванию электронов.

Не удержусь и выпишу величину электрического заряда в механических размерностях:

$$e = 7{,}11 \cdot 10^{-10}\ кг \cdot \frac{c}{рад} \qquad (2.1)$$

Теперь мы легко получаем все электродинамические величины в механических размерностях.

Электрическая постоянная имеет размерность плотности массы среды

$$\varepsilon = 1{,}74 \cdot 10^{8}\ кг \cdot \frac{рад^2}{c^3} \qquad (2.2)$$

Магнитная постоянная имеет смысл сжимаемости среды

$$\mu_0 = 6{,}39 \cdot 10^{-26}\ м \cdot \frac{c^2}{кг \cdot рад^4}$$

Квадрат скорости света

$$c^2 = \frac{1}{(\varepsilon_0 \cdot \mu_0)} = 9 \cdot 10^{16}\ м^2 \cdot \frac{рад^2}{c^2} \qquad (2.3)$$

имеет смысл квадрата скорости звука в среде.

Мы эту среду будем называть эфиром.

Чтобы оправдать свой формально-математический подход, сторонники теории относительности отрицают существование такого понятия вообще.

На эту тему ведется множество дискуссий в настоящее время. Отметим только, что серьезные подвижки в этом вопросе уже имеются, эфир уже частично признан под немного нелепой фамилией «физический вакуум». С каждым днем множатся теоретические и экспериментальные работы, выясняющие механические свойства эфира. В дальнейшем к этому вопросу мы еще будем возвращаться.

Мы будем исходить из того, что всепроникающие всемирная среда существует, вопрос только в том, какими свойствами она обладает.

Из нашего анализа размерности некоторые выводы уже следуют.

Известен импеданс эфира (его волновое сопротивление)

$$I = \frac{1}{\varepsilon_0 \cdot c}\left[m^2 \cdot \frac{c}{кг \cdot рад^3} \right] \qquad (2.4)$$

Согласуется ли это с нашей оценкой (2.3)? 10^8 – это очень большая плотность.

Из (2.4) следует, что мы предсказываем очень малое волновое сопротивление: Существуют другие оценки этой плотности, например, 10^(-12). Если верна верна эта оценка, волновое сопротивление эфира очень велико. Какая оценка лучше? Лучше все же большая плотность. В неплотном легком эфире не только свет далеких звезд, но и свет Солнце не дошел бы до Земли. Но тогда получается, что эфир обладает какими-то свойствами твердых тел. Это действительно так. Световая волна носит весьма сложный и до конца еще не очень ясный характер. Но она, несомненно, совершает поперечные колебания, которые в привычных условиях мы наблюдаем только в твердых средах. Так что равенство (2.4) не противоречит, а как раз подтверждает наблюдаемые странности световой волны.

Но как тогда могут планеты, да и мы сами, двигаться в такой среде? Дело в том, что движению препятствует не плотность среды, а ее вязкость и не динамическая вязкость D (трение слоев друг о друга), а вязкость кинетическая, обратная динамической плотности.

$$K = \frac{D}{E_0} \qquad (2.5)$$

Опять плотность эфира оказывается в знаменателе.

3. УРАВНЕНИЕ МАКСВЕЛЛА

Фундаментом современной электродинамики являются уравнения Максвелла. Они связывают дифференциальные характеристики электрического и магнитного полей.

Электрическое поле E имеет механическую размерность скорости, приходящейся на 1 радиан: м/рад · с, а магнитное поле B – 1/рад. Как ви-

дим, отнюдь не размерность силы. О силе приходится говорить отдельно, отдельно предполагать формулу, которая бы определяла силу как взаимодействие между полями, порожденными электрическими зарядами.

Дело в том, что понятие *поле* было введено сравнительно недавно как обобщение идей Фарадея. Жизнеспособность этому понятию во многом придавало то, что этим термином часто было удобно прикрывать малопонятные или запрещенные термины вроде *эфира*.

Пишу «запрещенные», потому что в современной физике сложилось положение, характерное скорее для фундаменталистских религиозных течений с жесткими запретами на любые отклонения от «генеральной линии».

Так что ученые оказываются в положении советских философов: если что-то запрещено, но без него никуда не деться, надо просто назвать по-другому.

Так вот, в теории электричества довольно долго обходились вообще без понятия поля, а искали силы взаимодействия между двумя зарядами, обобщали формулу Кулона. Дело в том, что между двумя движущимися электрическими зарядами помимо статической кулоновской силы возникают динамические силы.

Многие отцы электродинамики отмечались своими формулами для динамических электрических сил. Перечислю тех, кого знаю: Нейман, Грассман, Ампер, Уиттакер.

В уравнениях Максвелла за динамические поля отвечают уравнения, содержащие производные по времени, частные производные. Мы с вами помним, что частные производные отвечают за процессы в озере, т.е. в неподвижной среде.

Ради справедливости все же оговоримся.

Выше речь шла об уравнениях Максвелла в форме, предложенной позже О. Хевисайдом. Внимательное прочтение трактата Максвелла показывает, что он имел в виду полные производные. Просто в его время еще не были предположены компактные обозначения для производных, и различать их приходилось по физическому смыслу.

Возможно, в задачах первых последователей Максвелла решались задачи с неподвижным эфиром. Но вскоре пришлось учитывать и его движения. Различные эксперименты и различные интерпретации этих экспериментов приводили к разным моделям движения эфира. Выделим следующие типы:

а) эфир подвижен и полностью увлекается движением массивных тел

б) эфир подвижен и частично увлекается движением

в) эфир неподвижен и не увлекается движением.

Г. Герц был сторонником подвижного эфира и предложил в уравнениях Максвелла использовать полные производные по времени, а не частные. Лоренц был сторонником неподвижного эфира. Известный экспериментатор А.А. Эйхенвальд провел эксперимент, который он интерпретировал в пользу неподвижного эфира Лоренца. Ранняя смерть Герца не дала ему возможности подробно объяснить свою позицию. Победа была присуждена Лоренцу, который неподвижность своего эфира преодолевал с помощью упомянутых нами гидродинамических уравнений Форта, предложенных где-то за 15 лет до этого. Судя по всему, эти уравнения были выписаны независимо от Форта, что последний, кажется, и признал.

Но никак не получалось интерпретировать физически сжатия пространства и времени.

С пространством было вроде бы понятно: сжимается эфир. А время – категория вообще мало понятная. Почему бы ему и не сжиматься, если эфир сжимается. К этому времени подоспели идеи относительности А. Пуанкаре, для которых преобразования Лоренца очень подходили, о чем Пуанкаре писал.

Очень сходными (с Пуанкаре) оказались идеи А. Эйнштейна. Правда, в качестве аксиомы Эйнштейн добавил независимость разности скорости света и скоростей любых массивных тел, от величины этих скоростей, т.е. убегаем ли мы или летим навстречу лучу, наши относительные скорости одинаковы. Конечно, такое противоречие здравому смыслу не согласовалось с идеей эфира.

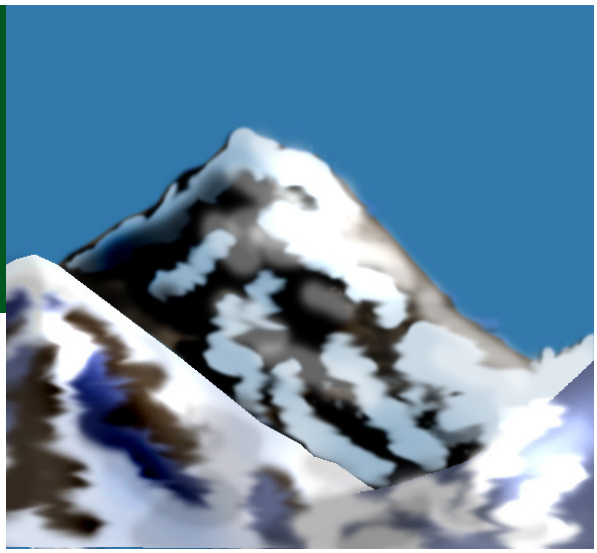
Как это часто случается в истории вообще и в истории науки в частности, залогом победы той или иной теории становится поддержка тех или иных властных или финансовых структур. Эйнштейну такая поддержка была оказана, и это стало важным фактором в победе ТО.

Но по тем или иным причинам теория относительности стала краеугольным камнем современной физики. Как это часто бывает с фундаменталистскими направлениями, самые ярые поклонники плохо разбираются в основах своих убеждений, но свою неосведомленность с лихвой компенсируют непрошибаемостью и агрессией.

повенчанные высотою

КРАТКИЙ КУРС

Некоторые аспекты горообразования.



Эверест

Ну, как же тебе рассказать, что такое гора?
Гора – это небо, покрытое камнем и снегом,
А в небе мороз неземной, неземная жара
И ветер такой, что нигде, кроме неба, и не был...
Ю. Визбор. Памирская песня

Заметную часть ландшафта нашей планеты составляют горы.

***Горы** – это часть суши, значительно, на 500 м и выше, поднятая над прилегающими равнинами.* От равнин горы отделены либо напрямую подножием склона, либо предгорьями.

Горный рельеф складывается из многих деталей. И наиболее заметна всегда вершина.

Какие горы считаются самыми высокими в мире

Вершина, или собственно ***гора***, – ***это изолированное резкое поднятие местности с выраженными склонами и подножием.*** По характеру вершины выделяют *пикообразные, куполообразные, платообразные* и другие горы. Вершины *подводных гор* могут представлять собой острова.

Горы образуются *путем движения земных плит (тектоноденудационные)* или *вулканическим путем.* Таким образом ***вулканы*** – это частный случай гор.

Различают высоту гор относительную и абсолютную. *Относительная высота* – это высота над уровнем моря. *Абсолютная высота* – от основания до вершины. Эти величины могут значительно различаться, например, в том случае, когда часть горы находится под водой.

Все 117 высочайших вершин Земли находятся в Центральной и Южной Азии.

Высочайшая вершина мира – это ***Джомолунгма***, или ***Эверест***. Эта гора расположена в горной системе *Гималаи,* на границе Непала и Тибета, и достигает 8 848 м высоты.

В переводе с тибетского «Джомолунгма» означает *божественная мать жизни*. Английское название *Эверест* присвоено в честь сэра Дж. Эвереста (1790-1866), руководителя геодезической службы Британской Индии в 1830-1843 гг.

Эверест имеет форму трехгранной пирамиды, южный склон более крутой. С юга Эверест соединяется перевалом *Южное седло* (7 906 м) с *Лхоцзе* (8 516 м), называемой иногда Южной вершиной. С севера круто спадающее остро заточенное *Северное седло* (7 020 м) соединяет Эверест с Северной вершиной – *Чангзе* (7 543 м). На восток круто обрывается непроходимая восточная стена *Кангашунг* (3 350 м). С массива во все стороны стекают ледники, оканчивающиеся на высоте около 5 км.

На вершине Джомолунгмы бывают сильнейшие ветры, дующие со скоростью до 55 м/с. Температура воздуха ночью понижается до -60 °С.

Первым, кто определил, что Джомолунгма является высочайшей горной вершиной на Земле, был индийский математик и топограф *Радханат*

Таблица. 10 самых высоких вершин Земли.

Вершина	Высота над уровнем моря, м	Страна	Восхождение
Джомолунгма (Эверест) Первое место по смертности альпинистов (210 чел.)	8 848	Непал, КНР (Тибет)	1953, Тенцинг Норгей и Эдмунд Хиллари, Великобритания
Чогори	8 615	Пакистан, КНР	1954, Лино Лачеделли и Акилле Компаньони, Италия
Канченджанга До 1852 года считалась высочайшей горой мира. Второе место по опасности восхождения. Второе место по смертности альпинистов (66 чел.)	8 586	Непал, Индия	1955, Джордж Бэнд и Джо Браун, Великобритания
Лходзе Соединена с Эверестом перевалом Южное седло	8 516	Непал, КНР (Тибет)	1956, Эрнст Рейсс и Фриц Лухсингер, Швейцария
Макалу	8 485	Непал, КНР (Тибет)	1955, Ж. Кузи и Л. Террай, Франция
Чо-Ойю В нескольких километрах к западу от Чо-Ойю пролегает перевал Нангпа Ла высотой 5 716 м, покрытый льдом. Через этот перевал проходит основная торговая тропа, проложенная шерпами из Непала в Тибет. Из-за этого перевала восходители считают Чо-Ойю самым простым восьмитысячником.	8 201	Непал, КНР (Тибет)	1954. Йозеф Йёхлер и шерпа Пасанг Дава Лама, Швейцария
Дхаулагири С 1808 по 1832 гг. считалась высочайшей вершиной мира.	8 167	Непал	1960. Димбергер, Динер, Шелберт, Форер и шерпы Наванг с Ньимой, Швейцария-Австрия
Манаслу	8 156	Непал	1956 года. Тосио Иманиси и Гьялзен Норбу (шерпа), Япония
Нангапарбат Третье место по опасности восхождения.Третье место по смертности альпинистов (64 чел.)	8 126	Пакистан (Кашмир)	1953. Герман Буль, Германия-Австрия
Аннапурна Первый покоренный человеком восьмитысяник и самый опасный для восхождения.	8 091	Непал	1950. Морис Эрцог и Луи Лашеналь, Франция

Сикдар в 1852 г. на основе тригонометрических расчетов, сделанных в 240 км от Джомолунгмы.

Эверест как высочайшая вершина земного шара издавна привлекает к себе большое внимание альпинистов. История покорения Эвереста овеяна мрачной романтикой многих смертей. С момента первого восхождения на вершину до настоящего времени на ее склонах погибло более 200 человек.

В 1924 г. попытку восхождения совершили англичанине *Джордж Мэллори* и *Эндрю Ирвин*. В последний раз их видели поднимающихся к вершине по северо-восточному хребту на высоте чуть выше 8500 м (по свидетельству кинооператора Ноэля Оделла). Затем они скрылись за облачностью, и с тех пор живыми их никто не видел. Через 75 лет, в 1999 г., тело Мэллори было найдено американской экспедицией на высоте 8 155 м. Оно было запутано страховочной веревкой и находилось ниже на 300 м от найденного ледоруба Ирвина, что указывает на возможный срыв альпинистов с горы. Тело Ирвина так и не было найдено. Есть предположение также, что гибель альпинистов произошла уже при спуске с вершины и именно их следует считать первыми покорителями Эвереста.

В 1934 г. попытку покорить Эверест сделал мистик *Морис Уилсон*. Он был плохо подготовлен и полагался на помощь сверхъестественных сил. В 1935 г. разведывательная экспедиция обнаружила его тело на высоте около 7 400 м. Уилсона похоронили в трещине ледника. Предполагается, что он умер в своей палатке от переохлаждения или истощения.

Первое общепризнанное восхождение на Эверест состоялось 29 мая 1953 г. силами британской экспедиции. Вершины достигли шерп (непалец) *Тенцинг Норгей* и новозеландцец *Эдмунд Хиллари*. Восхождение было приурочено ко дню коронации Елизаветы II. Вот воспоминания Тенцинга Норгея об этом великом событии: «Мы поднялись. Мы ступили на вершину. Мечта стала явью.

Первым делом мы сделали то, что делают все альпинисты, взойдя на вершину горы: пожали друг другу руки. Но разве можно было ограничиться этим на Эвересте! Я принялся размахивать руками, потом обхватил Хиллари, и мы стали колотить друг друга по спине, пока не задохнулись, несмотря на кислород. Потом мы стали смотреть кругом. Было 11 часов 30 минут утра, сияло солнце, а небо – во всю жизнь я не видел неба синее!..

В великий момент, которого я ждал всю жизнь, моя гора казалась мне не безжизненной каменной массой, покрытой льдом, а чем-то теплым, живым, дружественным. Она была словно наседка, а остальные вершины – цыплята, укрывшиеся под ее крыльями. Мне казалось, что я сам могу раскинуть крылья и прикрыть ими мои любимые горы… » [5]

К XXI в. восхождение на Эверест стало частью массового туризма. В 2012 г. только за один день на Эверест поднялись 234 человека. Однако даже при современном оборудовании это восхождение остается сложным и опасным. Последние 300 м прозваны альпинистами «самой длинной милей на Земле». Для успешного прохождения этого участка нужно преодолеть крутейший гладкий каменный склон, покрытый порошеобразным снегом.

Таблица 1 представляет десятку самых высоких вершин Земли.

Говоря о вершинах, нельзя не упомянуть гору-вулкан ***Мауна-Кеа*** на Гавайях. Ее высота над уровнем моря – 4 205 м. Однако большая часть горы находится под водой. При измерении высоты с океанического дна она составляет 10 203 метра, что даже выше, чем у Эвереста.

В Солнечной системе есть горы выше Эвереста. Самая высокая гора Солнечной системы – ***Реясильвия***, 22 000 м (!!!) от основания. Она находится на астероиде Веста, в центре ударного кратера диаметром около 500 км. Среди планетарных гор самой высокой является ***Олимп*** – потухший вулкан на Марсе. Его высота – 21 200 м от основания.

Из чего складываются горные системы ?

Все высочайшие горы планеты не стоят изолированно, а являются частью ***горных хребтов.***

Горный хребет – крупное линейно вытянутое поднятие рельефа с четко выраженными склонами, пересекающимися в верхней части. Точки наибольших высот образуют *гребень хребта* – линию, вытянутую в продольном направлении, разделяющую хребет на два склона и служащую водоразделом.

Крупные горные хребты часто имеют *отроги* – отходящие в стороны боковые ответвления, представляющие собой более мелкие хребты. Отроги возникают вследствие эрозионного расчле-

нения гор. Например, *Верхоянский хребет* – отрог *Станового хребта*, наряду с *Алданским хребтом, Алазейскими* и *Колымскими горами, Русским хребтом.*

Места пересечения или стыка двух или нескольких горных хребтов именуются *горными узлами.*

Вследствие эрозии, тектонических процессов или движения ледников в гребне горного хребта или массива образуются понижения – ***перевалы.***

Перевалы с древности служат дорогами для миграций людей между разделенными горами областями. Так, *Большой Сен-Бернар* в Альпах (2 469 м) известен со времен Римской империи, когда по нему проходил главный путь, соединявший Север Италии с центральной Европой. В 1050 г. Святым Бернардом из Ментона на перевале был основан монастырь, а при нем горный приют, которые, как и перевал, получили его имя. Здесь была выведена порода собак сенбернар, которые были обучены поиску людей в лавинах.

Перевалы используются при строительстве автомобильных или железных дорог в том случае, если нецелесообразно строительство тоннеля сквозь горы.

Самый высокогорный в мире перевал с автомобильной дорогой – это *Нангпа-Ла* (Непал). Он расположен на высоте 5716 м, в 30 километрах к северо-западу от горы Эверест. В Европе самый высокогорный перевал – это *Стельвио* (Италия). Он расположен в Восточных Альпах на высоте 2 757 м. Самым высокогорным перевалом в России считается *Маринский перевал*, или *Гумбаши*. Он расположен на Кавказе, на высоте 2 187 м. По нему пролегает дорога Кисловодск – Карачаевск.

Важными участками гор также являются нагорья, плоскогорья и плато.

Нагорье – сочетание плоскогорий, горных хребтов и массивов, иногда чередующихся с широкими плоскими котловинами, плато и долинами, расположенное на высоко поднятом, свыше 1000 м, нерасчлененном пьедестале.

Тибетское нагорье – самое большое и высокое на земном шаре. Оно расположено в Центральной Азии, к северу от Гималаев, главным образом в Китае.Его площадь – около 2 млн. кв. км, средняя высота – 4 877 м. Южную часть массива занимает *Тибетское плоскогорье* («*Крыша мира*»), занимающее площадь почти равную Западной Европе и расположенное на высоте 5000 м над уровнем моря. На Тибетском нагорье начинаются реки *Инд, Брахмапутра, Салуин, Меконг, Янцзы, Хуанхэ.*

Ж.-Л. Давид. Наполеон на перевале Сен-Бернар. 1800.

Плато (фр. plateau, от plat – «плоский») – ***возвышенная равнина с ровной или волнистой слабо расчлененной поверхностью, ограниченная отчетливыми уступами от соседних равнинных пространств.*** Часто изолированное положение плато создают условия для формирования уникальных биотопов.

На северо-западе Среднесибирского плоскогорья, на территории Красноярского края, расположено *плато Путорана.* Площадь плато составляет 250 тыс. км^2 (сравнима с территорией Великобритании). Оно образовалось в результате вулканической деятельности, и его поверхность залита жидкой базальтовой лавой.

Плато Путорана часто называют «краем десяти тысяч озер и тысячи водопадов». По количеству водопадов оно занимает первое место на территории России.

Животный мир плато очень разнообразен. В частности, там обитает малоизученная популяция снежного барана, которая, будучи оторванной от других мест обитания этого вида, изолированно развивалась около 15 000 лет.

На территории плато расположен *Путоранский государственный природный заповедник*, признанный ЮНЕСКО памятником Всемирного наследия человечества

Расположенные линейно друг за другом горные хребты образуют *горную цепь.* В нее также входят и *горные массивы* – изолированные

участки горной системы, имеющие примерно одинаковые длину и ширину (например, массив *Монблан* в Альпах, *Моголтау* в Тянь-Шане).

Совокупность горных хребтов и массивов образует ***горную систему.***

Таким образом, ***горная система – это горы, объединенные территориально, имеющие общую причину горообразования и обладающие морфологическим единством.*** Кроме горных хребтов и массивов, к горной системе относятся и прилежащие к ним равнины, предгорья и пр. Горные системы – это *Урал, Гималаи, Анды, Балканы* и др. (Подробнее см. таблицу 2).

Несколько горных систем, вытянутых в единую полосу, образуют *горный пояс.*

Как появились горные системы

Горные системы Земли – это результат длительного процесса ***горообразования (орогенеза).***

Горообразование – процесс формирования горных сооружений под влиянием интенсивных восходящих тектонических движений, скорость которых превышает скорость процессов, ведущих к выравниванию поверхности Земли. Горообразование связано с тектоникой литосферных плит и в первую очередь со складкообразованием.

Вспомним, что Земля образовалась около 5 млрд. л. н. как жидкий шар[1]. Впоследствии на поверхности появилась *кора* из твердых горных пород. Острова этой коры – *платформы* – дрейфовали по океану расплавленной мантии Земли, и до сих пор их движение продолжается. В периоды активного движения платформы сталкивались, и в зонах столкновения земная кора прогибалась, сминалась в складки. Зоны столкновения платформ специалисты называют *геосинклинальными складчатыми поясами Земли.* В пределах этих поясов и происходит горообразование.

Горы в *эпоху складчатости* образуются в два этапа. На первом происходит столкновение платформ и прогибание земной коры. На втором под действием выталкивающей силы происходит медленное поднятие погруженных в мантию пород, смятие пластов и образование горных хребтов и межгорных впадин. Когда все силы уравновешиваются, горообразование прекращается и эпоха складчатости завершается.

Так, многотысячекилометровый горно-складчатый пояс, известный под названием *Альпийско-Гималайского,* возник в результате столкновения Евразии с осколками древнего материка – Гондваны. Индийская плита, натолкнувшись на Евразию, воздвигла Гималаи, а Африканская плита – Пиренеи, Альпы, Карпаты, Кавказ и пр.

Горы, как айсберги, поднимаются над поверхностью Земли, но при этом их основания глубже погружаются в мантию. Например, под Кавказом, при средней высоте гор от 2,5 до 3,5 километров, толщина земной коры достигает 30-40 км.

Некоторые ученые считают, что горы возникают не непосредственно на месте сгибов коры, а в результате высвобождения во время таких сгибов энергии: «Когда говорят, что горные хребты могут образоваться в результате сжатия земли, подобно тому, как образуются складки на усыхающем яблоке, то говорят заведомую нелепость, потому что глубина складок на засыхающем яблоке во много раз превосходит толщину его кожицы, тогда как на земле все как раз наоборот. Горные хребты – это величайший механический парадокс нашей планеты...

Горные хребты – это следствие бессмысленного закачивания огромных порций механической энергии, вызывающей сильное внутреннее напряжение земной коры. Порождаемые этими напряжениями усталостные деформации приводят к образованию горных хребтов, располагающихся в основном параллельно «линии сгибания»» [6].

Когда горообразование было особенно активным

В истории Земли выделяется несколько этапов особенно активного горообразования.

Байкальская складчатость. 1 000-500 млн. л. н. (протерозой – начало палеозоя, кембрий). Образовались: *Тиманский кряж, Байкальский хребет, Енисейский кряж* и др.

Каледонская складчатость (от лат. названия Шотландии – Каледония). 500-400 млн. л. н. (к. раннего – начало среднего палеозоя: кембрий, ордовик).

Классические каледониды – структуры Британских островов и Скандинавии, Северной и

[1]Подробнее об образовании Земли и ее развитии читайте: Земная твердь// ЛиК. – 2012. - №5. – с. 33.

Таблица 2. Основные горные системы мира.

Горная система	Расположение	Высочайшая вершина, м	Длина, км	Особенности орогенеза
Атлас	Северо-запад Африки, от атлантического побережья Марокко через Алжир до берегов Туниса	Тубкаль, 4 167	2 092	Молодые складчатые хребты Телль-Атласс и Эр-Риф созданы **альпийской складчатостью** и служат непосредственным продолжением Южной Испании и Сицилии. Высокий Атлас - палеозой. В конце неогена - сильные вертикальные движения, определившие современные очертания системы
Трансантарктические горы	между мысом Адэр (север Земли Виктории) и Землёй Котса.	Киркпатрик, 4 528	3 500	Образовались в результате тектонического подъёма (Западно-Антарктического рифт, ранний кайнозой, 65 млн. л. н.).
Урал	между Восточно-Европейской и Западно-Сибирской равнинами	Народная, 1 895	более 2 000	**Герцинская складчатость.** Формирование началось в позднем девоне (около 350 млн лет назад) и закончилось в триасе (около 200 млн лет назад).
Алтай	на границе России, Монголии, Китая и Казахстана.	Белуха, 4 506	1 833	Начало формирования - конец **байкальской складчатости** (северо-восточные хребты). На юго-западе ещё существовало море. В **каледонскую** и **герцинскую** эпохи дно моря смялось в складки, внутренние силы выжали их вверх, образовав горную страну. Затем под действием природных сил горная страна превратилась в равнину. В кайнозое на Алтае вновь возникают тектонические процессы **альпийского горообразования.**
Тянь-Шань	в Центральной Азии на территории Киргизии, Китая, Казахстана и Узбекистана.	Пик Победы, 7 439	2 500	Начало формирования - **каледонское горообразование** (силур, ок. 440 млн. л. н.) **Герцинское горообразование** (карбон-пермь, 350-300 млн. л. н.) - разрушение каледонских горных цепей, новое поднятие. Мезозой – разрушение, формирование залежей полезных ископаемых. Мел - формирование Ферганского, Алайского и Туркестанского хребтов. Начало кайнозоя – снова разрушение, образование плоскогорий. **Альпийская складчатость** - молодые горные цепи на юге Тянь-Шаня и в Памиро-Алае.
Большой Кавказ	от Таманского п-ва до Апшеронского п-ва (Россия, Грузия, Азербайджан)	Эльбрус, 5 642	более 1 100	Формирование началось в докембрии, ок. 1 млн. л. н. Затем – геосинклинали в эпоху каледонской и герцинской складчатости. В конце юры произошло поднятие территории и регрессия морей. В верхнем мелу (ок. 70 млн. л. н.) море затопило весь Кавказ. **Альпийская складчатость** – новое поднятие
Памир	на юге Средней Азии (Таджикистан, Китай, Афганистан, Индия)	Конгур, 7 719	более 1 140	Две разновозрастные складчатые системы: герцинская-куньлуньская, к. палеозоя - начало мезозоя, и киммерийская - Каракорумская, закончившая развитие в верхнем мелу (ок. 70 млн. л. н.).

Гималаи	между Тибетским нагорьем (на севере) и Индо-Гангской равниной (на юге) (КНР (Тибет), Индия, Непал, Пакистан, Бутан)	Эверест, 8 848	2 330	Гималаи сформировались в третичном периоде олигоцена, во время **альпийского горообразования** (в результате распада древнего материка Гондваны и столкновения Индостана с Евразией).
Альпы	от Лигурийского моря до Среднедунайской равнины (Франция, Монако, Италия, Швейцария, Германия, Австрия, Лихтенштейн, Словения)	Монблан, 4 810	1 200	**Альпийская складчатость,** олигоцен (ок. 34 млн. л. н.). Образовались в результате раздавливания горных пород между двумя литосферными плитами - Адриатической и Средне-Европейской.
Апеннины	Италия, вдоль восточного побережья Апеннинского п-ва.	Корно-Гранде, 2 912	1 000	молодые горы, сформировавшиеся в палеогене и неогене (от 65 млн. до 2 млн. л. н.) (**альпийская складчатость**). До сих пор тектонически активны.
Пиренеи	между Бискайским заливом и Средиземным морем (Франция, Испания, Андорра).	Ането, 3 404	450	**альпийская складчатость**
Карпаты	в Центральной Европе, Чехия, Словакия, Украина, Венгрия, Польша, Румыния, Сербия, Австрия	Герлаховский Штит, 2 655	1 500	Период формирования земной коры континентального типа - в среднем протерозое, ок. 1,2 млрд. л. н. После завершения герцинского цикла - период покоя. В начале мезозоя (свыше 200 млн. л. н.) значительная часть суши опустилась и возникло море. С эпохи нижнего мела и до конца палеогена (36 млн. л. н.) на территории Внешних Карпат формировался глубокий прогиб (**альпийская складчатость**). Переломный момент - на границе палеогена и неогена (25-26 млн. л. н.). Вдоль воздымающейся складчатой зоны образовались прогибы - Предкарпатский передовой и Закарпатский внутренний. На протяжении всего неогена во Внутренних Карпатах действовали мощные вулканы. В раннечетвертичное время Карпатский регион был приподнят и осушен. Реликтами обширных водоемов являются озера (Балатон, Веленце).
Балканы	пересекают Болгарию с запада на восток	Ботев, 2 376	555	в результате движений конца неогена и начала четвертичного периода (**альпийская складчатость**)
Кордильеры Северной Америки	тянутся по западной окраине Северной и Центральной Америки	Элберт, 4 399	более 9 000	Главное горообразование - с конца юры до начала палеогена (145-65 млн. л. н.), а окончательное формирование - в антропогенный период кайнозоя (2,5 млн. л. н.).
Анды	тянутся с севера на запад Южной Америки	Аконкагуа, 6 962	9 000	Возрождённые горы, воздвигнутые новейшими поднятиями на месте так называемого Андского (Кордильерского) складчатого геосинклинального пояса одна из крупнейших систем альпийской складчатости (на каледонском и отчасти байкальском складчатом фундаменте.

Восточной Гренландии. Существенную роль Каледонская складчатость сыграла в развитии *Кордильер,* особенно Южной Америки, *Северных Аппалачей, Срединного Тянь-Шаня* и других областей.

Герцинская складчатость (по названию горной группы Центра Европы, известной у древних римлян как Герцинский Лес). 370-260 млн. л. н. (палеозой: конец девона – начало триаса).

Проявилась в горах Центральной Европы, на *Урале, Большом Кавказе, Алтае, Аппалачах, Канадском Арктическом архипелаге* и т.д.

Киммерийская складчатость. 200-65 млн. л. н. (палеозой – начало кайнозоя: юра – палеоцен). Киммерийская плита столкнулась с южным берегом Казахстании и Северо- и Южно-Китайскими материками, закрыв древний палео-океан Тетис.

Появилось множество горных хребтов Центральной Азии.

Альпийская складчатость. Последняя крупнейшая эпоха тектогенеза, охватывает последние 50 млн. лет геологической истории Земли (кайнозой).

В результате активизации процессов горообразования, складкообразования, разломообразования, гранитизации, вулканизма, сейсмичности и других геодинамических процессов сформировался крупнейший горный альпийский пояс, пересекающий по широте Евразию и обрамляющий впадину Тихого океана, – *Средиземноморский (Альпийско-Гималайский) складчатый (геосинклинальный) пояс* и *Тихоокеанское кольцо альпийской складчатости.*

Альпийский период горообразования затронул большинство современных горных систем. Это *Альпы, Пиренеи, Апеннины, Карпаты, Кавказ, часть Атласских гор, Каракорум, Гималаи, Анды* и др.

Какую роль горы играют в жизни человека

Горы как часть ландшафта всегда играли большую роль в жизни человека.

Во-первых, горы формируют климат региона. Они служат естественным барьером между различными климатическими зонами. Так, горы, идущие поперек направления преобладающих ветров, являются климатическим барьером, задерживая осадки на наветренной стороне и создавая таким образом сухость подветренных склонов гор и лежащих на подветренной стороне долин и, в особенности, защищая от действия холодных ветров. Например, *Альпы* – это резкая климатическая граница между субтропическим Средиземноморьем и умеренным климатом остальной Европы.

Во-вторых, горы, особенно в древности, были труднопроходимым препятствием, разделявшим различные этнические группы. Тем самым они способствовали сохранению культурного разнообразия человечества. И сегодня этнические группы, обитающие в горах, остаются носителями уникальных, самобытных культурных черт и языка (в отличие от жителей долин, активно включенных в глобализацию). Горные перевалы как единственные доступные проходы через горы с древности были важными стратегическими объектами.

В-третьих, горы – это источник многих полезных ископаемых. Соль и металлы уже в доисторические времена привлекали рудокопов в дикие горные долины Альп.

В-четвертых, плоские нагорья часто становились отличным местом для развития земледелия, а зональность климатических условий в горах позволяла разнообразить выращиваемый урожай. Например, высокоразвитые культуры Мезоамерики развились не в низинах, поросших джунглями, а именно в нагорьях *Анд.*

В-пятых, сегодня горы – это объект массового туризма.

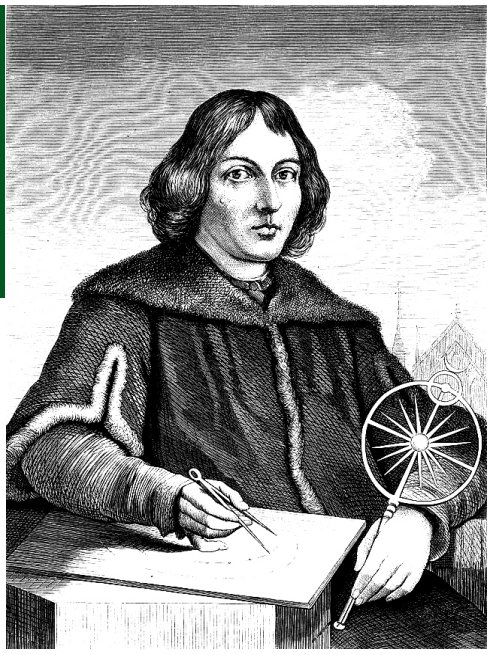
И наконец, горы с их труднодоступной, величественной и чистой красотой – это вечный источник красоты и вдохновения для всех видов искусств.

Литература

1. Геологический словарь: в 2-х томах. – М.: Недра, 1978.
2. Лукашов А.А. Горы // Большая российская энциклопедия / Председатель науч.-ред. совета Ю. С. Осипов. – М.: «Большая Российская энциклопедия», 2007. – Т. 7. – С. 499.
3. Уфимцев Г.Ф. Горы и горообразование. – 2006.
4. Ионгхезбенд Фрэнсис. «Борьба за Эверест». М-Л., Госиздат, 1930.
5. Тенцинг Норгей. Тигр снегов. После Эвереста. – М., Наука, 1988.
6. Вотяков А.А., Вотяков А.А. Теоретическая география. – М., 1997.

Николай Коперник

Создатель гелиоцентрической системы мира.



Я предпочитаю довольствоваться тем, за верность чего могу поручиться.

Философы ввиду необычного совершенства неба называли его видимым божеством. Поэтому, если оценивать достоинства наук в зависимости от того предмета, который они исследуют, наиболее выдающейся будет астрономия. Сама она, являющаяся бесспорно главой благородных наук и наиболее достойным занятием свободного человека, опирается почти на все математические науки.

Н. Коперник

Эпоха Возрождения стала периодом расцвета всех сфер европейской культуры. Наука не стала исключением. Человеческий ум, освобожденный от шор средневекового догматизма, оказался способным на самые смелые взлеты, самые невероятные открытия. Рушились тысячелетние стереотипы и заблуждения. Одним из тех, кто в эту эпоху открывал мир заново, стал Николай Коперник (1473-1543).

Восстановить череду событий в жизни человека, жившего сотни лет назад, всегда нелегко. Есть гипотеза, что первая биография великого астронома была написана его учеником и единомышленником Ретиком, но эта биография не сохранилась. Поэтому первыми жизнеописаниями Коперника можно считать труды польского историка Шимона Старовольского (1588-1656) и французского философа и астронома Пьера Гассенди (1592-1655). Оба автора родились спустя почти полвека после смерти Коперника.

Метрической записи о времени рождения Коперника не сохранилось. Эта дата устанавливается по гороскопу, составленному в конце жизни ученого или вскоре после его смерти.

Предки Коперника по отцовской линии происходили из небольшого села в Верхней Силезии (Польша), и поныне носящего название Копернники. Отец будущего ученого – преуспевающий торговец, поляк Николай Коперник. Он переселился в г. Торунь из Кракова. Мать – немка, Варвара Ватценроде, дочь судебного заседателя, принесшая своему мужу богатое приданое.

В 1481 г. Коперник-старший умер, и восьмилетний Николай с братом и сестрами остался на попечении дяди по матери, каноника Лукаша Ватценроде (1447-1512).

В 1489 г. Лукаш Ватценроде стал епископом Вармии.

Вармия (немецкое название – Эрмеланд) когда-то относилась к владениям тевтонского ордена, но затем получила права княжества. Епископ Вармийский в качестве светского владыки был подчинен польскому королю, в качестве же духовного – непосредственно римскому папе. Таким образом, дядя Коперника стал очень значительной персоной. Он принимал активное участие в судьбе племянника.

При поддержке дяди Николай и его брат Андрей в 1491 г. поступили в Краковский университет.

Краковский университет – древнейшее учебное заведение в Польше и одно из старейших в Европе. Грамота об основании университета была издана в 1364 г. польским королем Казимиром III. Дальнейшее развитие университета было связано с именами королевы Ядвиги и ее мужа Владислава Ягелло (поэтому университет носит название Ягеллонский). В 1397 г. был открыт теологический факультет. В 1399 г. Ядвига, умирая, завещала университету свои личные драгоценности. Торжественное открытие занятий в новом здании состоялось 24 июля 1400 г.

К концу XV в. Краковский университет пользовался большой известностью. Учиться в Краков приезжали не только из Польши, но и из Германии, Богемии, Швеции и даже из Италии. На идейную составляющую университетского образования оказало влияние такое течение, как буриданизм.

Жан Буридан (ок. 1300-1358), французский философ из Сорбонны, широко известен в связи с притчей об осле, который умирает от голода между двух стогов сена. Эта притча иллюстрирует парадокс свободы воли. Буридан также был номиналистом, то есть отрицал реальность общих понятий – универсалий. Он последовательно критиковал учение Аристотеля о движении, бывшее догмой в средневековой науке. Буридан был одним из тех, чьи идеи впоследствии сложились в философию Ренессанса.

В Краковском университете Коперник зачислился на факультет искусств, но также изучал математику, медицину, богословие и астрономию. Одним из его преподавателей был Альберт (Войцех) из Брудзева (1445-1497) – польский астроном, математик, богослов и философ. Работами этого ученого пользовались в качестве учебных руководств даже в итальянских университетах.

Однако Коперник был еще слишком молод, чтобы полностью посвятить себя науке. Он покинул университет в 1494 г., так и не получив ученого звания. Тогда дядя-епископ стал готовить племянника к духовной карьере.

В 1497 г. Николай Коперник уехал в Италию для продолжения образования и поступил в Болонский университет.

Болонский университет на сегодняшний день – старейший непрерывно существующий университет Европы. Годом основания университета считается 1088 г., когда начал читать свои лекции профессор права Ирнерий, основатель школы глоссаторов – юристов, занимавшихся римским правом. Особенностью университета было то, что он представлял собой ассоциацию студентов, которые сами выбирали себе профессоров. К XVI в. Болонский университет переживал новый расцвет и славился как лучшая в Европе школа правоведения.

Коперник записался в студенты юридического факультета, однако он больше интересовался трудами древнегреческих авторов, астрономией и математикой.

Одним из профессоров в Болонье был тогда Сципион дель Ферро (1465-1526), прославленный открытием общего метода решения неполного кубического уравнения.

Впервые ученый новой Европы решил задачу, которая много веков не поддавалась лучшим математикам древней Греции и стран ислама. Это стало показателем зрелости европейской математики и воодушевило ученых на новые открытия.

Но наибольшее влияние на Коперника оказал профессор астрономии Доминико Мария ди Новара. Коперник стал принимать участие в астрономических наблюдениях Новара. Они совместно наблюдали покрытие Луною Альдебарана – астрономическое явление, на основе которого делаются многие важные расчеты.

Пока Коперник занимался астрономией, его дядя не оставлял надежды устроить духовную карьеру племянника. Он хлопотал о том, чтобы Николай занял вакантное место каноника в Вармийском капитуле.

Капитул – это совет духовных лиц при епископе, весьма могущественная организация. Вармийский капитул находился во Фромборке (нем. Фрауенбурге) – небольшом городке на берегу Вислинского залива. Капитул имел значительные доходы и подчинялся епископу только номинально.

Хлопоты Ватценроде увенчались успехом, и Коперника заочно приняли в капитул в качестве каноника. Для этого не требовалось иметь духовный сан. Более того, капитул был заинтересован в образовании своих членов и не только разрешил Копернику остаться в Болонье, но и направлял ему денежное содержание.

В 1498 г. приехал поступать в Болонский университет старший из братьев Андрей Коперник. Оба брата провели еще два года в Болонье и в 1500 г., опять не получив ученого звания, уехали в Рим. Жизнь в солнечной Италии, в средоточии

Замок Гейльсберг

культурной и научной жизни не отпускала их.

В Риме Коперник наблюдал еще одно астрономическое явление – лунное затмение 6 ноября 1500, о чем упомянул в своих сочинениях.

Между тем Вармийский капитул потребовал личной явки своего нового члена. Однако долго на родине Коперник не задержался, убедив коллег в том, что ему необходимо получить еще и медицинское образование. Для этого лучше всего подходил Падуанский университет.

Падуанский университет был открыт в 1222 г. и в XV-XVIII вв. был научно-образовательным центром Венецианской республики. Девиз университета – Universa universis patavina libertas («Свобода Падуи, всеобщая и для всех»). В разное время в стенах этого университета училось и работало много знаменитостей. Это и немецкий гуманист, кардинал Николай Кузанский, и мыслитель Джованни Мирандола, и поэт, автор поэмы «Освобожденный Иерусалим» Торквато Тассо, и астроном Галилео Галилей. В 1678 году степень доктора философии впервые в мире получила женщина – Елена Корнаро Пископия.

Из всех медицинских знаменитостей падуанского университета эпохи Коперника самым выдающимся является Марк Антонио делла Торре. С ним изучал анатомию человека Леонардо да Винчи, и делла Торре демонстрировал на лекциях рисунки, которые под его руководством делал великий художник.

В 1503 г. тридцатидвухлетний Коперник наконец завершил свое образование. Он сдал экзамены в Ферраре, получил диплом и ученую степень доктора канонического права. Еще три года с разрешения дяди он занимался медициной в Падуе, а затем покинул Италию навсегда.

6 лет Коперник провел в епископском замке Гейльсберг. Замок этот сохранился и по сей день, будучи причисленным к архитектурным памятникам мирового класса. Николай состоял врачом, секретарем и доверенным лицом при своем дяде-епископе. Однако это не мешало ему заниматься астрономическими наблюдениями. Он накопил достаточно таких размышлений, чтобы, помножив их на знания, полученные в университетах, начать делать собственные выводы. Предполагается, что вчерне свои революционные идеи Коперник сформулировал уже к 1507 г.

Напомним, что главная научная заслуга Николая Коперника – это обоснование гелиоцентрической системы мира.

Сегодня даже дошкольники знают, что Земля и другие планеты Солнечной системы вращаются вокруг звезды по имени Солнце. Для древних это было неочевидно. Земля казалась им неподвижной, а Солнце каждый день меняло свое положение на небосводе. Однако еще в античности началась борьба двух точек зрения – геоцентрической и гелиоцентрической.

Идея движения Земли возникла еще в рамках пифагорейской школы. Пифагореец Филолай из Кротона (вторая половина V в. до н. э.) обнародовал систему мира, в которой Земля в течение суток оборачивается вокруг мистического Центрального Огня.

Ряд исследователей (в их числе – выдающийся математик и историк науки Бартел Ван дер Варден (1903-1996)) находят следы гелиоцентризма в идеях великого индийского астронома Ариабхаты (V в. н. э.). В числе параметров своих планетных теорий Ариабхата приводит гелиоцентрические периоды движения планет, включая Меркурий и Венеру.

Но подлинно гелиоцентрическая система была предложена в начале III в. до н. э. Аристархом Самосским.

Скудная информация о гипотезе Аристарха дошла до нас через труды Архимеда, Плутарха и других авторов. Единственный известный труд ученого посвящен вычислению относительных размеров Земли, Луны и Солнца. Установив, что

Земля меньше Солнца, он логично предположил, что меньшее тело вращается вокруг большего, а не наоборот.

Однако средневековая наука восприняла более тщательно разработанную геоцентрическую теорию Аристотеля (IV в. до н. э.). С его точки зрения, в центре Вселенной находится неподвижная Земля. Звезды так же неподвижно укреплены на небе и обращаются вместе с ним, а планеты движутся по семи концентрическим кругам. Причиной небесного движения является Бог.

Кроме того, около 140 г. н. э. появился труд Клавдия Птолемея «Великое математическое построение по астрономии в 13 книгах» или, кратко, «Мэгистэ» (греч. «мэгистос» – величайший). Он включал полный комплекс астрономических знаний Греции и Ближнего Востока того времени. До средневековой Европы этот труд дошел через арабов, у которых он стал называться «Альмагест». На протяжении 13 столетий «Альмагест» оставался основой астрономических исследований.

Вот основы астрономических знаний, которыми мог пользоваться Коперник при создании своей теории.

Когда в 1512 г. умер епископ Лукаш Ватцельроде, Коперник переехал во Фромборк, где числился каноником, и приступил к своим духовным обязанностям. Научные исследования он, однако, не бросил. В северо-западной башне стены, окружающей фромборкский собор, он оборудовал обсерваторию, библиотеку и помещение для хранения астрономических инструментов.

Коперник собственноручно изготовил себе инструмент, называемый «трикветрум», или «параллактический инструмент». Эта реликвия хранилась во Фромборке 40 лет после смерти астронома. В 1584 г. тогдашний вармийский епископ Иоганн-Гановий подарил инструмент великому датскому астроному Тихо Браге (который был поклонником Коперника, хотя и не признавал его гелиоцентрической системы). Тихо пришел в восторг от подарка и написал оду:

Тот, Солнцу кто сказал: «Сойди с небес и стой!»,
Кто Землю на небо, Луну на Землю вскинул
И, весь перевернув порядок мировой,
Скреп мира не расторг нигде и не раздвинул,
А проще не в пример представил и стройней
Нам твердь, знакомую по опыту очей,—
Тот муж – Коперник сам, кого я разумею,
Вот эти палочки, в простой сложив прибор
И им осуществив столь дерзкую затею,
Законы наложил на весь небес простор [1].

Около 1514 г. Коперник написал «Малый комментарий о гипотезах, относящихся к небесным движениям». Это сочинение содержит первые наброски гелиоцентрической системы мира. В «Малом комментарии» Коперник изложил семь постулатов своего видения устройства мироздания:

1) Не все небесные тела вращаются вокруг одной точки;

2) Центр Земли является центром орбиты Луны вокруг Земли;

3) Все сферы планет вращаются вокруг Солнца, которое находится недалеко от центра Вселенной;

4) Расстояние между Землей и Солнцем незначительно по отношению к расстоянию от Земли и Солнца до звезд

5) Звезды неподвижны, а их видимое движение вызвано суточным вращением Земли;

6) Земля вращается в сфере вокруг Солнца, в результате чего наблюдается кажущееся движение Солнца;

7) Движение Земли по орбите вокруг Солнца является причиной кажущегося обратного направления движения планет.

Копии труда Коперник разослал своим друзьям и коллегам. Сочинение вызвало большой интерес в в научном и церковном сообществах.

В 1516 г. Коперника постигла тяжкая утрата –

Замок Ольштын

скончался его брат Андрей.

В том же году каноник Николай Коперник уехал по административным делам в замок Ольштын (нем. Алленштейн) – самое укрепленное место Вармии. Замок стоял на краю одноименного города, на реке Лына (нем. Алле). Коперник оставался там подолгу.

А в 1519 г. вспыхнула Польско-тевтонская война – военный конфликт между Королевством Польским и Тевтонским орденом.

Тевтонский орден являлся вассалом Королевства Польского с 1466 г., однако также был подчинен папе римскому и Священной Римской империи. При поддержки последних орден совершал различные провокации в адрес польского сюзерена. Так, великий магистр ордена неоднократно уклонялся от проведения оммажа – ритуальной церемонии между вассалом и сюзереном. В 1501 г. он сделал это по прямому приказу императора Священной Римской империи Максимилиану I, который боролся с Польшей за влияние в Центральной Европе. В 1512 г. великий магистр ордена отказался предоставить Польше военную поддержку против вторгшегося в ее владения московского князя Василия III. Более того, в 1517 г. орден заключил русско-тевтонский союзный договор в Москве.

Осознавая, что сила на его стороне, великий магистр Альбрехт потребовал от короля польского возвращение Королевской Пруссии и Вармии, а также выплату компенсации за «пятидесятилетнюю польскую оккупацию». В 1519 г. Польша вступила в войну.

В 1520 г. рыцарские войска, заняв большую часть Вармии, стали подходить к Фромборку. Коперник ездил на переговоры с великим магистром Альбрехтом, но тот продолжал настаивать, чтобы епископ и капитул присягнули ему в верности.

В 1521 г. орденские войска со всех сторон окружили Алленштейн. Коперник организовал защиту крепости. Он загодя подготовился к боевым действиям и по личной инициативе выписал 20 малых орудий из Эльблонга. Штурм захлебнулся.

Новый император Священной Римской империи Карл V призвал стороны к немедленному прекращению боевых действий. 5 апреля 1521 г. в Торуне между Королевством Польским и Тевтонским орденом было подписано соглашение о прекращении огня на четыре года. Начались длительные переговоры о мире, в которых принимал участие и Николай Коперник.

В 1525 г. (когда истек срок прекращения огня) Альбрехт встретился с главой протестантов Мартином Лютером. Лютер посоветовал великому магистру жениться, секуляризовать Орден и стать его светским правителем. Альбрехт принял эту идею, как и идею протестантизма. 8 апреля 1525 г. стороны подписали в Кракове мирный договор. Большинство владений Тевтонского ордена в Пруссии объявлялись светским герцогством Пруссия, вассальным по отношению к Польше. Великий магистр Альбрехт становился наследственным правителем герцогства.

10 апреля на Старом рынке в Кракове была проведена церемония оммажа герцога Альбрехта I королю Сигизмунду I Старому. Тевтонский орден, избравший нового магистра, продолжил свое существование, однако какой-нибудь существенной роли уже не играл. Герцогство Пруссия стало первым протестантским государством.

Коперник же вернулся во Фромборк – к своим трудам и исследованиям.

В 1526 г. по просьбе короля Польши Сигизмунда I Коперник написал труд «О чеканке монет», в котором изложил свои взгляды на теорию денежного обращения. Он считался таким экспертом в этом вопросе, что в 1528 г. его командировали на сейм в Мриенбург с исключительной целью выступить и дать указания по вопросам монетного обращения.

Около 1530 г. Коперник составил на латыни небольшое резюме своих исследований с целью ознакомить со своими идеями избранных друзей и некоторых астрономов-специалистов. Это сочинение Коперник озаглавил так: «Николая Коперника о гипотезах небесных движений, им выдвинутых, небольшой комментарий». Труд не был напечатан, но получил распространение в списках. Его считали потерянным, и только совершенно случайно две рукописные копии его были найдены: одна – в венской библиотеке, другая – в библиотеке Стокгольмской обсерватории.

В этой брошюре Коперник дает краткий очерк древних объяснений движений планет, упоминает о теориях Евдокса, Калиппа, затем Птолемея и, наконец, формулирует основные положения своей новой системы мира. Он уверенно заявляет, что центр Земли не есть центр мира, что центр мира находится около Солнца: «ideoqe circa Solem esse centrum mundi».

Интересно, как отнеслись современники Ко-

перника к его революционному учению. Обыватели не восприняли его всерьез. Слишком трудно было поверить вопреки очевидной неподвижности Земли в ее вращение вокруг Солнца. В 1531 г. некий Гиафей, известный в то время сатирик и драматург, поставил в Эльбинге увеселительную комедию, в которой учение Коперника и сам он были представлены в шутовском виде. Научный мир поделился на поклонников и противников теории Коперника. Что касается католической церкви, которая со временем стала злейшим врагом гелиоцентрического учения, то при жизни Коперника она не успела разглядеть таящуюся в нем угрозу.

В 1533 г. в Ватиканском саду, в присутствии самого папы Климента VII, ученый папский секретарь, кардинал Видманштадт, прочитал целую лекцию о новой системе мира Коперника, описанной в «Малом комментарии». Кроме папы, лекцию прослушали кардиналы Орсини и Сальвиати, епископ Витербений и врач Курций. Еретическим учение Коперника не признали.

В 1536 г. архиепископ Капуи Николаус фон Шенберг написал письмо Копернику с просьбой прислать копию его «Малый комментарий».

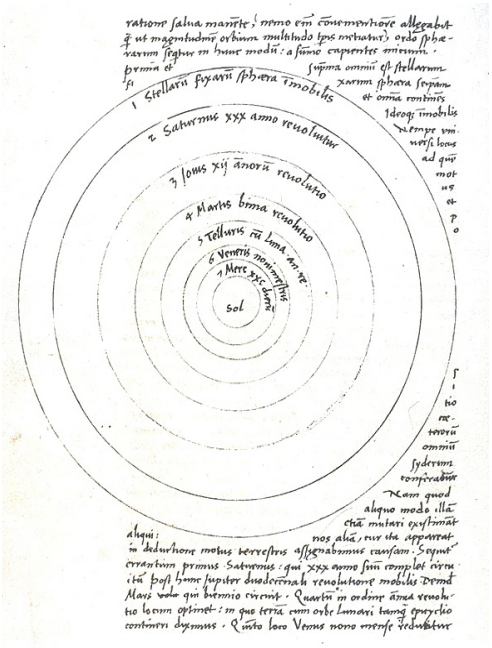
А в 1538 г. в жизни Коперника произошло важное событие. У него появился ученик.

Георг Иоахим фон Лаухен родился в 1514 г. а австрийском городе Фельдкирх, в семье врача Георга Изерина. Когда мальчику было 14 лет, его отец был арестован и казнен за кражу. В дальнейшем Георг Иоахим никогда не использовал свою опозоренную фамилию, взяв себе псевдоним Rheticus (Ретик, от древнего названия родной провинции, Rhaetia).

Способный молодой человек в 1536 г. получил звание магистра искусств в Виттенбергском университете. Его наставником был знаменитый теолог Филипп Меланхтон – соратник Мартина Лютера и впоследствии категорический противник теории Коперника. Меланхтон отправил его в двухлетний отпуск для углубления астрономических знаний. Ретик объезжает видных астрономов Германии, а затем направляется во Фромборк к Копернику. Общение с создателем гелиоцентрической системы произвело на Ретика такое впечатление, что он сделался верным учеником Коперника и сразу же начал хлопотать о публикации его труда.

Между тем здоровье великого ученого ухудшилось. В 1542 г., когда Копернику было 70 лет, у него парализовало правую половину тела. До сих пор неизвестно доподлинно, успел ли он увидеть главный труд своей жизни напечатанным.

Сочинение Коперника «О вращении небесных сфер» издано в Нюрнберге в 1543 г. Оно печаталось под наблюдением Ретика.



Гелиоцентрическая модель Солнечной системы по Копернику

Книгу начинает хвалебное письмо кардинала Шенберга и посвящение папе Павлу III.

В предисловии к книге Коперник ссылается на мнение Филолая и трех античных ученых IV века до н. э.: Гераклида Понтийского, Экфанта и Никиту Сиракузского (Гикета).

Книга Коперника открывается предисловием, в начале которого стоит посвящение папе Павлу III. В предисловии автор признает, что идеи его труда, противоречащие многовековой традиции, вызовут у многих неприятие и насмешки, так что он долго колебался, стоит ли предавать их публичной огласке. Коперник заранее оговаривает, что отвергает всякую вненаучную критику: «Если и найдутся какие-нибудь пустословы, которые, будучи невеждами во всех математических науках, все-таки берутся о них судить и на основании какого-нибудь места Священного Писания, неверно понятого и извращенного для их цели, осмелятся порицать и преследовать это мое произведение, то я, ничуть не задерживаясь, могу пренебречь их суждением, как легкомысленным» [7].

Нюрнбергский теолог Андреас Озиандер, которому Ретик поручил печатание книги Коперника, из осторожности снабдил ее вторым предисловием и объявил гелиоцентрическую модель лишь математическим приемом, придуманным для сокращения вычислений. Сам Коперник был категорически против такого предисловия, но,

Ян Матейко, 1872. Астроном Коперник. Разговор с Богом.

возможно, именно эта уловка долгое время охраняла его труд от нападок церкви.

По структуре труд «О вращении небесных сфер» почти повторяет «Альмагест» Птолемея, но в сокращенном виде (6 книг вместо 13).

Книга I. Описание шарообразности мира и Земли. Земля и другие планеты вращаются вокруг оси и обращаются вокруг Солнца. С гелиоцентрических позиций Коперник без труда объясняет движение планет.

Книга II. Теория и принципы сферической астрономии , правила вычисления видимых положений звезд, планет и Солнца на небесном своде. В приложении помещен звездный каталог с координатами 1024 звезд.

Книга III. Годовое движение Земли, явление предварения равноденствий. В связи с периодическим смещением земной оси каждый год весеннее равноденствие наступает немного раньше, чем в предыдущем году.

Книга IV. Видимое движение Луны по орбите, теория лунных и солнечных затмений.

Книга V. Теория движения планет по долготе.

Книга VI. Полное толкование новой системы и разъяснения по расчетам положения астрономических объектов, в том числе о причинах изменения широт планет.

Таким образом, складывается следующая картина мира:

В центре Вселенной – Солнце, вокруг него расположены восемь сфер. Внешняя сфера состоит из неподвижных звезд, внутренние семь несут на себе планеты и Луну в следующем порядке: Меркурий, Венера, Земля с Луной, Марс, Юпитер, Сатурн.

Сферы совершают сложные равномерные вращения, увлекая связанные с ними планеты. Суточное движение Солнца иллюзорно и вызвано вращением Земли вокруг своей оси. Перемещение светил по Зодиаку – иллюзорный эффект годового движения Земли.

Все эти положения подробно аргументируются, а доводы Аристотеля и других геоцентристов подвергаются не менее аргументированной критике.

Модель Коперника позволила автору впервые в истории астрономии рассчитать с хорошей точностью расстояния от Солнца до планет, а также дать оценку размеров Солнца и Луны.

Модель Коперника еще несла ряд элементов геоцентризма. Солнце и Земля еще не стали рядовыми небесными телами – просто звезда и просто планета, одни из многих. Точность расчетов движения планет также была невысока, поскольку в реальности планеты не движутся по правильному кругу.

Тем не менее именно факт публикации труда «О вращении небесных сфер» считается началом революции в науке – периода, когда открытия в естественнонаучных областях коренным образом изменили тысячелетние взгляды на природу и общество.

«Удар нового учения по теологическим представлениям в области естествознания был исключительно эффективным, воздействие его на человеческие умы – огромным, отразить этот удар было невозможно» [2].

В начале XVII в. последователями гелиоцентрического учения Коперника стали такие великие ученые, как Галилео Галилей, Иоганн Кеплер и Рене Декарт. Без расчетов и выводов Коперника невозможны были бы открытия Ньютона.

В 1616 г., при папе Павле V, католическая церковь официально запретила модель Коперника как систему мира, поскольку такое истолкование противоречит Писанию. Но даже всемогущая инквизиция не могла отрицать научной ценности труда Коперника. Книга «О вращении небесных сфер» была запрещена инквизицией на 4 года, а потом подверглась цензуре. Ею можно было пользоваться для астрономических вычис-

лений, упоминая гелиоцентризм лишь как условную математическую модель. Самым известным следствием этого решения в XVII в. стал суд над Галилеем (1633 г.), нарушившим церковный запрет в своей книге «Диалоги о двух главнейших системах мира».

Труды гелиоцентристов были исключены из римского Индекса запрещенных книг лишь в 1835 г.

Николай Коперник умер в 1543 г. от инсульта. Местонахождение его могилы долго оставалось неизвестным, однако во время раскопок в кафедральном соборе Фромборка в 2005 г. были обнаружены череп и кости ног.

Сравнительный ДНК-анализ этих останков и двух волос Коперника, обнаруженных в одной из принадлежавших ему книг, подтвердил, что найдены останки именно Коперника. В 2010 г. состоялась торжественная церемония перезахоронения останков великого ученого.

«После открытий Коперника и его непосредственных последователей в XVII в. периоды бурного развития науки следовали один за другим со все меньшими интервалами. Работы Коперника как бы положили начало «цепной реакции» замечательных открытий и достижений во все новых областях наук. Научный подвиг Коперника со временем не меркнет, а сияет все ярче – в этом бессмертие его имени» [2].

Литература

1. Баев К.Л. Коперник. – 1935. – 216 с.
2. Веселовский И.Н., Белый Ю.А. Коперник, 1473-1543. – М.: «Наука», 1974.
3. Коперник Н. О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись / Перевод И.Н. Веселовского. – М.: Наука, 1964. – 646 с.
4. Ревзин Н.Г. Николай Коперник – 1949 год. – 432 с.

город и деревня

Куда идет миграция?

Еще в начале этого года Президент В.В. Путин поручил ряду ведомств подготовить предложения по развитию аграрного комплекса страны. Позиции ряда государств, осложнившие ситуацию с продовольствием в стране, делают эту тему еще более актуальной.

Собственно, ее актуальность и так была достаточно высока все последние 25 лет. До сих пор не получены решения по главным направлениям – что делать, какими средствами и с чего начать. В Мегапроекте «Российский Ренессанс» эти вопросы вошли в такие целевые проекты, как «Малый бизнес РФ», «Малые города – Большая Россия», а также в разделы по разработке проектов Национального и Региональных Хозяйственных Комплексов. Реализация этих проектов и ведет к созданию сбалансированной национальной экономики с развитым аграрным сектором.

В целях реализации этого Мегапроекта в части создания эффективного сельского хозяйства нужны ясные и полные представления обо всех стадиях процесса. Уверенно можно считать, что аналогичные процессы в той или иной мере уже имели место в истории государств. В связи с этим редакция ЛиК, как Координатор Мегапроекта, провела соответствующий поиск в фондах Российской национальной библиотеки. Одной из ценных находок стала книга бельгийского социолога Э. Вандервельде (1866-1938) «Деревенский отход и возвращение на лоно природы» (издана в русском переводе в Одессе, 1904).

В книге описываются процессы миграции

населения из сельской местности в города Европы, а затем обратно из городов в сельский сектор. Приведем несколько фрагментов из этого сочинения.

Переселения ежедневные, сезонные и окончательные, отделение и обратное слияние промышленности и земледелия, промышленная централизация и децентрализация, прилив крестьян у городам и отлив горожан в деревни, - все эти явления предполагают одно общее условие, а именно: возможность для рабочих, благодаря все более возрастающей легкости перевозки и сообщений, работать довольно далеко от место их жительства, а для промышленников – устраивать фабрики и заводы на расстоянии еще более отдаленном от центров потребления их продуктов.

В течение XIX столетия это отделение места работы от места жительства, места потребления от места производства вызвало обезлюдение деревень, увеличение населения городов и в особенности больших городов.

Таким образом, могли образоваться громадные скопища людей, чудовищное развитие которых было одной из главных причин прогресса идей и учреждений. Но выгоды городской концентрации, которая, в сущности, есть только один из видов капиталистической концентрации, не должны скрывать от нас порождаемых ими невыгод и бедствий.

Если мы, безусловно, не можем согласиться с тем, что жители городов, более знающие, более независимые, более солидарные, могут стоять в нравственном отношении ниже жителей деревень, то, тем не менее, мы не можем отрицать того, что из десяти случаев в девяти смертность в больших городах для групп населения того же возраста значительно сильнее, чем в деревнях.

Конечно, в этом отношении замечается значительное улучшение. Но если несправедливо называть теперь города «могилами человечества», если нельзя признать преувеличения Нордау[1] , видящего в их росте главную причину увеличения числа дегенератов за последние пятьдесят или шестьдесят лет, то нет никакой возможности не согласиться с более умеренным свидетельством английского статистика Лонгстафа:

«Что городская жизнь менее благоприятна для здоровья, чем деревенская – это неопровержимая истина… Узкая грудь, бледное лицо, близорукие глаза, гнилые зубы у детей, выросших в городах, - слишком очевидные признаки. Можно все преувеличивать – это нетрудно, но факты сами по себе слишком очевидны: продолжительное пребывание в городах всегда сопровождается более или менее сильным вырождением расы. Могущественные военные государства материка отлично знают это, и можно предположить, что их усиленные заботы в деле покровительства земледелию являются только средством для увеличения количества деревенских новобранцев»[2]

Итак, перед нами противоречие, требующее разрешения: с одной стороны, интересы промышленности, науки, эстетики требуют соединения значительного числа людей в городах. С другой – интересы общественного здоровья возрастают против такого скопления.

Какое же решение или, вернее, какие решения сулит будущее этому вопросу?

Те стремления, которые явно сказываются, позволяют отчасти предвидеть эти решения.

Во-первых, можно смело предположить, что число горожан, проводящих часть года в деревнях или в путешествиях с целью противодействовать дурным последствиям жизни в городах, будет возрастать, как оно и возрастало за последние двадцать пять лет.

Во-вторых, перенесение значительного числа промышленных заведений в деревню и все возрастающая легкость сообщений повлияют на постепенное расширение предместий и увеличение населения в деревенских общинах, потерявших свою прежнюю разобщенность с миром.

Наконец, совершится значительный прогресс в оздоровлении городов: очистка от мусора и грязи бедных кварталов, улучшение внешних условий существования, профилактика эпидемиологических болезней, обильное снабжение питьевой водой, открытие широкого доступа для воздуха и света, парков и общественных садов…

Если бы города были так преобразованы, то санитарные условия в них не были бы хуже, чем в деревнях.

С другой стороны, и деревни, тоже преобразованные, усеянные значительным количеством домов, промышленных заведений, огородов и садов, лугов и промышленных культур, перере-

[1]Макс Нордау (1849-1923) - врач, писатель, политик и соучредитель Всемирной сионистской организации.

[2]Longstaff. “Rural depopulation”, Journal of the R. Statistical Society, vol. XVI, p. 416. Londres 1893 г.

занные линиями железных дорог, телеграфов и телефонов, не говоря уже о велосипедах и автомобилях, все более уподоблялись бы городу.

Благодаря все более многочисленным сообщениям и сношениям наступило бы, согласно пророчеству Кингслея, «полное слияние города с деревней, уничтожение различий в их образе жизни и такое соединение преимуществ как города, так и деревни, какого не встречалось еще ни в одной стране на всем земном шаре».

Но при современном порядке вещей для осуществления этого встречается много препятствий.

Для громадного большинства рабочих, не считая некоторых профессиональных категорий, не существует каникул: случаи вырваться в деревню безусловно немыслимы. Путешествия при самых благоприятных условиях могут быть только экскурсиями в течение нескольких дней, которые бесспорно поучительны, но очень непродолжительны и слишком утомительны, чтобы иметь благотворное влияние на здоровье. Нужно мысленно перенестись в совершенно иные социальные условия, чтоб представить себе целые полчища работников, переселяющихся в деревню на известную часть года с целью отдохнуть или для участия в уборке хлеба с полей.

Что же касается до улучшений и украшений городов, то опыт слишком часто указывает нам, что в результате их является только большее скучивание рабочих семей в бедных кварталах, пощаженных ломом разрушителей. Только при политике истинно общественной, направленной одновременно на разрешение вопросов о средствах сообщения и о жилищах, можно рассчитывать а окончательное исчезновение из центров городов грязных переулков, мрачных глухих закоулков, где перенаселение встречает узду только в виде чрезмерной смертности. В то же время в пригородах и в предместьях общественная инициатива должна построить просторные жилища, в которых рабочие будут в изобилии пользовать свежим воздухом, светом, теплом, чистой водой, то есть всеми условиями, необходимыми для правильного роста, процветания и размножения человека.

Что же касается до превращения деревень в города, то нужно жить, подобно нам, в четырех лье от большого города, в местности, где подобные условия жизни, полугородской, полудеревенской, составляют еще исключение, чтобы составить себе ясное понятие о действительных трудностях для возвращения на лоно природы.

Если поселиться далеко от железнодорожной станции, не по линии, где поезда часто ходят вплоть до поздней ночи, то жизнь в такой деревне равносильна разрыву со всеми развлечениями и духовными преимуществами городской жизни…

Сколько существует еще деревенских общин, где не имеется никакого водоснабжения, где освещением служат свечи и керосин, где переселившиеся горожане принуждены черпать из колодцев воду для ванн и питья и, если не могут на свой счет завести электричества, должны довольствоваться тем освещением, которое существовало при их дедах.

Можно было бы примириться, если бы эти неудобства деревенской жизни вознаграждались большей дешевизной съестных припасов и сравнительно большей легкостью в деле добывания их. Но, как это ни кажется парадоксальным, тем не менее мы встречаем совершенно обратное, если только не живем вполне деревенской жизнью и не имеем возможности большую часть нужной нам провизии добывать из собственного огорода, курятника и скотного двора…

Большинству людей, которые думают, что они любят деревню и которые с наслаждением прожили бы в ней лето. Одна мысль жить в ней постоянно, даже сохранив сношения с городом, кажется настоящим кошмаром.

А между тем, если можно жить не особенно далеко от больших городов и вблизи железнодорожной станции. Не испытывая необходимости утром и вечером трястись по рытвинам какой-нибудь деревенской дороги, то именно в деревне лучше всего можно было бы проводить ненастные времена года.

Зимой в городе, начиная с ноября и вплоть до марта, вы без перерыва в грязи и темноте. Если и выпадет снег, то через несколько часов он превращается в грязное месиво от толпы прохожих, от бесчисленных экипажей и трамваев. И среди этой нагоняющей уныние грязи нигде не встретишь следов жизни растений, вечного подготовления к весне с того момента, как облетят последние осенние листья.

В деревне, напротив, нет такого периода, такого мгновения в течение года, когда что-нибудь не росло бы, когда какое-нибудь молодое растеньице не боролось бы с суровостью непогоды. Если морозы наступают поздно, то вы встре-

тите в садах в конце декабря и даже в начале января гвоздики и бенгальские розы. Иногда же белые буквицы и фиалки торопятся отпраздновать весну. Часто с половины февраля подснежники раскрывают свои венчики, почки начинают набухать, поля зеленеют. Если же зима продолжительна, то наступают дивные ясные морозные дни. Блестящий, чистый снег белой пеленой покрывает зеленые стебельки озимей.

И вечером, возвращаясь из шумного и раздражающего нервы города, с каким восторгом погружаешься в эту уснувшую деревню с ее величественной тишиной земли и неба и умиротворяющей прелестью небесного свода, усыпанного звездами.

Но эту прелесть деревенской жизни чувствует и может чувствовать только меньшинство.

Не субъективные побуждения, но главным образом объективные условия экономической жизни определяют и будут определять относительное значение городского и сельского населения.

Этот взгляд изнутри в значительной степени фиксируется на человеческом факторе. Именно это и важно в настоящий момент. Никакими инвестициями этот фактор не может быть замещен. Напротив, без достаточного учета этого фактора значительная часть инвестиций в лучшем случае уйдет в песок, а в худшем будет питать разного рода паразитные наслоения.

Очень важно, например, наблюдение того, как образы культуры городского социума транспортировались в сельскую среду. Сегодня многие наши города вполне могут обеспечить миграцию части жителей в аграрный комплекс. С одной стороны это позволяет прогнозировать многие стороны процесса, с другой – целевым порядком влиять на него.

В этом случае меры по развитию национального агрокомплекса могут обогатиться важными инновационными решениями. В значительной степени к этому направлены усилия редакции ЛиК.

Не будет лишним в контексте данной статьи и конкретный пример одного нашего коллеги. В 1971 г. он закончил Ленинградский горный институт им. Г.В. Плеханова. Никогда раньше никакого отношения к сельскому хозяйству он не имел. Разве что выезжал на прополку колхозных полей вместе с другими представителями инженерно-технических работников (ИТР), что было массовым явлением советского хозяйствования. В начале трудных девяностых годов он, покинув НИИ, переехал в деревню и создал там хозяйство, в котором выращивал зерно и разводил скотину.

Тогда как значительная часть жителей деревни предавалась безделью, пьянству и, естественно, воровству, его хозяйство процветало. Этому немало способствовали знания в организации работы и умение видеть перспективы. При этом – никаких сторонних инвестиций или помощи государства. Только человеческий фактор. Когда экономическая ситуация в стране нормализовалась, он вернулся в Петербург.

Хрестоматийным примером того, что в деревне вполне можно обрести и материальное и духовное благополучие, даже потеряв миллионное состояние, можно считать семью Стерлиговых. В 2004 г. миллионер Герман Стерлигов уехал из Москвы и занялся сельским хозяйством.

В этих примерах и в статье в целом редакция хочет обратить внимание на природные стремления личности и ее потребности. Созидательные способности личности в нашем обществе осознаны еще недостаточно. Для нашей культуры личность вообще не типична как субъект социума. И при этом именно на личностях сосредотачивается все внимание, когда делается попытка объяснить эффекты системы. Это досадная нелепость, связанная с привычкой обходиться без системного подхода.

Отделить параметры личности от параметров социума, чтобы осознать специфические роли каждого в жизни общества, позволяют приоритеты Ренессанса и Просвещения. Ренессанс обратил внимание человека к миру, а Просвещение дало ему инструменты для познания этого мира. Вот почему Мегапроект «Российский Ренессанс» сегодня является единственной разработкой в стране, которая содержит ясный механизм ее системного развития.

Относительно сельского хозяйства необходимо отметить, что его развитие будет стимулировать в первую очередь энтузиазм личности, основанный на ясных целях и перспективах. Цели – продукт социальной культуры, а перспективы – профессиональной. Первый продукт в значительной степени определяется эмоциональным аппаратом, а второй – рациональным мышлением. Все

в целом и представляет собой ЛИЧНОСТЬ, реализующую свой потенциал в среде КУЛЬТУРЫ.

Экономика – синтез этих фундаментальных категорий. Эту идею и проводит редакция ЛиК. Данная статья обращена к явлению в одной из фундаментальных граней экономики, где тема личности играет конструирующую роль в объективно возникшей ситуации.

Отметим и то, что смена направления миграции на 180 градусов указывает на наступление новой фазы в развитии системы, а более точно – в процессе ее самоорганизации в полном соответствии с объективными историческими законами.

Системные подходы в российском обществе еще не стали типичным явлением. Позиции системного знания весьма слабы. Именно поэтому в обращении преобладают не знания, а мнения. Вот почему нередко случается так, что «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Мнений много, споры бесконечны и конца им не видно, а историческое время, отведенное для жизни любой системы, идет.

Идеей получения системного знания пронизан весь Мегапроект с первого до последнего пункта. Вот почему он и стал тем единственным средством, которое позволяет решить, наконец, все основные задачи страны.

И в предлагаемой статье важно обратить внимание на то, как человеческий фактор реализует себя в объективном процессе самоорганизации системы общества. На личность следует смотреть через объективные законы систем, а не наоборот – через акт личности на вереницы событий в обществе и государстве, не отдавая себе отчета в природе их происхождении.

Важно выйти на системное решение, которое является и единственным возможным. Пока нет безальтернативного вывода, задача не решена.

Примером этого может послужить структура Мегапроекта «Российский Ренессанс». У него не может быть альтернативы, потому что он построен на системных основаниях.

Покажем это на следующем примере.

Два приведенных конкретных примера действий людей демонстрируют то, как эти действия совершаются под давлением внешних обстоятельств. Но такие же действия можно стимулировать не путем давления, а путем привлечения, например, за счет налоговой политики. Этому служит в структуре Мегапроекта целевой Проект № 4 «Разработка методов формирования оптимальной налоговой системы».

При этом надо иметь в виду, что, например, налоговые льготы субъектам бизнеса в сельском хозяйстве не снизят доходы бюджета. Сельское хозяйство целиком зависит от промышленного сектора (машины, строения, дороги, энергоресурсы и т.д.). Его доходы уйдут в этот сектор, который и заплатит дополнительные налоги.

Движущая сила этого процесса – малый бизнес, Проект № 7, «Малый бизнес РФ».

Развитие села требует и развития малых городов – Проект № 9 «Малые города – большая Россия». Эти города выполняют не только экономические, но и социально-культурные функции.

Совершенствованию управлением городами служит Проект № 6 «Разработка методов логико-математического анализа экономической эффективности управления регионом (районом, МО)».

Проекты Национального и Региональных Хозяйственных Комплексов (Проект № 1), существенно оптимизируют развитие агрокомплекса. Они же способствуют освоению банковским капиталом значительную финансовую нишу, что существенно укрепит финансовую систему страны и увеличит поступления в бюджеты всех уровней.

Проект № 3 «Поиск» позволяет доступными средствами в сети Интернет искать решения всех задач коллективным путем.

Другие проекты направлены как раз на то, что говорилось выше об интеллектуальных потребностях человека.

Миграция из города в сельскую местность – исторический факт для ныне благополучных стран. Для России этот процесс крайне важен. Он может вызвать рывок в развитии страны и преодолеть основные негативные факторы.

Импульс этому процессу могут дать в первую очередь институты гражданского общества как основные носители алгоритмов исторического прогресса.

Являясь одним из таких институтов, редакция ЛиК надеется, что представленный ею материал вызовет интерес у специалистов. В частности, разработчиков Мегапроекта он уже натолкнул на новые конкретные решения.

скорость или качество?

Е.М. ПЛЮСНИНА

Способ предупреждения педагогической семантической дислексии.

Современная ситуация в обучении чтению и письму предполагает решение следующих противоречий: с одной стороны, растет количество детей с задержками речевого развития; с другой стороны – это явление в процессе организации обучения не должно мешать умственному развитию остальных детей. Поскольку существует гетерохронное созревание определенных структур мозга, то этот факт тоже должен учитываться в технологии обучения. В связи с этим существует потребность в новых технологиях обучения, которые должны давать возможность одновременно двигаться вперед каждому ученику в своем темпе и в то же время обеспечивать качественное усвоение материала тому, у кого созревание функций мозга еще продолжается. По мере созревания функциональной зрелости головного мозга каждый ученик будет способен справляться с предлагаемым темпом обучения: не отставая и без индивидуальных перегрузок. Такой подход может осуществляться при регулярном проведении мониторинга качества сформированности навыка чтения на каждом этапе обучения.

С 2004 по 2005 г. в школах Санкт-Петербурга в конце учебного года были исследованы навыки чтения у 588 младших школьников (190 первоклассников (8 классов), 176 второклассников (8 классов), 134 третьеклассника (6 классов), 88 учеников четвертых классов (4 класса)).

При анализе результатов чтения было установлено, что 14% (27 чел) первоклассников читают с достаточно высоким уровнем усвоения содержания прочитанного (от 55% до 78%), при этом показания скорости чтения (СЧ) колеблются от 39 сл/мин до 147 сл/мин. При СЧ=39 сл/мин, качество чтения (КЧ) (усвоения прочитанного) составило 60%, при СЧ=147 сл/мин – КЧ=70% . Это высокий уровень сформированности продуктивного чтения. Распределение высокого уровня чтения по классам – от 0% до 41%.

Анализ данных показывает, что, когда скорость чтения в первом классе превышает качество усвоения в два и более раз, то это выявляет тенденцию к формированию семантической дислексии, т.е. «механического» чтения (чтения без понимания при технически правильном чтении).

В первых классах таких детей наблюдается в среднем 42%. По классам распределение детей с «механическим» чтением (в процентах) следующее: 0; 9,5; 22; 26; 29; 34; 37; 66. Эти цифры показывают, насколько неравномерно происходит формирование семантической дислексии. В одних класса 0%, в других – до 66%. При этом 0% свидетельствует о том, что даже в первых классах представляется возможным обучаться осмысленному чтению сразу, без коррекции в следующих классах.

Во вторых классах с достаточно высоким уровнем усвоения содержания прочитанного (от 55% до 78%) читают 13,6% (24 чел.) учеников. При этом СЧ колеблется от 46 сл/мин до 164 сл/мин. При СЧ=46 сл/мин, КЧ составило 55%, при СЧ=164 сл/мин – КЧ=65%. Распределение высокого уровня чтения по классам – от 5% до 33%.

Процент «механического» чтения во вторых классах составил в среднем 39%. По сравнению с первыми классами – это меньше всего на 3%. По классам процент детей с «механическим» чтением распределился так: 8; 26; 29; 30; 45; 50; 54; 57. В большинстве классов количество детей, читающих без понимания, увеличилось.

В третьих классах 22% (30 чел) показали чтение с высоким уровнем качества. Показания СЧ колеблются от 44 сл/мин до 300 сл/мин. При СЧ=44 сл/мин, КЧ составило 90%, при СЧ=300 сл/мин – КЧ=90%. Распределение высокого уровня чтения в классах – от 8,6% до 44%. В третьих классах в процентном соотношении количество детей с «механическим» чтением распределилось следующим образом: 9, 14, 21, 25, 34, 39.

В четвертых классах высокий уровень качества чтения показали 23 чел (26%). СЧ колеблется от 75 сл/мин до 257 сл/мин. При СЧ=75

сл/мин, КЧ составило 69%, при СЧ=257 сл/мин - КЧ=60%. Распределение высокого уровня чтения в классах колеблется от 8,6% до 44%.

В четвертых классах процент детей с «механическим» чтением распределился так: 9, 15, 23, 38. Можно констатировать факт, что в выпускных классах начальной школы имеется достаточно большой процент детей с семантической дислексией – от 9% до 38%.

Итак, выделим среднее процентное содержание детей, у которых выявлена семантическая дислексия: в 1 классах – 42 %, во вторых – 39%, в третьих классах – 22%, в четвертых – 26%.

Логопеды связывают стойкие нарушения в чтении с отклонениями в развитии отдельных структур мозга. Но в педагогическом процессе часто возникают ситуации, когда у детей формируется неправильный механизм чтения, который квалифицируется как педагогическая семантическая дислексия. По данным А.Н. Корнева в Санкт-Петербурге процент детей, которые не могут обучиться чтению, составляет 5-7%. Следовательно, остальной процент детей, читающих с низким качеством, имеют неправильно сформированный механизм чтения.

Сравним два класса (из этой выборки) с одинаковой наполняемостью (по 29 чел.). В одном классе обучались по технологии осмысленного и развивающего чтения, в другом эту технологию не использовали. Там, где использовали технологию, 41% детей имеют высокий уровень сформированности осмысленного чтения, где обучались по другой программе – всего 10%. В этих классах можно сравнить процент детей с очень низким качеством усвоения содержания в первом классе – 13,7%, во втором – 20,6%.

В одном из обследованных классов все дети показали низкую скорость чтения (Сч от 20 до 38 сл/мин) при среднем уровне усвоения содержания (Кч от 20 до 50%). Можно предположить, что детям была дана установка – читать медленно, чтобы понимать, что читаешь. Это неверная установка. Она не дает возможности для развития тем детям, которые могут усваивать материал быстрее и с лучшим качеством. Сознательно тормозить развитие навыков продуктивного чтения из-за боязни, что дети не запомнят то, что читают – неверно, это является дидактической ошибкой обучения. Каждый ученик должен сам выбирать ту скорость чтения, при которой у него лучше усваивается материал. Практика показывает, что при правильной установке даже в первом классе появляются дети, которые читают с высокой скоростью и высоким качеством усвоения содержания.

Выясним, имеются ли ученики с семантической дислексией среди первокурсников вуза?

В сентябре 2007 г. было проведено исследование навыков чтения у студентов первокурсников с помощью системы квалиметрической диагностики индивидуальной обучаемости (ДИО). Цель данной работы состояла в апробации отдельных диагностических методик и подборе соответствующего возрасту обучающихся стимульных материалов.

Исходными показателями чтения выбрана скорость (Сч) и качество (Кч). Интегральным показателем является продуктивность чтения (Пч). Предлагаемый способ изучения навыков чтения хорошо известен в теории обучения рациональному чтению.

Для чтения был предъявлен текст в 211 слов с отчетливым сюжетным содержанием. Поскольку текст для студентов первого курса предлагался впервые, то нужно было убедиться, что он подойдет по сложности содержания и в то же время будет понят большинством. Чтение этого текста студентами показало, что результаты чтения являются дифференциальными и этот текст можно считать надежным стимульным материалом для диагностики. Всего было обследовано 162 первокурсника.

Средние групповые данные по скорости чтения колеблются в пределах от 140 сл/мин до 207 сл/мин. Если рассматривать индивидуальные показатели, то самый низкий показатель 90 сл/мин (уровень начальной школы), самый высокий – 281 сл/мин (при рациональном чтении скорость может достигаться до 500–800 сл/мин).

Но скоростные показатели нельзя рассматривать без учета качества усвоения прочитанного содержания (Кч).

Показатели по качеству чтения (средние) колеблются в пределах от 60 до 70%. По средним данным может показаться, что проблем с чтением у студентов не существует.

Однако данные некоторых студентов должны вызывать тревогу, потому что очень низкое качество чтения не сможет обеспечить должное обучение в ВУЗе.

Самые низкие индивидуальные показатели по качеству чтения колеблются в пределах от 20% до 37 %, к высоким показателям по качеству чтения можно отнести 70-98% усвоения содержа-

ния.

Продуктивность чтения распределилась от 4 у.е. до 289 у.е. (условных единиц). Из них очень высокой продуктивностью чтения обладают 18 чел.-11% (выше 200 у.е.), высокой – 21 чел. – 12,9% (от 150 до 200 у.е.), средней – 48 чел. -29,6% (от 100 до 150), низкой – 40 чел. – 24,6% (от 50 до 100 у.е.), очень низкой – 35 чел. – 21,6% (от 4 до 50 у.е.).

Итак, высокой продуктивностью чтения владеют 23,9%, средней – 29,6%, низкой – 46,2%.

Высокая продуктивность чтения характеризуется: Сч =150-281сл/мин, Кч = от 73 до 95%, средняя – Сч = от 150 до 200 сл\мин, Кч =60 до 84%, низкая - Сч = от 100 до 200 сл\мин, Кч =15 до 70%.

Особое внимание необходимо обратить на самый низкий уровень продуктивности чтения: Сч = от 100 до 120 сл\мин, Кч =15 до 47%, причем качество усвоения содержания от 15 до 37% имеют 16 человек (1%). Это неумеющие читать студенты, которые плохо усваивают содержание.

Анализ навыков чтения этих 16 человек показал, что скорость чтения превышает качество усвоения содержания в несколько раз (от 3,1 до 7, 8). Распределение этого превышения следующее: 3,1; 3,1; 3,2; 3,4; 3,5; 3,6; 3,8; 3,8; 4,6; 5,4; 5,7; 5,8; 6,5; 7,1; 7,6; 7,8. (среднее в 4,9 раза). Это подтверждает ранее высказанное утверждение, что, когда скорость чтения превышает качество усвоения в два и более раз, то это выявляет сформированную семантическую дислексию (при условии низкого качества усвоения содержания).

Для сравнения проанализируем превышение скорости над качеством у студентов с высоким уровнем навыков чтения. Возьмем также 16 человек. Получили следующее распределение: 1,5; 1,5; 1,6; 2,1; 2,2; 2,2; 2,2; 2,3; 2,4; 2,5; 2,6; 2,6; 2,7; 2,8; 3,1; 3,7. (среднее в 2,4 раза). Если взять среднюю скорость чтения взрослого человека – 180 сл/мин, а качество усвоения содержания равную 70%, то превышение составит в 2,5 раза.

В данной статье представлена логика рассуждения, показывающая способ выявления и предупреждения формирования неправильного навыка осмысленного чтения у нормально развивающихся учащихся. Можно сделать вывод, что предположение о выявленной в начальных классах тенденции формирования неправильного навыка чтения (педагогической семантической дислексии) может закрепляться на длительное время и может отмечаться у студентов первокурсников.

открытие человека

Из труда В.В. Успенского «Образовательные стремления Возрождения.

Принципом объединения или кристаллизующим зерном в процессе образования служат основные стремления личности, такие факты духовной жизни, которые прознаются ею самыми дорогими, самыми существенными. Например, в Средние века в сознании общества были только загробные, аскетические идеалы. и вот в учебном деле содержание, все материалы получали образовательный характер в зависимости от их отношения к богословию, которое непосредственно обнимало и отражало религиозную жизнь.

Объединение разнородного и разрозненного материала с точки зрения какого-либо определенного организующего принципа есть то, что обыкновенно называют миросозерцанием или мировоззрением. Быть «образованным» в конце концов значит создать собственное мировоззрение, в котором выражается взгляд на целое жизни и на отношение к этому целому человека.

Образование нужно поэтому рассматривать как принадлежность взрослых людей. Оно является, когда жизнь, в раннем детстве протекающая более или менее хаотически, начнет упорядочиваться, собираясь, собираясь в организации вокруг некоторых объединяющих центров, когда достаточно окрепнет разум и установятся устойчивые стремления, отличающие личность, когда воля получит силу регулировать деятельность разума в направлении этих основных стремлений. До тех же пор образовательное искусство должно создавать необходимые для образования условия, соответствующим образом направляя духовные силы детей. Задача теории образования заключается в том,

чтобы указать и исследовать эти условия.

При наличности указанного обстоятельства, образованием могут владеть все люди, к какому бы званию они ни принадлежали, какое бы положение ни занимали. Простой крестьянин, который получил только начальную грамотность и не выезжал дальше ближайшего города, может быть образованным человеком. Только образование его будет узкое.

В отличие от такого узкого образования наука, исследующая образовательный строй, выясняет условия широкого образования, которое оперировало бы над обширным и разнохарактерным материалом. Образование будет тем шире, чем шире отдельный человек соприкасается с жизнью всего человечества, чем многостороннее будут его познания и его связи с культурным миром.

В соответствии с выясненным понятием «образования» определить образовательные стремления Возрождения значит указать стремления и интересы, которые в Возрождении были господствующими, которые подчинили себе и дали направление всей образовательной деятельности за это время.

Возрождение было временем открытия человека. Этими словами я не хочу повторить примитивной теории относительно Средних веков, какой держались представители идеалов Возрождения. Они выдумали термин barbaries, они пустили в обращение по адресу Средних веков целое море упреков и брани, которые докатились и до нас. На все время, обнимаемое Средними веками, они смотрели как на «несчастье, разразившееся» над Европой, когда погибла почти вся изящная литература древности, когда из гордости или из страсти к словопрению все внимание сосредоточили на Аристотеле, искаженном до неузнаваемости.

Но странно считать только «варварством» и «несчастьем» время, давшее готику и романские соборы, легенды о короле Артуре, жизнь св. Франциска Ассизского, Божественную комедию Данте, искусство Джотто, Dies irae и другие религиозные гимны. В настоящее время величие Средних веков, всесторонняя реабилитация которых началась еще в начале XVIII в., признается даже в естествоведении и филологии, то есть в таких областях, в которых они казались наиболее скомпрометированными. В средневековой культуре, как в одной из прекрасных стихий, раскрылась неисчерпаемая жизнь человеческого духа.

И все-таки Возрождение можно назвать временем открытия человека.

Уклад средневековой жизни не давал простора для индивидуального самобытного развития. Жизнь в Средние века имела строго корпоративный характер. После переселения народов все эти группы, порядки, системы, завершающиеся в самых широких из концентрических кругов – в иерархии и феодализме, были высшее, что могло дать успокоившееся население Европы. Тогда даже научная деятельность, которая не легко укладывается в узкие рамки, последовала общему течению. Но в конце XIV – в XV в. личность уже настолько созрела, что могла жить жизнью не только в сообществе других – в корпорациях, но могла развернуться в самобытной и независимой, творческой деятельности. Она и предъявила теперь свои права.

Религиозное миропонимание Средних веков, его загробные идеалы слишком резко расходились с действительностью. Верили в то, что должно отрекаться от личной жизни, от мира и умерщвлять плоть. Но войны и завоевания, торговля и колонизация наполняли жизнь. Охота и турниры занимали свободное время, составляя любимую забаву пап и князей, епископов и рыцарей. Храбрость и благородство ставили выше всего. Радости и страдания любви составляли содержание поэзии. Над всей этой жизнью, полной сил, расцвеченной самыми пестрыми тонами, христианские идеалы смирения, отречения, послушания были только верхним, неглубоким слоем.

Возрождение начинается с того момента, когда дошло до сознания противоречие между метафизикой и жизнью, когда заметили, что супранатуралистические и аскетические идеалы не выражают подлинных стремлений сердца, подлинных настроений, когда вместе с тем исчез средневековый пессимизм относительно человеческой природы и личности как и относительно жизни.

Уже Данте в величественные картины неба и ада вводит свою радость и горе, свою ненависть и любовь. Но этот субъективизм еще покрывается средневековым пониманием жизни. Данте говорит устами апостола Петра о папе Бонифации VIII, что он превратил Престол Петров «в клоак вонючий». Он поместил его среди симонистов. Один несчастный, осужденный на вечные муки, проклинает папу Бонифация за то, что он прельстил его на грех индульгенцией, на которую

дьявол, как оказалось потом, не обращает ровно никакого внимания. Но в той же поэме, где Данте бичует папство, в другом месте страшные проклятия падают на голову Филиппа Красивого, осмелившегося оскорбить великого Наместника Христова. А ведь этот Наместник Христов и был симонист папа Бонифаций VIII!

Вообще, «Божественная Комедия» остается на почве Средних веков. В ней, как небо в светлом озере, отразился весь цикл средневековых понятий. В ней гениально объединены античная древность и христианство, империя и папство, наука и искусство Средних веков. Данте только указал на новое время, но его первым пророком был Петрарка.

Петрарка был «тот могучий человек, который разбил цепи корпорации, который, кажется, ничем не хочет быть обязан своим современникам, который стал тем, что он есть, благодаря общению с людьми, давно умершими, и самому себе, который отваживается считать свое «я» зеркалом современного общества и требовать удивления современников к своей личности и славы в потомстве… Все, что он читает и изучает, делает и переживает, он относит к своей личности, и все внешнее служит ему лишь материалом для его личного образования»[1].

Петрарка рассказывает знаменательный случай из своей жизни. Однажды он поднялся на Мон-Ванту. С трудом он взбирался на вершину горы, размышляя о том, что вот так же трудно человеку достигнуть и спасения, которое венчает суровый путь добродетельной жизни. Петрарка мысленным взором окинул свою прошлую жизнь. Десять лет тому назад он оставил Болонский университет, чтобы всецело отдаться поэзии и красноречию. А теперь вот уже три года в его душе идет борьба духовного человека с плотским. Что-то будет еще через десять лет?! Кругом расстилались прекрасные виды. Вдали виднелась широкая цепь Севеннских гор, искрился Лионский залив, а внизу, сквозь мглу громоздящихся облаков, темнела Рона. Душа Петрарки искала простора. Он взял «Исповедь» Августина, которую всегда носил с собой и развернул наудачу книгу, чтобы на случайно попавшей странице найти для себя указание свыше. И вот он прочел: «И люди идут дивиться на горные выси, на громады морских вод и на течение широких рек, на необъятную ширь океана и на пути звезд, а на самих себя не обращают внимания, к себе не относятся с удивлением». Петрарка, пораженный, не стал больше читать и закрыл книгу.

Быть может, этот эпизод из жизни Петрарки, как предполагает Фойгт, – только «сцена», которую он разыграл со своей душой, подражая Августину. Но в этой «сцене» выражается глубокая созревшая мысль, над которой Петрарка работал очень долго. Его внутренний мир с этих пор стал для него предметом горячего интереса, пылкой любви и глубокого изучения. «Петрарка, – говорит Фойгт, – часто объявляет высшим призванием своей жизни – работать над самим собой и для себя. Но это не подвижничество монаха, который, заботясь о спасении своей души, мучится своими узкими понятиями о плоти и духе и, подавив в себе греховные вожделения и устроив благочестивое делание, утешает себя надеждой на блаженство. В душе Петрарки кипит беспокойная борьба и смятение глубоко идущих противоречий, могучее стремление разных образовательных элементов к единству, которое именно предвещает субъективного человека нового времени. сообразно с этим он по-новому смотрит и на окружающих его людей: он видит то внутреннее богатство, которое они скрывают в себе, и те бесконечно разнообразные пути, которыми идут в жизни»[2].

Так ярко выраженная Петраркой вера в то, что человек как индивидуум достоин самого глубокого внимания и самого серьезного изучения, – или, выражаясь терминологией Возрождения, – вера в «благородство» человека, в человечность стала profession de foi итальянского гуманизма и позднее получила в сочинении Пико де Мирандола «de hominis dignitate» блестящее выражение. Эта вера составляет душу вообще гуманистического движения. Она определяет жизненную программу и направление творчества Возрождения. В этой вере – вечная ценность гуманизма и самый страшный его соблазн. Ценность – потому что гуманизм через нее разлагает атомистический взгляд на человечество, дает людям крылья, освобождает их от узости и ограниченности и выводит на мировой простор. Соблазн – потому что убеждение в благородстве человека делает ненужным основной, по смыслу христианской религии, факт мироздания – искупление…

[1] Georg Voigt, D. Wiederbelebung d. classich. Alterthums oder d. erste Jahrh. D. Humanismus. 3. Aufl. Berlin, 1893.

[2] Там же.

Джотто. Поцелуй Иуды.

свет Ренессанса

История и особенности Итальянского Возрождения.

Возрождение, или ***Ренессанс*** (фр. Renaissance – заново рожденный) – эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре Средних веков и предшествующая культуре нового времени. ***Отличительные черты эпохи Возрождения – светский характер культуры и ее антропоцентризм, интерес к античной древности и приоритет личности над обществом.*** В своем чистом виде культурный феномен Возрождения возник и проявил себя в Италии, а позднее оказал влияние на искусство и мировоззрение всей Европы.

Впервые термин Возрождение использовал писатель-гуманист, основоположник современного искусствознания *Джорджо Вазари* (1511-1574). В современном значении термин был введен в обиход в XIX в. Он прозвучал в трудах французского историка *Жюля Мишле* (тома «Истории Франции», посвященные XVI в.) и швейцарского историка культуры *Якоба Буркхардта* («Культура Возрождения в Италии», 1860).

«Якоб Буркхардт (одновременно с Мишле) впервые увидел в Ренессансе особый тип культуры и ясно выделенную эпоху, обрисовал универсальные свойства этой эпохи и резко столкнул ее как нечто по природе монолитное с другой эпохой-монолитом, со Средневековьем. Ренессанс предстал как «открытие мира и человека», как время энергичных и жадных до жизни людей, с горячей кровью и земными, подчас кровавыми страстями, не свободных от суеверий, но весьма трезвых и реалистичных, чуждых трансцендентности и равнодушных к религии, с индивидуалистическим культом сильного характера, жаждой славы, чутких к красоте форм, проникнутых артистизмом, заменившим мораль. Эта колоритная картина явно противостояла в гениальной интуиции Буркхардта только набожному, погруженному в духовное созерцание и аскетичному Средневековью, скованному льдом традиционализма и корпоративности, но и позднейшей филистерской буржуазности, прозаичной, рассудительной и благопристойной, в которой вылиняли праздничные краски ренессансной весны» [1].

Как и любое другое историческое явление, Возрождение не возникло на пустом месте. Оно вызревало в недрах средневековой культуры с ее периодами застоя и яркого всплеска культурной жизни. Новая эпоха началась как один из таких всплесков, но оказалась продолжительнее и масштабнее других.

Первые признаки новой эпохи появились на фоне постоянных конфликтов, раздиравших итальянские земли во второй половине XIII в. За владение Италией боролись две могущественные силы – папский престол и Священная Римская империя. Эта борьба вылилась в два общественно-политических течения гвельфов (сторонников папы) и гибеллинов (сторонников императора). В результате эта борьба привела к образованию независимых итальянских республик (Венецианской, Генуэзской, Пизанской, Сиенской и Флорентийской).

Особое значение в становлении Ренессанса сыграла такая географическая область в Италии, как *Тоскана*. К ней относятся города

Собор Санта Мария дель Фиори во Флоренции

Ареццо, Флоренция, Ливорно, Пиза, Сиена и др. Именно там в XII-XIII вв. в недрах средневекового искусства начались изменения, названные Я. Буркхардтом ***Проторенессансом.***

В скульптуре этой эпохи присутствует пластическая мощь и влияние позднеантичного искусства. Появились резкие повороты и угловатые очертания, что передавало движение фигур и драматизацию образа.

Таково творчество *Джованни Пизано* (ок. 1250 – ок. 1315) из Пизы. Одно из его величайших достижений – кафедра для церкви Сант-Андреа в Пистойе. Особенной экспрессией отличаются сцены «Распятие» и «Избиение младенцев».

Данте Алтгьери

В живописи начала разрушаться византийская иконописная традиция с плоским, двухмерным пространством. *Джотто ди Бондоне* (ок. 1267-1337) стал широко использовать светотень, создавая иллюзию глубины. Таковы изображения архитектуры и одежды в его картинах. Интерес Джотто к сложным пространственным и оптическим эффектам изменил историю живописи. Его работами вдохновлялись Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело.

В архитектуре знаковой постройкой эпохи Проторенессанса стал собор *Санта Мария дель Фьоре* во Флоренции. Его строительство велось с 1296 по 1436 гг. Над проектом в разное время работали Арнольфо ди Камбио, Джотто, Филиппо Брунеллески. Флорентийский собор отличает готическое изящество и одновременно грандиозность.

В литературе завершил эпоху средневековья и открыл новую страницу *Данте Алигьери* (1265-1321) – один из основоположников литературного итальянского языка. Его великая *«Божественная комедия»* (1306-1321) – это поэтическая энциклопедия средневекового менталитета, которая могла появиться как обобщение только на излете средневековья. Но еще более ренессансной можно назвать его автобиографию *«Новая жизнь»* (1292), посвященную возвышенной любви к Беатриче. Средневековое поклонение Прекрасной Даме сочетается здесь с реальным, искренним чувством.

Литература эпохи Возрождения – это, в первую очередь, философия ***ренессансного гуманизма.***

Это интеллектуальное течение возникло во Флоренции в середине XIV в. Гуманизм (лат. studia humanitatis – изучение человечности) перенес в центр мира человека как предмет постижения (сравним: для средневековой философии таким предметом был Бог). Взамен онтологических вопросов на первый план были выдвинуты вопросы этические.

Первым, кто обосновал идею гуманизма, был *Франческо Петрарка* (1304-1374). Свою автобиографию *«О презрении к миру»* он построил в форме диалога с Блаженным Августином. В этом диалоге сталкиваются две идеи – средневековая аскеза и жизнеутверждающий гуманизм, который в итоге побеждает.

Однако слава к Петрарке пришла благодаря его *«Канцоньере»* – стихам, написанным на итальянском языке и посвященным любви к Лауре:

Коль жизнь моя настолько терпелива
Пребудет под напором тяжких бед,
Что я увижу вас на склоне лет:

Микеланджело. Пиета

Леонардо да Винчи.
Мадонна Бенуа

Галерея Уфицци
во Флоренции

Померкли очи, ясные на диво,
И золотого нет в кудрях отлива,
И нет венков, и ярких платьев нет,
И лик игрою красок не согрет,
Что вынуждал меня роптать пугливо, –

Тогда, быть может, страх былой гоня,
Я расскажу вам, как, лишен свободы,
Я изнывал все больше день от дня,

И если к чувствам беспощадны годы,
Хотя бы вздохи поздние меня
Пускай вознаградят за все невзгоды.
(Сонет XII. Пер. Е. Солоновича)

Петрарка положил основание всем направлениям ранней гуманистической литературы с ее глубоким интересом ко всем сторонам внутренней жизни человека, с ее критическим отношением к современности и к прошлому, с ее попыткой найти в древней литературе основание и опору для выработки нового миросозерцания и оправдания новых потребностей.

«Петрарка и Боккаччо не только утвердили в качестве дела то, что всегда считалось безделицей, – они поставили с ног на голову всю иерархию знаний. Поэзия в средневековой системе оценок либо отвергалась как нечто безусловно вредное, либо допускалась как нечто сравнительно безобидное… Петрарка и Боккаччо отвергли всю эту традиционную систему ценностей и статусов… Поэзия была объявлена самой благородной формой человеческой деятельности, а великие поэты — своего рода оракулами человечества». [3]

События главного произведения *Джованни Боккаччо* (1313-1375) – *«Декамерона»* – происходят во время чумы 1348 г. Трое юношей и семь дам спасаются от эпидемии на загородной вилле и коротают время, рассказывая истории. Написанный в 1374-1375 гг., «Декамерон» был опубликован только в 1472 г. Сто лет понадобилось обществу, чтобы привыкнуть к духу свободомыслия, проникнуться неприятием аскетической морали и научиться понимать жизнерадостный юмор. Итальянская культура вступила в эпоху Ренессанса.

К XV в. прекрасные, но едва уловимые ростки нового искусства стали превращаться в яркие цветы. Р***аннее Возрождение*** (1420-1500), или ***Кватроченто*** (итал. mille quattrocento – «тысяча четыреста»), расцвело в ***Высокое Возрождение*** (1500-1527) (***Чинквеченто***). «Век Кватроченто, который возвратил человечеству веру в свои силы и в свой разум, который дал совершеннейшие образцы человеческого типа, самые гармоничные и самые универсальные, которые только были на земле, век, когда блистал Леоне Баттиста Альберти, царствовал Лоренцо Медичи, умер Пико делла Мирандола и

Рафаэль Санти. Афинская школа

Бенвенуто Челлини. Персей

родился Леонардо да Винчи, – Кватроченто показал все, что в состоянии был сделать человек» [4].

Разные этапы творческого пути великих деятелей искусства этого времени относятся как к Раннему, так и к Высокому Возрождению.

В это время центр влияния итальянского искусства из Флоренции перемещается в Рим, благодаря вступлению на папский престол Юлия II, привлекшего к своему двору лучших художников Италии.

В скульптуре эту эпоху можно начать с *Донателло* (1386-1466) – основоположника индивидуализированного скульптурного портрета. А венчает ее творчество *Микеланджело Буонаротти* (1475-1564) – великого итальянского скульптора, художника, архитектора, поэта, мыслителя. Одно из лучших его произведений – *«Пиета»*, созданная для гробницы французского кардинала Жана Билэра и теперь украшающая собор св. Петра в Ватикане. Итальянский мастер переосмыслил в духе высокого гуманизма традиционное для северной готики скульптурное изображение безжизненного Христа на руках матери. Скорбь юной Мадонны и беззащитность мертвого тела переданы с реализмом, потрясающим чувства зрителя.

Донателло. Юдтфь и Олоферн

Архитектура раннего Возрождения – это *палаццо Питти* во Флоренции, малый и большой венецианские *дворцы Бернардо ди Лоренцо* в Риме, *Дворец дожей* в Венеции. Образцы Высокого Возрождения – это *галерея Уффици* во Флоренции, спроектированная *Джорджо Вазари*, и *собор Святого Петра* в Ватикане. Над созданием этой крупнейшей христианской церкви в мире трудилось несколько поколений великих мастеров: Донато Браманте, Рафаэль Санти, Микеланджело Буонаротти, Джованни Бернини.

В живописи вершину Ренессанса знаменует творчество двух великих итальянских мастеров – *Леонардо да Винчи* (1452-1519) – и *Рафаэля Санти* (1483-1520).

Леонардо да Винчи первым осознал явление рассеяния света в воздухе и возникновения *сфумато* – дымки между зрителем и изображенным предметом, которая смягчает цветовые контрасты и линии. В итоге реализм в живописи перешел на качественно новую ступень.

Леонардо осознал и воплотил новую живописную технику.

Рафаэль синтезировал достижения предшественников и создал свой идеал прекрасного, гармонически развитого человека в окружении величавой архитектуры или пейзажа. В его творчестве нашли решение две основные задачи: пластическое совершенство человеческого тела и

Джакопо Понтормо. Снятие с креста

Альбрехт Дюрер. Автопортрет

сложная, многофигурная, архитектонически ясная композиция, передающая многообразие мира. Рафаэля считают художником, наиболее полно связавшим античные традиции с западноевропейским искусством новой поры.

В литературе одно из ярких произведений Высокого Возрождения – поэма *«Неистовый Роланд»*, написанная *Лудовико Ариосто* (1474-1533). Поэт создавал ее 25 лет (1507-1532). Поэма основана на каролингском эпосе, но герои средневековой легенды обрели в ней новые, ренессансные черты: полноту чувств, силу земной любви, радостное ощущение жизни и сильную волю как залог победы.

Ренессанс постепенно охватил все виды искусства, и музыка не стала исключением. В эту эпоху музыка перестала быть чисто церковным искусством. Она поддалась жизнеутверждающему влиянию народной музыки. Эпоха Возрождения завершилась появлением новых музыкальных жанров – *сольной песни, кантаты, оратории* и *оперы*.

Появились и новые музыкальные инструменты. В XV-XVI вв. возникли различные виды клавишных, в частности, *клавесин* и *клавикорд*.

В концертной жизни начала эпохи Ренессанса основным инструментом был *орган*, затем состав музыкальных инструментов значительно расширился. Появились *виолы* – струнные смычковые. Песни исполнялись под аккомпанемент *лютни* – щипкового инструмента, пришедшего с Ближнего Востока.

У всех явлений есть начало и закат. Закатом Ренессанса стала эпоха ***Позднего Возрождения*** (1530-1620).

XVI в., начавшийся со светлых утопий правды и добра, закончился яростным гонением независимой мысли. В 1534 г. фанатиком Игнасио Лойолой в Риме был основан орден иезуитов, использовавший все средства к восстановлению пошатнувшейся власти католической церкви. В 1559 г. был заключен Като-Камбрезийский мир между Францией, Англией и Испанией, боровшихся за влияние в Италии. В результате Тоскана – родина Ренессанса – оказалась под сильным испанским влиянием.

Во Флоренции, Риме и Мантуе социально-политический кризис отразился в ***маньеризме.*** Этот литературно-художественный стиль был порожден утратой ренессансной гармонии между телесным и духовным, природой и человеком. В искусстве, достигшем строгого совершенства, появились излишества и украшательства. В живописи – надуманные цвета и изломанные линии, в скульптуре – причудливость поз, в литературе – изощренность слога и структуры, нагромождение аллегорий.

К ведущим скульпторам-маньеристам относят *Бенвенуто Челлини* (1500-1571). Его произведения отличаются утонченной декоративностью и причудливой орнаментальностью.

Характерное произведение в литературе этого времени – поэма *«Освобожденный Иерусалим»* (1565-1575), написанная *Торквато Тассо* (1544-1595). В основе поэмы лежат события Первого крестового похода, завершившегося взятием Иерусалима и основанием первого на Ближнем Востоке христианского королевства. Однако христианство выступает у Тассо не как великое нравственное учение, а как комплекс мифических и мистических представлений. Гораздо большее внимание уделяется любовным отношениям и приключениям.

Однако закат ренессанса в Италии порой совпадал с началом этой эпохи в других странах. Резонанс этого культурного явления по всей Европе был невероятно масштабен. В его рамках появились такие произведения, как роман *Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»* (1533-1564, Франция), картина *Яна Ван Эйка «Портрет четы Арнольфини»* (1434, Нидерланды), *«Автопортрет» А. Дюрера* (1500, Германия).

Прямым следствием Ренессанса можно считать творчество *У. Шекспира* (1564-1616) и *М. Сервантеса* (1547-1616).

Россия с ее историческими и культурными особенностями была достаточно изолирована и от средневековой и от ренессансной Европы. Однако влияние Ренессанса сказалось и у нас. При царе Иване III (1462-1505) в Москве появились архитекторы из Италии – из самого центра Возрождения. В иконописи появилась манера *«фряжского»*, то есть итальянского письма. Стал развиваться жанр *парсуны* – реалистического портрета.

Эпоха Ренессанса началась и продолжалась на фоне постоянных социальных конфликтов и эпидемий чумы, самая страшная из которых – 1348 г. – унесла почти половину населения Европы. Но европейская цивилизация сумела противопоставить этому ужасу страсть к красоте и жадную любознательность к миру и человеку. Искусство Ренессанса спасло душу Европы. Оно предложило новые идеалы, зажгло во мгле новые маяки и оставило богатое наследие грядущим эпохам. Тщетно пытаться растратить или обесценить это наследство. Свет Ренессанса – до сих пор – в каждом из нас.

Литература

1. Баткин Л. М. Итальянское возрождение: Проблемы и люди. – 1995.
2. Баткин Л.М. Леонардо да Винчи и особенности ренессансного творческого мышления. – М., 1990.
3. Андреев М.Л. Инновация или реставрация: казус Возрождения/ Вестник истории, литературы, искусства. Отдние ист.-филол. наук РАН. - М.: Собрание; Наука. - 2005.
4. Монъе Ф. Кватроченто. Опыт литературной истории Италии XV века. – СПб., 1904.

М.А. ЧЕГОДАЕВА
докт. искусствоведения,
член Президиума Российской академии художеств

«И слово стало плотию...»

Загадки Туринской плащаницы.

Как придти ко Христу? Как пробиться сквозь необъятную премудрость богословия, сквозь величие и красоту церковных ритуалов и ощутить Его – не храмовым Распятием, не запрестольным образом, перед которыми можно только пасть ниц в священном благоговении, но увидеть, почувствовать Его, живого, «полного благодати и истины» – таким, каким явился Он своим ученикам, простым грешным людям, ничем не отличающимся от нас? Полюбить, как полюбили они – всей силой разума и сердца. Поверить Ему, как поверили они – «Равви! Ты – Сын Божий...» (Ин., 1, 50). У каждого свой путь. Меня привела к Христу Туринская плащаница.

И Слово стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины... (Ин., 1, 14)

Вот уже столетие, с того момента, когда фотограф-любитель Секондо Пиа, первым получивший разрешение на фотографирование Туринской плащаницы, обнаружил на негативной фотопластинке, положенной в проявитель четкий позитивный лик Иисуса Христа, научное сообщество бьется над загадкой этого образа, не только не приближая, но, кажется, лишь отдаляя ее решение.

По существу, Туринская плащаница – не одна, а целый комплекс загадок. Что она такое: научный феномен; подлинная погребальная пелена Иисуса, хранящая след чудесного Воскресения; имитация такой пелены, настолько ловкая, что мы по сей день не можем ее разоблачить? Где и когда была изготовлена ткань? Каким образом возникло запечатлевшееся на ней изображение – явилось ли оно творением рук художника или отпечатком мертвого тела, непонятно как возникшим? Какова его физическая и химическая природа? Можно ли проследить историю плащаницы до 1353 г., когда она была представлена на всеобщее обозрение графом де Шарни? (С

этих пор все повороты ее судьбы документально зафиксированы). Не имеет ли она связи с легендами и преданиями о Нерукотворном Лике Иисуса, известными с первых веков Христианства? Не была ли она тем платом, который находился в Константинополе до XII в. и исчез после захвата города крестоносцами? Не ее ли почитал как свою тайную святыню орден тамплиеров?

Для каждой категории ученых первостепенно важным и решающим представляется тот аспект проблемы, которым они занимаются и досконально знают. Физики и химики делают ставку на радиоуглеродный анализ: коль скоро он определил дату изготовления ткани XIII в., все остальное теряет значение. Специалисты по тканям утверждают, что такое полотно могло быть изготовлено только в I в., стало быть, радиоуглеродный анализ заведомо неверен. Христианские историки сосредотачивают внимание на том, что Туринская плащаница была, по-видимому, тем платом, который почитался в Константинополе – все другое их интересует значительно меньше. Меня как искусствоведа давно занимали два обстоятельства. Во-первых, тот факт, что изображение, в течение многих веков воспринимавшееся как позитив, оказалось негативом и проявилось – смогло проявиться – лишь после изобретения фотографии. Две тысячи лет, во всяком случае, шестьсот, с XIV в., времени ее обретения, плащаница носила маску и раскрыла свое подлинное лицо, когда человечество достигло соответствующего уровня научно-технического прогресса. Этот неоспоримый и до сих пор никак не объясненный факт уже сам по себе представляется чудом.

Во вторых, проявившееся на фотографии лицо во всех чертах совпадает с каноническим образом Иисуса Христа, сложившимся в иконографии и Восточной, и Западной Церкви, прошедшим через столетия в церковном искусстве, иконописи, созданиях великих художников от Джотто и Леонардо да Винчи до Андрея Рублева и Александра Иванова. Совпадение настолько очевидно, что его нельзя не принимать во внимание. Секондо Пиа не просто увидел на фотопластинке вместо расплывчатого и грубого лица плащаницы – лица мытаря, торговца, но никак не Христа, величественный и прекрасный лик Бога – он узнал Иисуса, как если бы это был человек, чьи достоверные портреты хорошо известны. Это второе бесспорное чудо, также не имеющее объяснений.

Наиболее очевидно сходство открывшегося лика плащаницы с одним из самых ранних «портретных» изображений Иисуса – Пантократором VI в. из монастыря святой Екатерины на Синае. Не мною первой и не вчера было подмечено это сходство, но если раньше это были лишь субъективные впечатления, с которыми можно соглашаться или не соглашаться, то теперь, благодаря компьютерной технике, безусловно подтверждается не только сходство, но тождество этих двух изображений, возможное лишь в том случае, если на них представлен один и тот же человек. Лик Туринской плащаницы и лик Пантократора сливаются воедино; компьютер, как столетие назад фотоаппарат, доносит до нас, детей третьего тысячелетия, удивительный, проникновенный образ живого Христа. Что здесь что подтверждает? Древняя ли намоленная икона подтверждает подлинность плащаницы? Плащаница ли свидетельствует о верности портретного изображения Иисуса? Я не берусь отвечать на эти вопросы. Мне хочется лишь поделиться некоторыми своими ощущениями и мыслями, возникшими в результате этого, проведенного мною и моим сыном «компьютерного эксперимента».

«Плащаница раскрыла свое подлинное лицо, когда человечество достигло соответствующего уровня».

Загадка Туринской плащаницы совсем не так сложна, как кажется. Она вся сводится к одному вопросу: верим ли мы в Иисуса Христа и Его Воскресение из мертвых, или нет. Воскресение Христово – главный смысл, стержень Христианства. «Если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша» (1-е Кор. 15, 14). – говорит апостол Павел. Если Христос воскрес – что же удивительного в том, что Его погребальная пелена сохранила отпечаток уникального,

величайшего за всю историю человечества события – чуда Преображения плоти? Иисус говорит о Себе: «Я есмь дверь» (Ин.,10, 9.) – дверь из материального мира в духовный. Зримым следом такой «двери» является плащаница, свидетельством соприкосновения двух миров – материального и духовного.

««Ожог» ткани мог быть получен только путем выхода некоей мощной энергии».

Мы можем доступными нам средствами изучить всё, что относится к материальной природе плащаницы,. Что же касается духовной «составляющей» то у меня нет сомнения: она неподвластна ни микроскопам, ни реактивам и так же мало постижима для нас, как для современников земной жизни Иисуса. Все соображения о том, что изображение на плащанице может быть сочтено ожогом, следом разложения ароматических масел и т.п. – не более чем предположения, ничего, по сути дела, не объясняющие и мало что значащие по сравнению с главным – явлением нам подлинного Лика воскресшего Иисуса Христа. Когда передо мной на экране монитора возникло чудо слияния двух изображений и лик Туринской плащаницы вдруг открыл глаза, до меня впервые дошел смысл великих слов, завершающих Евангелие от Матфея: «и се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мф., 28, 20.) Мне стало понятно: верить в Иисуса – это не только верить в Сына Божия Единородного, нашего ради спасения сошедшего с небес и воплотившегося от Святого Духа и Марии Девы более двух тысяч лет тому назад; не только верить в Того, Кто грядет в непостижимой дали времен судить живых и мертвых. Иисус здесь, сейчас; Он говорит с нами на языке XXI в., мы сегодня живем под Его неустанным взором. Об этом ни на минуту нельзя забывать.

Для тех, кто не допускает возможности Воскресения, Туринская плащаница – одна только неразрешимая проблема. Коль скоро, как они полагают, она целиком принадлежит материальному миру, значит должна быть всецело доступна научному изучению, а результаты научных экспериментов входят в противоречие друг с другом, отрицают друг друга, приводят к выводам, которые, будучи материальными, тем не менее, предстают невозможными и необъяснимыми. «Ожог» ткани мог быть получен только путем выхода некоей мощной лучевой или тепловой энергии – но почему и как возникла эта энергия в трупе объяснить рациональным путем невозможно. Радиоуглеродный анализ показывает не I, а XIII в., и физики утверждают, что никакие естественные причины не могли сбить его более чем на тысячу лет. Но все другие показатели – возраст ткани, характер казни, и пр. исключают такую датировку.

У атеистов нет сомнения в том, что Туринская плащаница – некий пока еще неразгаданный обман, то ли возникший непроизвольно, то ли сфабрикованный сознательно, дабы ввести в заблуждение верующих, убедить их в истинности чуда Воскресения. Надо только применить еще более совершенные приборы, найти еще более сильный реактив – и обман будет раскрыт, и можно будет облегченно вздохнуть: не было никакого Воскресения, никакого чуда, все в пределах материального мира. А стало быть, согласно апостолу Павлу, тщетна вера в Иисуса Христа. Можно оставить Его в качестве иконы, перед которой полагается в церкви ставить свечку, и продолжать жить в вере-безверии, не заботясь о том, согласна ли такая жизнь и такая «вера» с заповедями Иисуса. Вот только найти бы тот реактив...

К ИСТОРИИ

(Дмитрий ЧЕГОДАЕВ).

Размышляя над историей Туринской плащаницы, меня не оставляет ряд сомнений. Нет, они, разумеется, не относятся к вопросу о ее подлинности. Будучи Христианином и добрым католиком, я ни на минуту не сомневаюсь в ее божественном происхождении. Мне не дают покоя обстоятельства обретения плащаницы. Уж больно много в них совпадений.

Начнем с даты. Граф Жоффруа де Шарни представил миру плащаницу 14 мая 1353 г. Дата как дата, если бы не одно обстоятельство. Ровно за 39 лет до этого, 14 мая 1314 г. был казнен последний Великий Мастер ордена тамплиеров Жак де Моле. А вместе с ним на эшафот взошел другой Жоффруа де Шарни – Процессор тамплиеров

Нормандии. И был этот де Шарни нашему графу двоюродным дедом.

Как известно, де Моле и тысячи тамплиеров были арестованы в один день, даже точнее в одну ночь – с 12 на 13 октября 1307 г. Французский король Филипп Красивый прекрасно понимал, что вести затяжную войну с лучшей, по тем временам, армией дело рискованное и операцию провел молниеносно.

И тут начинается что-то странное. Процесс по делу тамплиеров длится целых 7 лет. Обстоятельство для средневекового судопроизводства весьма необычное. Тем более что все материалы следствия, с перечнем обвинений в адрес ордена, были преданы гласности Римским Папой Климентом V уже 12 августа 1308 г., то есть всего через 10 месяцев после начала арестов. Но Папа не спешит осудить тамплиеров как еретиков, ему необходимо решение Вселенского Собора. При этом сам созыв Собора он затягивает как может.

Надо отметить, что Папа Климент V и французский король Филипп Красивый явно рисковали, затягивая процесс. Симпатии к ордену были очень сильны. А весомых аргументов для признания ереси явно не хватало. При этом надо отметить, что Климент V приняв решение вынести рассмотрение «дела тамплиеров» на Вселенский Собор, поставил себя в очень сложное положение. По уставу ордена его высшим руководителем был Папа Римский, то есть он – Климент V. Следовательно, за ересь в ордене должен был отвечать в первую очередь именно он. Так не проще ли было просто перебить руководство тамплиеров еще в 1307 г., а орден осудить своим личным указом, что ему активно советовал сделать его преемник кардинал Жак Дюэз, будущий Папа Иоанн XXII.

Нет, Клименту V, человеку смелому и весьма умному, нужно было что-то посерьезнее признаний, полученных под пытками. Цену таким признаниям он знал хорошо. Так, казначей ордена публично заявил, что под такими пытками, которые он прошел, он готов был сознаться, что собственноручно убил Господа. Климент V искал что-то более существенное.

По официальной версии Папа и король все это время пытались найти сокровища тамплиеров. Но какие? Если Филиппа действительно интересовали деньги, то Клименту V они были не нужны. Вокруг этих поисков родилось много легенд. И про Кубок Грааля, и про крест Господень, и про Ковчег Завета. Легенд было много, но их все объединяет одно – предмет поиска великая христианская святыня. Святыня, обладатель которой приобретал в глазах всего христианского мира огромную власть.

Что искали Климент V и Филипп семь лет, доподлинно не известно. Известно только, что они это не нашли. А Собор осудил тамплиеров в марте 1312 г., только после того, как французский король явился на него в сопровождении солидного вооруженного эскорта. Но и после этого окончательного решения, поиски продолжались еще два года. Казнь де Моле и де Шарни состоялась только в мае 1314 г. Через год после казни, в апреле 1315 г. умер Климент V, а в ноябре того же года Филипп Красивый. Поиски прекратились.

Я понимаю, что никаких научных данных, подтверждающих, что сокровищем тамплиеров была именно Туринская плащаница, не существует. Но предположить, что именно она могла быть этим сокровищем, вполне возможно.

Плащаница, безусловно, является величайшей христианской реликвией, при этом значительно более весомой, чем Кубок Грааля или Ковчег Завета. Ее необходимо было сохранить от врагов, тем более что ее могли признать подложной, как это сделал в 1390 г. антипапа Климент VII. Но времена были уже не те, и использовать плащаницу в политических целях нужды не было. В 1314 г. она могла стать основой всего обвинения.

Или еще проще. Для де Моле и де Шарни Климент V и Филипп Красивый были предателями, в том числе и дела Христа, и доверить им главную святыню всего христианского мира они не могли.

Так почему же потомки тамплиеров или скрытые тамплиеры все же явили миру свою святыню? Еще раз посмотрим дату: 14 мая 1353 – год внезапного окончания великой чумы 1347-1353 гг., унесшей от 35 до 40 процентов жителей Европы. Может быть, добрые христиане – тамплиеры сочли, что во имя спасения человечества можно открыть свою тайну...

Не знаю, но черная смерть действительно в тот год покинула Европу...

Впрочем, это не единственное чудо, которое даровала нам милость Господня.

Окончание статьи читайте в ЛиК №6.

А.П. КАШКАРОВ
Магистр педагогики РГПУ им. А.И. Герцена,
преподаватель высшей школы, Санкт-Петербург

культура личности в период кризисных явлений

Оптимизация к жизни в новых условиях.

Сегодня только ленивый не говорит о кризисе. С учетом разного генеза кризисных явлений во всех областях жизни (политической, экономической, гуманитарной, технической, медицинской, и как общее место – в социуме в совокупности причинно-следственных связей обозначенных явлений) создается впечатление, что мы давно и надолго погрязли в одном непреодолимом кризисе.

Кризис, переживаемый народами современной России, как сегодня представляется, не имеет себе равных за всю русскую историю. О кризисных явлениях, их причинно-следственных связях с разрушающимися идеалами социальных слоев (страт) мы поговорим далее. Несмотря на знаменитое изречение «что для одних нелепость, для других доказательство» (Шефтсбери) мы будем придерживаться собственной точки зрения, обосновывая ее опытом мировой науки и мудрости.

ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРИ РАЗЪЯСНЕНИИ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Итак, «самые верные идеи настолько глубоки, что и противоположные им тоже верны» (Нильс Бор). Мы уже знаем, что оценка всегда зависит от установки и в философском смысле вовсе не лишены возможности предполагать, что оценочные явления того или иного кризиса зависят от комплекса факторов: кто оценивает, в какое время, с какой мировоззренческой позиции, положения в социальной страте, семейного положения, личного опыта и даже возраста (и др. значимых аспектов). С этой позиции уместно предположить, что социум со всем его разделением на социальные страты постоянно находится в том или ином кризисе, или иначе – никакого кризиса никогда не происходит, а те или иные временные потрясения – суть «нормальные» рабочие явления жизнедеятельности огромной массы людей, собранной на ограниченной территории с ограниченными для их жизнедеятельности ресурсами. Или, вспомнив П. Брегга, констатировать, что наполовину заполненный жидкостью стакан можно расценивать как минимум с двух полярных позиций: стакан наполовину пуст, или же стакан наполовину полон. Не уходя от темы стакана, окажем почтение А. Мюссе; в его «Чаша и уста» приводится постулат о том, что «мой стакан не велик, но я пью из своего стакана». И что же покажет даже такой простейший анализ отношения к тому или иному кризисному явлению? С большой долей очевидности – то, что кризис для одних не суть кризис для других. Отсюда надо сразу договорится о смыслах. Какие понятия мы будем использовать в работе? Для меня это будут понятия о том, что все можно подвергать сомнению, и уж ни в коем случае не соглашаться на определения, данные историками, или лицами, считающими себя таковыми, в части оценок тех или иных явлений в истории России.

В нашей работе особое внимание уделено не столько трактовке исторических процессов, сколько анализу того, как значимые исторические доминанты влияли на последующее развитие народов России, а более структурировано: насколь-

ко спровоцированные «кризисными» явлениями изменения в традициях (образование новых традиций) существенны для дальнейшей эволюции народов (не столько технического прогресса, сколько гуманистического начала, моральных ориентиров социума, ибо, как показывает многовековая практика совершенствования мира, вне зависимости от наличия или отсутствия «умных машин», упрощающих мышление людей – сотовых телефонов и персональных компьютеров – во все века проявления эгоцентризма, обмана, зависти, предательства имели место быть), и можно ли пребывать с определенной долей уверенности в завтрашнем дне, зная историю (она, говорят, повторяется), сформировавшиеся веками традиции, ментальность макрогрупп, историю развития общественных и геополитических кризисов, предполагать завтрашний день на основе обширных знаний о вчерашнем?

В этом смысле – в возможности (попытке обоснования возможности) предполагать завтрашний день, на основании анализа кризисных явлений в традиционных идеалах, нам представляется практическая ценность данной работы.

ВАРИАНТЫ И ГЕНЕЗ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Ежели предположить, что один из кризисов в истории России связан с монголо-татарским погромом, наполовину языческая, феодально-раздробленная Русь вышла в централизованную великокняжескую страну. Из условно второго кризиса времен Смуты (начало XVII в.), мы имеем урок, когда великокняжеская династия пресеклась, а иноцивилизационная экспансия (поляков и шведов) на Русь привела к тому, что страна через общественную консолидацию на религиозной основе вновь объединилась.

Из кризиса начала XX в., обрушившего почти одномоментно религиозность и монархию, страна вышла, благодаря утвержденным «каленым мечом» идее социальной справедливости в форме теории социалистического строительства, а, во-вторых – опять же, благодаря восстановлению элементов централизованной власти. Отсюда очевидно, что без идеи или основы государственности, развитие или реинкарнация страны на большой географической территории сложна. Таким образом, мы говорим об идеологии (в разных формах), которая является одним из элементов кризисного явления [26].

Идеи идеям рознь, идеи вроде бы и живут, но не обладают всеобщей убеждающей силой, которая только и способна подвигать людей на их практическое воплощение в жизнь. В конце XX в. идеи приобрели локальное значение (как обезопасить семью – это тоже идея, и тоже идеология).

Не смотря на то, что коммуникация до сих пор считается наиболее перспективно развивающейся областью соционики, практически редко кто пишет друг другу письма (поздравления, открытки) и (или) ходит «по традиции» на выходные дни «встречаться семьями», да и сами встречи эти, у кого они остались, претерпели организационные изменения в форме и сущности.

Отсюда суть сегодняшнего кризиса в социуме – в том, что незадолго до него обрушились (перестали быть актуальными) все прежние, «спасавшие» до сих пор, идеи сплочения ради «государственного» смысла и (или) местной взаимовыручки. К примеру, когда я в возрасте 35 лет переехал по желанию благому и непринужденному на вологодский хутор (что, с позволения рецензента малым образом роднит меня с внесшим значительный вклад в восточнославянскую культуру самобытным философом Г.С. Сковородой, предпочитавшим странствования, с его учением о трех мирах), и завел там хозяйство с кроликами и козами, мне удавалось длительное время общаться в среде местного населения, представители которого в мегаполисах (по данным всероссийских переписей населения, Россия сегодня – это уже страна с преобладанием не крестьянского, как было в начале XX в., а городского населения) с гонором считают «недоразвитыми» и «отсталыми». Так вот бабушки, до сих пор педантично – от поколения к поколению – переписывающие частушки, сказали важную вещь: «так ведь этого по телевизору не показывают». Эту фразу можно применить универсально ко всему тому, что является элементами так или иначе насаждаемой идеологии или рекламы «правильного» образа жизни. Упрощенно: если не показывать (не номинально) актуальность и важность поддержки культуры, общечеловеческих ценностей, то социум привыкает к мысли о том, что это не нужно, и более того, неуместно.

Поэтому на каждую из «теоретических» идей (к примеру, «читать – хорошо», «читайте больше») находится целый «набор» контр-идей, имеющих ничуть не меньшую, а зачастую большую страту сторонников, чем исходная идея.

Ежели иметь ввиду геополитику и экономику, то идее «вертикали централизованной власти» противостоят идея «демократического разделения властей» и «невмешательства государства в экономику», идее религии – идеи деидеологизации и научного познания мира через мировую «галилееву науку», а идее «социальной справедливости» – идея прав и свобод личности и еще более – индивидуальной социальной успешности, на чем сегодня буквально все «помешаны». Это является незакрепленной в Конституции социальной идеологией. Но успех в реальном гедонистическом обществе, ориентированном на потребления и удовольствия (причины создания такого общества вкратце рассмотрены в предыдущем абзаце и связаны с «рекламой» популярного образа жизни) прямо связан с финансовым благополучием, достигаемым любой ценой. С другой стороны люди, составляющие социум не прилетели к нам с Луны, это мы сами, наши отцы, матери, братья и сестры, таким образом, удивляться тому, что дело обстоит именно так, вовсе не приходится. Другого кадрового резерва, который поставлял обществу носителей «традиционных» идеалов и ценностей попросту нет или он заклеймен как неавторитетный.

Для понимания смыслов и обоснованной постановки вопроса необходимо рассмотреть понятие социальные страты.

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТЫ

Современные представления о сложившейся в обществе стратификационной модели многослойны (полихотомичны), многомерны и вариативны, как и сама наука, в частности педагогика и психология, что допускает сосуществование множества моделей.

По сути, система социального неравенства, состоящая из иерархически расположенных социальных слоев (страт) – это социальная стратификация.

По определению социальная стратификация (от латин. stratum – слой и facio – делаю) – одно из основных понятий социологии, обозначающее систему признаков и критериев социального расслоения, положения в обществе; социальную структуру общества; отрасль социологии [4].

Таким образом, деление общества на специальные слои (страты) через объединение различных социальных позиций с прочими равными условиями (примерно одинаковым социальным статусом), отражающее сложившееся представление о социальном неравенстве, выстроенное по социальной иерархии и в соответствии с показателями социального статуса (по одному или нескольким стратификационным критериям). Деление общества на страты осуществляется исходя из неравенства социальных дистанций между ними – основное свойство стратификации. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по индикаторам благосостояния, власти, образования, досуга, потребления.[4]

Такая структура разделения страт, по сути, существовала всегда и не претерпела радикальных изменений со времен древних философов. В самых ранних архаических социальных системах структурирование общества на кланы осуществлялось параллельно с установлением социального неравенства между ними и внутри их. Были «посвященные», то есть те, кто посвящен в определенные социальные практики (жрецы, старейшины, вожди) и непосвященные – «профаны» [13].

Такое общество внутри себя имело возможность и дальше при необходимости по мере развития стратифицироваться. Так появляются касты, сословия, классы и т. д.

Вспомним, что рабство являлось первой исторически сложившейся системой разделения людей по стратам в древности – в Китае, Египте, Вавилоне, Риме, Греции и существовало во многих странах мира вплоть до настоящего времени. Как социальный, экономический и юридический вид закрепощения людей рабство в чем-то было безупречно, а именно граничило с крайней степенью неравенства и как следствие лишало человека почти любых прав.

Как это разделение людей на страты выглядит на практике в современном мире?

Определенная социальная дистанция между людьми (социальными позициями) существует всегда, поскольку люди уже не рождаются равными, затем формируется иерархия из социальных слоев.

Неравный доступ членов общества к тем или иным социально значимым дефицитным ресурсам фиксируем с самого рождения человека; дальнейшее сосуществование в социуме различных страт обусловлено установлением на границах, разделяющих социальные страты, социальных фильтров.

К примеру, обособление социальных слоев может осуществляться по уровням доходов, образования, власти, потребления, характеру труда, проведению свободного времени. Выделенные в обществе социальные слои оцениваются в нем по критерию социального престижа, выражающего социальную привлекательность тех или иных позиций.

Деление общества на элиты и массы является признанным примером самой простой (дихотомической) стратификационной моделью.

Особенности социальных старт таковы, что важнейшей динамической характеристикой общества является социальная мобильность. Согласно определению П.А. Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой» [13].

Однако не всегда социальные агенты перемещаются с одной позиции на другую, возможно перемещение самих социальных позиций в социальной иерархии, такое перемещение называется «позиционная мобильность» (структурно – по вертикали) или в пределах одного и того же социального слоя (мобильность по горизонтали).

ТЕОРИИ И ФАКТОРЫ НЕРАВЕНСТВА В СОЦИУМЕ

Наряду с социальными фильтрами, устанавливающими барьеры социальному перемещению (что, к слову, во все времена, как явление, провоцировало кризисы доверия к власти, социальные и иные кризисы, включая кризисы самой личности – вот где уместно говорить о психологии, что мы сделаем далее), в обществе существовали и существуют и «социальные лифты», значительно ускоряющие этот процесс (в кризисном обществе — революции, войны, завоевания и т. п.; в стабильном обществе — семья, брак, образование, собственность и т. д.).

В этом размышлении так и хочется включить в текст понятие «нормы», в смысле не столько в стабильном, сколько в нормальном обществе. Однако понятие нормы столь подвержено трансформации под воздействием различных условий, что и продолжительные войны также могут быть нормой. Поэтому будем опираться на понятие стабильности, так оно вернее.

В этой связи интересно, что степень свободы (если предполагать, что в этом мире вообще существует свобода) социальных перемещений из одного социального слоя в другой определяет то, каким является общество — «закрытым» или «открытым».

Примеры закрытых и открытых обществ довольно распространены и известны в истории. Так политическое образование СССР довольно закрытое общество.

У.Л. Уорнер выдвинул теорию о престиже различных слоев общества на основе высказывания людей друг о друге. Она получила название «Теория Уорнера о социальной стратификации»

По Уорнеру, население современного западного общества делится на шесть слоев:

Богатые аристократы

Миллионеры в первом поколении

Высокообразованные интеллектуалы (дипломированные врачи, юристы), деловые люди (владельцы капитала).

Канцелярские служащие, секретари, кассиры, рядовые врачи, школьные учителя и другие «белые воротнички».

Квалифицированные рабочие («синие воротнички»).

Бездомные бродяги, нищие, преступники и безработные.

Такова теория У.Л. Уорнера, которая в реальном обществе претерпевает существенные изменения. К примеру, любой из «синих воротничков» может быть временно безработным, а также и бездомным. Бывший владелец капитала, а ныне – банкрот, может переместиться в слой нищих.

Но более важно, на наш взгляд, не это, а различие между историческими формами социальной стратификации, что, в свою очередь, предполагает различия между социальными слоями в обществе. Так формы социальной стратификации различаются по степени строгости «фильтров» на этажах социальной стратификации.

Обратимся к некоторым важным понятиям.

Касты — группы людей в социальной иерархии, где социальные лифты выключены, поэтому люди почти не имеют возможности (исключения подтверждают правило) сделать карьеру и переместиться в иную социальную страту.

Сословия – группы людей в социальной иерархии, где строгие «фильтры» ограничивают социальную мобильность и замедляют движение «лифтов».

Слои – группы людей в социальной иерархии, где социальные «фильтры» не создают искусственных (административных) препятствий для желающих сделать карьеру; единственным условием для оного служит наличие у претендента таланта и финансовых средств.

Поскольку по определению – социальная страта – это слой, пласт общества, то разумно уточнить вопрос о том, чем же соцстраты отличаются от тех или иных социальных общностей и объединений, чем они отличаются от социальных классов.

Социальные классы складываются по основаниям соответствия составляющих их граждан определенным установкам, целям и задачам, общим элементам мировоззрений. К примеру, класс рабовладельцев был более устойчив, чем класс владельцев недвижимости в настоящее время. Класс капиталистов отличается (к примеру, от класса «рабочих и крестьян») не столько наличием финансовых средств в крупном размере, сколько мировоззрением и практическими действиями, направленными на диктат капитала в обществе.

Поэтому в выстроенной системе социальной стратификации страты отличаются от разных социальных общностей и объединений, они отличаются и от социальных классов.

Принадлежность к научному сообществу в настоящее время (да и всегда) может подтверждаться признаваемостью другими членами этого общества, не очерченного, впрочем, жесткими границами, но никак не формальными признаками наличия диплома (а лишь по результатам реальных достижений и трудов).

Идеалы социальных страт традиционно разняться.

Чем выше – по иерархии престижа – страта (чем более она вписана в сложившуюся социальную структуру общества), тем более сильные ожидания (страсти) присутствуют в сообществе ее представителей. [4]. В детском периоде социализации закладываются ориентиры, ожидания, идеалы. Во «взрослом» (дееспособном) происходит верификация ожиданий, трансформация идеалов, «гнет» и косвенное давление правил, действующих внутри страты (гласно или негласно) возрастает, равно как и требования соответствий ее члену и, что очень важно, в части повысившейся ответственности. Кризисные явления могут приводить к добровольному уходу из жизни индивидуумов. Связь с педагогикой и психологией нашей темы очевидна, если вспомнить задачи этих профильных гуманитарных наук, ибо предмет познания психологии – самое сложное из известных явлений – психика человека.

Отражая внешний мир, взаимодействуя с другими в нем, человек не только познает законы развития природы и общества, но и оказывает на них определенное воздействие, чтобы приспособить окружающий мир к наилучшему удовлетворению своих материальных и духовных потребностей.

В реальной деятельности человека его психические проявления (процессы и свойства) не возникают спонтанно и изолировано друг от друга. Они тесно взаимосвязаны между собой в едином акте социально обусловленной сознательной деятельностью личности. Как пример этого – постоянная борьба в обществе, прямо связанная с мотивами каждой личности. Соответственно мотивы закладываются в младенческом возрасте (до 3-х лет); имеет значение и генезис личности. Конечная цель психологии как науки состоит в том, чтобы раскрыть сущность таких явлений.

Здесь и возникают методологические проблемы. Если теоретическое исследование опирается на нечеткую методологическую (философскую) позицию, то возникает опасность подмены теоретического знания эмпирическим. В познании сущности психических явлений важнейшая роль принадлежит категориям диалектического материализма. Задачи, решение которых требует психологической компетентности, возникают в разных формах во всех сферах жизни общества, определяясь возрастающей ролью так называемого (пресловутого) человеческого фактора.

Под «человеческим фактором» принято понимать круг социально-психологических, психологических и психофизиологических свойств, которыми обладают люди и которые так или иначе проявляются в их конкретной деятельности.

Таким образом, психологическая составляющая весьма значима для понимания важности и объяснения причин разделения социальных страт, мотиваций и механизмов миграции в стратах.

В идеале социальная стратификация способствует соревнованию между индивидами за право выполнять наиболее важные функции. Таким образом, всегда присутствует борьба, соревнование.

Также необходимо отметить, что в современном гедонистическом обществе существует особая – виртуальная страта – идеальная модель солидарности, определяющая возможные варианты будущей стабильности; это такая социальная организованность, в которой определенная доля ожиданий может быть отложена без немедленного возникновения депривации.

Примерно такое же по важности влияние на последующую принадлежность к той или иной страте несет образовательная функция педагогики. Она предполагает познание законов воспитания, образования и обучения людей и на этой основе педагогическую практику – поиск действенных путей и способов достижения поставленных целей.

В свое время Екатерина II по этому поводу высказалась так: «кто не обучился в молодости, того старость бывает скучна». Познавая суть этой истины на своем, довольно сложном примере, могу констатировать, что Екатерина была права. Я закончил техникум, два государственных вуза, получив академическую степень магистра педагогики, и являюсь аспирантом в третьем, но, что самое важное, мой интерес к обучению и науке только возрастает. Надо полагать, в старости мне не будет скучно в любой социальной страте, наподобие того, как решал подобные вопросы философ Г.С. Сковорода, к жизни и мудрости которого будем обращаться далее.

Поскольку предметом педагогики (кроме прочего) является реальная педагогическая практика развития личности, то в зависимости от конкретных этапов жизни человека, его формирования именно как личности и возникали различные отрасли педагогической науки.

Таким образом, жизнь и деятельность всех граждан в сложившихся общественных условиях (стратах), обеспечение и изучение их жизненного успеха, совершенствование условий для него и перспективы развития социума путем обобщения опыта предыдущих поколений, используя методики воспитания, обучения, образования, развития и самосовершенствования людей, их общностей, и в результате – перспективы всего населения на конкретной территории приложения этих идей. Отсюда ее большое значение в формировании личности вообще и пояснение того, что педагогика (и рассмотренная выше психология – обе как науки) оказывает существенное влияние на определение конкретного индивидуума к конкретной социальной страте. Понимание этой связи дает знание того, что уровень образования индивидуума прямо зависит от его позиционирования в системе стратификации.

КРИЗИС ИДЕАЛОВ И ОЖИДАНИЙ

В чем состоит кризис идеалов?

Разберем проблему на примере кризиса ожиданий личности, и далее (поскольку общество, социальная страта, также состоят из множества личностей) в «увеличенном» обобщенном масштабе будем рассматривать проблему кризиса страт и взаимосвязи его.

Кризис любых идеалов состоит в несоответствии реальности ожиданиям. И чем больше таких несоответствий, чем глубже кризис. Таким образом, кризис – на примере социальных страт – на мой взгляд, есть несоответствие ожидания и вложенным для реализацией поставленных целей средств – реальным (иногда промежуточным) результатам деятельности. Поскольку деятельность не всегда и не во всем зависит от самой личности (ибо она взаимодействует в социуме в другими, в чем нередко и проявляется столкновение личностных интересов, обусловленных конкретными личностными мотивами), то кризис может быть спровоцирован не самой личностью (поступком), а совокупностью взаимосвязанных в социуме поступков.

ГЕНЕЗИС КРИЗИСА ОЖИДАНИЙ

Генезис кризиса ожиданий прямо связан как с зарождением ожиданий, наличием возможностей, обобщенным опытом личности, ее уровнем познания (не дипломов), индивидуальными особенностями характера и реальной ситуацией, когда эти ожидания не выполнены, или имеются достаточные основания полагать то, что они не могут быть выполнены даже в среднесрочной перспективе. Здесь уместно различать понятия долгосрочной и среднесрочной перспективы (ибо все относительно). Уточняя эти понятия в части собственного видения темы, поясняю, что под долгосрочной перспективой имеется в виду бесконечность. Таким образом, проблема невыполненной задачи и недостигнутой цели с пониманием потери вложенных активов (не всегда только материальных) приводит к кризису реальности ожидания. Ежели реальность ожидания личности в конкретной ситуации прямо связана с внешним воздействием, таким, к примеру, как государ-

ственная политика, религия, иные общественные трансформации курсов, то возникает кризис доверия. Кризис доверия может спровоцировать и кризис личности, что связано с понятием психики личности как свойства высокоорганизованной материи (клеток мозга) адекватно реагировать на явления окружающей среды в интересах данного организма. Здесь речь идет о взаимосвязях понимания и отражения объективной реальности и регуляции индивидуального поведения и деятельности. В настоящем контексте важно понимать, что именно эта способность человеческой психики называется самосознанием, определяет границу, разделяющую животный и человеческий способы бытия. То есть – в части нашего исследования – оказывает влияние на принадлежность к социальной страте.

Следующий вопрос – адекватность, как норма или лучше говоря – стабильность.

Из психологии личности известно, что благодаря регуляции поведения и деятельности человек не только адекватно отражает окружающий объективный мир, но имеет возможность преобразовать этот мир в процессе целенаправленной деятельности. Адекватность действий условиям, вариативным механизмам решения ситуации и предмету деятельности возможна только в том случае, если они правильно отражаются субъектом. Как любая сложная система, включающая в себя иерархически организованные и изменчивые элементы, психика личности характеризуется собственной структурой, динамикой функционирования, организацией сознания, как высшего уровня развития психики. Функция сознания также предполагает формирование целей деятельности, предварительное мысленное построение действий и предвидение их результатов, что обеспечивает разумное регулирование поведения и деятельности человека. Таким образом, общность замыслов или соответствие основных ожиданий-требований, целеполагание, влияет на формирование определенной социальной страты.

Поскольку основной функцией мышления является выявление объективных отношений между явлениями внешнего мира, а эмоции — создание субъективного отношения человека к предметам, явлениям, другим людям, в структурах сознания эти виды отношений синтезируются и определяют затем как организацию поведения, так и глубинные процессы самооценки и самосознания, то есть определяют уровень развития и процессы взаимодействия в социуме. Огромное влияние на организацию поведения оказывает воля.

По В.П. Зинченко выделяют два слоя сознания: бытийное (биодинамические свойства движений, опыт действий, чувственные образы) и рефлективное (значение, смысл).

На бытийном слое сознания решаются очень сложные задачи, способ действия личности должен вписываться в образ страты.

Значение – содержание общественного сознания, усваиваемое человеком.

Это могут быть операционные, предметные, вербальные, житейские и научные значения.

Смысл – субъективное понимание ситуации, информации и отношение к ней. Непонимание связано с трудностями осмысления значений. Процессы взаимной трансформации значений и смыслов (осмысление значений и назначение смыслов) выступают средством диалога и взаимопонимания.

Для нас нет ничего любопытнее, чем проанализировать истоки кризисных явлений в части первопричин – «обрушения» доверия к традиционным идеалам.

ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ОБРУШЕНИЯ ДОВЕРИЯ

Предполагая любой кризис как кризис доверия к установившимся, традиционным идеалам, то и саму проблему кризиса имеет смысл рассматривать с точки зрения выявления причин, подорвавших доверие к этим идеалам.

По сути, кризис идеалов – ни что иное, как обрушение доверия к господствующим идеям. Кризис доверия к идее монархической власти, воплотившийся в лозунге «Долой самодержавие», усугубился почти век тому назад, с одной стороны в связи с убежденностью в благости монархической власти и ее божественном происхождении. В силу ряда причин рухнула вера, а с ней и мистический статус «помазанника божьего» с его «непогрешимостью»; как только в самодержце стали видеть обычного человека, присвоившего себе ничем не обоснованное право на безграничное своеволие, доверие иссякло. Разумеется, это лишь одна из причин кризисного явления вековой давности.

Отсюда важно разрешить вопрос причинности недоверия к религиозной вере.

Множество новых вопросов и запросов общества, в связи с возросшей общей информа-

тивностью, ходом поступательного развития социума и эволюции, усилением коммуникаций, привело к тому, что институт религии (церковь) утратил монополию на ответы на множество новых вопросов. А ответы, которыми она по традиции продолжала потчевать «паству», перестали казаться убедительными в виду набиравшего силу светского, рационального знания.

Идея социальной справедливости, на которой зиждется несколько социалистических теорий, только на первый взгляд кажется рациональной; на деле она коренится в религиозном требовании личного самоограничения в пользу окружающих и является, таким образом, одним из элементов обоснования так называемой социальной справедливости. Словами классика-философа, сознание, вступившее однажды на путь познания мира, никогда уже не возвращается на путь прежний, и приходит время, когда индивидуум неизбежно ставит вопрос: «отчего же, и кому нужно ограничивать себя в пользу окружающих»?

И если убедительной, рационально осмысляемой мотивировки, оправдывающей сию идею «самоограничения», не находится, то и сознание закономерно от нее отказывается; так в свое время возник кризис доверия к идее социальной справедливости.

Сегодня ситуация такова, что рациональное научное знание, на наш взгляд, пока не нашло убедительных мотивировок, оправдывающих идею «самоограничения».

Так называемые нравственные устои общества, знание и следование постулатам которых вошло в правило, считалось мерилом и ориентиром моральной личности. Для оправдания идеи «самоограничения личности» служил комплекс идей, называемых в традиционной (религиозной) системе ценностей универсальными мотивировками.

Разумеется, в череде перечисленных кризисов или взаимодополняющих элементов одного кризиса существует своя иерархия, но, на наш взгляд, первопричиной их явилась не столько развитие кризиса нравственных устоев, сколько кризис доверия к «традиционному» в течение ряда веков не требующему доказательств, постулируемому доверию к религиозному понятию нравственных устоев.

Однако, следуя такой логике размышлений можно углубиться в самообман и предположить, что кризис нравственности является следствием перестройки сознания с религиозного миропонимания на безрелигиозное (атеистическое), однако, это не совсем и не всегда так. Дуалистический подход к нравственному выбору – религия (а с ней безусловная нравственность) или «галилеева наука» с ее свободомыслием, превалированием личности над социумом остается важным – в части объяснения результатов: эгоистический индивидуализм, общество потребления, нравственная бедность зависит не только и не столько от такого выбора.

Очевидно, что содержательность понятия «веры» и понятия «знания» условна. Это суть многозначные понятия, смысл которых далеко не исчерпывается связываемыми с ними манипулятивными шаблонами, традиционно-упрощенными интерпретациями, которыми столь богата наша история: знание далеко не всегда объективное и свободное, а вера далеко не всегда не рассуждающая и хрестоматийная.

Спасение души каждого отдельного человека, обретение им внутреннего состояния высокой нравственности – такая задача церкви на протяжении веков выполнялась, в том числе оттого, что в компетенции церковных иерархов находились не только вопросы нравственности паствы, но и фундаментальные по отношению к ним вопросы мироустройства.

Понятия земного бытия человека для осознанного выбора между «добром» и «злом» (рай – для выбравших «добро». ад – для выбравших «зло») убедительно и наглядно разъяснялись даже необразованному человеку, и для него (в общем, а не в частностях) не вставал вопрос о необходимости соблюдения постулятивно предписанных законов нравственного поведения граждан.

Если мы проанализируем историю, особенно в средние века, то увидим, что христианское мировоззрение того времени вовсе не исчерпывалось догматикой; с другой стороны был синтез христианских идей с высоким знанием, пришедшим из античности (накопленным опытом), в частности с платонизмом и неоплатонизмом. Платонизму была свойственна символическая интерпретация богословской догматики, что приводило к живому слову Духа, познанию Бога через познание его творений, жизни святых (в отличие от «мертвой» буквы текста Св. Писания). И это положение позволяло относительно гибко

реагировать на вопросы и вызовы времени, отсюда у института религии того времени не столько непосредственно религиозная, сколько даже культурно-просветительская роль.

Совмещение знания мироустройства с актуальными вопросами нравственности, порождало и поддерживало моральный авторитет церкви и обосновывало ее влияние на общественное сознание социума.

В этой ситуации высокого уровня доверия к такому институту власти, кризис мог быть спровоцирован только вовне, путем экспансии на данную «унавоженную» почву иной религии. Но это довольно обыденно решалось борьбой религий и войнами, без подрыва авторитета собственно религии, как одной из основ тогдашней власти и права.

С ростом «светского знания» росло и его значение и его экспансия. С конца эпохи средних веков уже наметилось разделение непосредственно веры и знания. Вера продолжала отвечать за спасение души в загробном мире (и, как следствие – за нравственность в мире насущном) и знание (воплотившее собой почти все остальное). Ученые датируют такое разделение, которое мы предполагаем отправной точкой или импульсом к самому началу кризиса общественного доверия к религиозной составляющей, периодом проведения Константинопольских соборов XIV в., но мы в данной работе не будем уделять внимание конкретным датам, ибо не они являются ее целью. Важно, что в этой связи мы полагаем, что на авансцену исторического развития вышла новая субкультура общества, модернизированная относительно платонизма с присущим ему символизмом мировоззрения.

С этих пор знания открыто противопоставляются вере, а христианство постепенно теряет свое общественное значение.

Нравственность, по сути, производное от мировоззрения, а в бытовом понятийном аппарате «одежонка, которую берут на прокат все, кому ни лень», чтобы выглядеть модно, то есть соответствовать престижу морально-нравственной личности, поддерживаемой новой субкультурой. Кризис доверия к церкви в этом смысле проявился в утрате ее роли и престижа как единой и полноправной блюстительницы нравственности.

Люди неизбежно стали задавать себе «албанские» вопросы о том, почему я должен быть нравственным (или высоконравственным), хорошим по отношению к другим, если это, во-первых, ничего мне не дает, а во-вторых, полно примеров обратной реакции, когда граждане с признаваемой невысокой нравственностью занимали высокое положение в социуме и одновременно были не наказуемы.

К слову, такие же вопросы люди задавали и в более поздние века. Поэтому этот главный вопрос мы не стали бы недооценивать.

Размышляя о причинах явления, создается впечатление, что как в «стародавние времена», так и сейчас доведение до кризиса социума (утрата его доверия) суть явления одного плана; как XV в., так и в начале XX, так и сегодня власть предержащие вполне создают условия для таких кризисов, отчасти попустительством ситуации, отчасти недальновидностью (что, в принципе, пожалуй, одно и то же), и стремлением к удержанию власти любой ценой, а также принципом работы «после меня хоть потоп». Что уж тут удивляться, ежели история повторяется.

Трагедия современного института религии в том, что он не смог и пока не может предложить удовлетворительных ответов социуму на «албанские» вопросы, кроме догматов веры и проповедей, годных для объяснения старой картины мира, и давно устаревших. Осталась функция сохранения духовно-нравственной традиции, но ей удовлетворяются далеко не все граждане. Кроме того, сегодня влияние церкви на управление государством претерпело заметные трансформации.

Если говорить о христианстве, то оно осталось «заповедником нравственных ценностей», в котором, как известно, очень трудно жить, как и дышать чистым кислородом – невозможно. Известный в новейшей истории России общественный деятель В. Шендерович высказался на этот счет примерно так (сохраняю смысл): если Патриарху позволительно агитировать за президента, то ждите пиления крестов.

Наука со своей стороны могла бы перенять у института церкви инициативу нравственного водительства. Но «галилеева наука», которая сейчас преобладает в мире, не столь авторитетна среди обывателей.

Научные представления о мире как о целом имеют не практический опыт (слишком ограниченный, чтобы охватывать собою все сущее), а разного рода донаучные, религиозные и философские построения. И если эти построения со временем и меняются в сторону «научности»

или псевдонаучности, то лишь потому, что к этому их вынуждает «эмпирика» – накапливаемые результаты практического опыта.

Знания, как известно, обобщаются разными путями, и все вышесказанное не гарантирует того, что эти пути обязательно должны быть научными.

Идеология собирания богатства любой ценой представляет собой поставленное на конвейер производство манипулятивных технологий, призванных законсервировать материалистическую парадигму [17].

Противопоставление друг другу веры и знания, идеалов и интересов является средством камуфляжа глобальных интересов и орудием господства ведущих экономических групп, для которых существующая материалистическая парадигма является главным инструментом самооправдания деятельности и целеполагания. Таким образом, обосновывается экономикоцентризм; компрометация духовности (неважная, небазисная, не необходимая), путем создания нового человека, для которого вторично все, кроме «товарного статуса» или «меновой стоимости». Это общество мы уже имеем.

Окончание статьи читайте в ЛиК №6

Литература

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопр. Философии. – 1992. - № 10. – 96 с.
2. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук// Собр. соч.: в 7 т. – М., 1996. – Т.5.
3. Белл Д. Грядущее индустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. – 250 с.
4. Ильин В.И. Теория социального неравенства (структуралистско-конструктивистская парадигма). - М., 2000. – 212 с.
5. Кашкаров А.П. Беспорядочный хаос моды. - Литературная Россия - №16 от 22.04.2011, с. 1-3. Режим доступа 12.02.2014: http://www.litrossia.ru/2011/16/06142.html
6. Кашкаров А.П. Мотивация на самоорганизацию. – Современная библиотека.- №4.- 2011. – с.38.
7. Кашкаров А.П. Не надо побеждать «нехочух», сдайтесь им, и вы победите. – Психологическая газета. Режим доступа 12.02.2014: http://psy.su/interview/2392)
8. Кашкаров А.П. Почему отечественные традиции образования не воспринимаются на Западе [Текст] /А.П. Кашкаров //Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.)./под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. — Челябинск: Два комсомольца, 2011.
9. Кашкаров А.П. Педагогические условия усиления культуроведческих функций домашнего чтения. – Человек и образование. - №4. – 2012. - с. 148-152. - Режим доступа 14.03.2013 - http://obrazovanie21.narod.ru/Files/2012-4_148-152.pdf
10. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992. – 415 с.
11. Монтень М. Опыты. – М.: ИД Голос, 1992.
12. Пигров К.С. Социальная философия: учебник. - Изд-во С.-Пб. ун-та. – 2005. – 296 с.
13. Питирим Сорокин: Новые материалы к научной биографии. Сб. науч. трудов. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социальной психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В., Кротов П.П. – М., 2012. – 232 с.
14. Проблемы развития современных психодинамических концепций в России и за рубежом: материалы межвузовской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 26 ноября 2010 г./Под общей ред. проф. Ю.А. Шаранова. СПб.: Санкт-Петербургский институт психологии и акмеологии, 2011. - 331с.//А.П. Кашкаров. Психодинамические теории как фактор развития личности. – с. 183-188.
15. Пыляев М. (1842-1899). Оригиналы и чудаки. – СПб.: Азбука-классика, Авалонъ, 2008. – 352 с.
16. Семенов, В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология [Текст] /В.В. Семенов, Рос. акад. наук, Пущин, науч. центр, Ин-т биофизики клетки. Акад. проблем сохранения жизни. — Пущино: ПНЦ РАН, 2000. - 64 с.
17. Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. Пер. с англ. — М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, образования и новых информационных технологий», 2001. — 458 с.
18. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации //Вопросы философии. – 1989. № 10. - С. 3-8.
19. Тарасова В.И. Политическая история. - М.: Проспект, 2006. - 412 с.
20. Фенухин В.И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказкого региона: дис. канд. полит. наук. – М., 2002.
21. Философия человека и современное образование. – СПб.: Изд-во РХГА, 2006. – 530 с.
22. Франкл В. Человек в поисках смысла. / пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990.—368 с.
23. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 730, [6] с. - ISBN 5-17-024084-8 (ООО «Издательство АСТ»), ISBN 5-9577-1416-X (ЗАО НПП «Ермак»)
24. Шубинский В.С. Философские подходы к педагогической теории //Советская педагогика. – 1990. № 12. - С. 60-65.
25. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки.- М., 1978.- 391 с.
26. Юнацкевич П.И. Концепция нравственного возрождения России / под ред. В.А. Чигирева / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: ГНУ «ИОВ РАО», 2006.
27. Яковенко Б.В. История русской философии: Пер. с чеш. / Общ. ред. и послесл. Ю.Н. Солодухина. – Москва: Республика, 2003. - С. 33-34.

ИСТОРИЯ

Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

фотографии в альбоме

Переплетение судеб.

В каждой семье есть фотоальбомы. Они разные – большие и маленькие, толстые и тонкие, с красивыми рисунками на переплетах и с переплетами без рисунков, неодинаковые по качеству и по времени исполнения фотографий.

Фотографии, письма, старые вещи говорят не только об истории семьи, но и об истории страны. И если это все уподобить кусочкам смальты и сложить в определенном порядке, то получится мозаика, которая и отражает эту историю.

Мы с мамой часто смотрели альбомы. Я спрашивал: «А это ты с кем и когда сфотографирована?» и она отвечала: «Это в Кемерово в 1930 году. После окончания Иркутского университета я там работала в семилетней школе и в рабочем университете при Коксохимическом заводе до июля 1932 года. Здесь я с подружками – Наденькой Котельниковой и Розочкой Усвяцевой». «А это?» – снова спрашивал я. И она отвечала, рассказывая. Так через фотографии я узнавал историю семьи, близких и дальних родственников, маминых друзей и коллег моих родителей. Однажды мне попалась фотография, наклеенная на паспарту. Раньше я ее или не видел, или, может быть, и видел, но она почему-то не привлекла моего внимания.

– Мамочка, а это что за фото?

– О, это одна из самых старых фотографий. А ты посмотри внимательно.

На фотографии в четыре ряда стояли и сидели двадцать восемь молодых красноармейцев. На головах двадцати двух красовались остроконечные шапки - буденовки с большой звездой посередине. Некоторые были одеты в ватные куртки. На других были шинели-скатки. Группа включала и пять медсестер в белых платочках с крестиком и одного медбрата в шапке-ушанке. На правом рукаве пальто медсестер – белые повязки с большим крестом.

На обратной стороне паспарту я прочитал:

«Отряд «ОН» юго-зап. направления. 3 ий ряд … 4. Левенгарц …

Снимались 2 / XI 1923 года».

– Ну что, посмотрел?

– Да.

– Это фото, я думаю, было сделано в Якутске. В третьем ряду, если считать снизу, стоит будущий мой муж и ваш с Мишей папа. Тогда ему было 18 лет.

– А что такое «отряд «ОН»?

– «ОН» - это «Особое Назначение». 27 апреля 1922 года большевики объявили об образовании Якутской Автономной ССР. И там были организованы такие отряды. Но они были не только в Якутии. Они создавались и стояли на страже завоеваний революции во многих местах, так как борьба с белогвардейцами не прекращалась. – Наверное, отряд «ОН» – первая военная служба папы. А когда вы поженились?

– Мы поженились в 1932 году, и в июле того же года я из Кемерово переехала к нему в Ленинград.

Я снова посмотрел на фотографию, но уже другими глазами. … Левенгарц Лев…

– Мамочка, а это что за фото? – спрашивал я, раскрывая другой альбом.

– Это снимок 1939 года, когда мы летом приезжали в Кисловодск. Здесь наша семья вместе с вашей няней Фросей.

– А эта?

– Эта фотография сделана тогда же. На ней – семьи двух братьев – наша и Арона. Братья были очень дружны, хотя у них разные отцы. Семья дяди Арона жила в Кисловодске. Мы приехали к ним в гости. Тебе здесь полтора годика. Ты сидишь у меня на коленях. Мишенька стоит на камне передо мной. А рядом со мной, наклонив в мою сторону голову, сидит тетя Пана, жена дяди Арона, а перед ней стоит их сын Ника. Мишенька взял его под руку. Рядом на камне сидит их дочь Неличка, у нее длинные косички с бантиками. Они старше вас. Папы стоят сзади.

– Эти две фотографии сделаны в одном месте?

– Да. Если идти пешком из Кисловодска по правому берегу вверх по течению реки, я уж не помню как она называлась, в скалах увидишь Медовые водопады.

– А почему они Медовые?

– По преданиям, у водопадов, водились огромные рои диких пчел. Они обитали в трещинах, расщелинах, углублениях. Во время летних дождей соты размывались, и тогда по скалам стекали густые янтарные струйки меда.

– А где Светочка, вторая дочка тети Паны и дяди Арона?

– Она еще не родилась.

22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война, а 7 июля мой папа был призван в ряды РКК, и как написано в справке №282: «он состоит в рядах армии народного ополчения в качестве рядового – красноармейца».

Папа воевал на фронте под Ленинградом. Но воевать ему пришлось недолго – их часть попала в окружение. Получив четырнадцать тяжелых ранений, отец оказался в госпитале.

В конце декабря 1941 года мы получили от дяди Арона поздравительную открытку из Вологды, где он служил в войсках связи.

Всех родных приветствую с Новым годом! Желаю Вам в новом году крепкого здоровья всем, а Леве скорейшего выздоровления и возвращения к семье. Еще желаю, чтобы в новом году счастье было бы более ласковым и внимательным ко всем нам, а пережитое в 41 году – печальным воспоминанием прошлого. Будьте здоровы. Поцелуйте за меня детей. Целую. Ароша. 25.XII-41г.

Если бы только пережитое в 1941 году было «печальным воспоминанием прошлого». Не только печальным, но и мрачным временем была блокада Ленинграда, продолжавшаяся 872 дня до 27 января 1944 года.

Заканчивалась холодная зима 1941–1942 годов, и маме пришло извещение:

«Ваш муж, красноармеец Левенгарц Лев Михайлович, уроженец города Якутска, в бою за Социалистическую Родину, верный воинской присяге, проявив геройство и мужество, был ранен и умер 28 февраля 1942 года».

Он умер 28 февраля. А на следующий день наступила весна. Приди она на день раньше, может быть, она принесла бы папе облегчение. По крайней мере, так мне кажется сейчас.

А в Кисловодске в августе 1942 г. происходили трагические события – началась фашистская немецко-румынская оккупация. Через несколько дней после ее начала по распоряжению военного коменданта и начальника гестапо был создан Еврейский комитет, члены которого должны были составлять списки проживавших в городе евреев, которых обязали носить на груди шестиконечную звезду. За чертой города проводились расстрелы, многих увозили в концлагеря. 9 сентября1942 г., якобы для отправки в малонаселенные районы Украины, на товарной станции Кисловодска собрали около 2 тыс. человек – стариков, женщин, детей и взрослых мужчин. Их погрузили в приготовленные открытые платформы и крытые вагоны, после чего эшелон поехал в сторону железнодорожной станции Минеральные воды, где по показаниям очевидцев, все были расстреляны.

Многие не еврейские семьи в городе под видом родственников скрывали у себя раненых евреев и солдат из госпиталей города.

Не знаю, были ли расстреляны тетя Пана с детьми за чертой города или их увезли в другом эшелоне. Не так давно я получил письмо от Ирины, моей двоюродной сестры (дочери другого папиного брата), которая, будучи маленькой девочкой, тоже жила в это время в Кисловодске. Она писала:

«Посмотрела сегодня фильм по телевизору «Дамский портной» со Смоктуновским. Я уже видела его не один раз, наплакалась, так как все это видела не в Киеве, а в Кисловодске. В фильме евреи шли колонной с вещами, чтобы ехать в Польшу, а пришли в Бабий Яр…, а в Кисловодске все мы провожали до вокзала тетю Пану с детьми – Нелей, Никой и Светочкой, которой было около трех лет. Светочку у тети Паны просили люди, их соседи, но она не отдала. Сегодня увидела, как в фильме русская соседка просила оставить ей годовалого мальчика и мать тоже не отдала. И мне понятно почему. Потому что они до последней минуты верили, что останутся живы. Неля была моей ровесницей, Нике было лет шесть, Светочка была совсем маленькая, в кудряшках, и очень славненькая… »

– Мамочка, а вот еще маленькая фотография, сделанная в годы войны. Дядя Арон в фуражке.

– Да, это он. Но когда был сфотографирован – не помню. Здесь он в звании лейтенанта.

– Когда он узнал о том, что случилось с его семьей в Кисловодске?

– Точно не знаю. Об этом мы с ним мало разговаривали. В Ленинград он приехал после демобилизации в 1945 году и стал жить с нами.

– А когда он стал нашим папой?

– Папой он вашим не стал. Ваш папа – Лева. Мы с вашим дядей Ароном поженились в том же сорок пятом году.

– Но мы его звали «Папа».

– Получилось так, что папа Лева погиб на войне, а у дяди Арона погибла вся семья, и он остался один-одинешенек. Ему было очень тяжело. И когда после войны он приехал к нам и мы стали мужем и женой, он, словно вдохнув свежего воздуха, снова стал жить в семье, и как бы стал для вас папой, потому что относился к вам, как к своим детям.

… Декабрь 1960 года. После окончания войны прошло пятнадцать с половиной лет...» Постриженный наголо я стою у военкомата на улице Герцена, тогда еще не Большой Морской, и, как все ребята, такие же как я, жду команды к построению. Меня провожают мама и папа Арон. Мама кажется спокойной, а он, прощаясь со мной, вытирает слезы. Я не знаю, о чем он думал в тот момент.

М.В.ТАРАСОВА
Сибирский федеральный университет

видение сверхреального

Влияние изобразительного искусства на развитие визуального мышления в высшей школе.

Как известно, мозг человека имеет два полушария. Левое полушарие отвечает за работу вербального мышления, а правое – визуального мышления. Вербальное мышление порождает абстрактные понятия, а визуальное мышление – наглядные образы. Такова природа человека.

И дальше возникает парадокс: традиционная система образования направления на развитие левого полушария, а правое, тем временем, постепенно атрофируется. Возникает закономерный вопрос: почему? Почему там, где природа создала баланс двух мыслительных начал, человек стремится спровоцировать искусственный дисбаланс?

Совершенно очевидно, что не стоит выбирать между правым и левым полушариями, а нужно одновременно развивать вербальное и визуальное мышление. И сегодня крайне важно определить базовые стратегии решения данной образовательной задачи.

Интересно вспомнить, что человек начинает свой мыслительный путь в жизни с оперирования визуальными образами. Доказательства этого факта представлены в детском рисунке. Взрослые ошибочно ищут в детском рисунке подобие реальным вещам. Взрослые ошибаются, когда поправляют детский рисунок с целью достижения подобия обычным физическим объектам.

Ребенок в рисунке решает познавательную задачу, и на этом пути никогда не копируют видимое. Например, ребенок может визуализировать сердечное нутро человека, показывая как руки идут от сердца (Рис.1). Юный художник может решать психологическую задачу. Так, в рисунках девочки, оказавшейся в новой школе (Рис.2), мы видим переход от спрятанности внутри кокона-скакалки к самораскрытию и высвобождению своей головы – своего сознания.

В одних рисунках (Рис.3), представляющих семью, у родителей отсутствуют руки, необходимые для любви к ребенку. Другой рисунок (Рис.4) показывает, как руки растут лишь там, где люди нужны друг другу.

Каждый детский рисунок представляет собой структурирующую модель явления. Например, рисунок с незатейливым названием «Бабушки у моря» (Рис.5) в действительности раскрывает космическую картину морских границ и земного шара, покрытого водой.

Итак, рисунок – это способ ментального

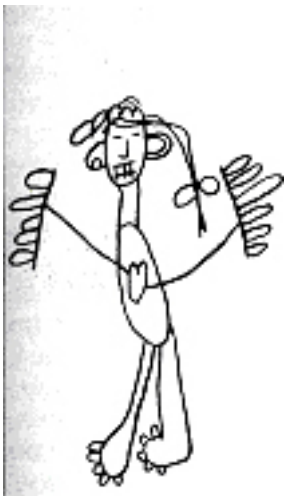


Рис. 1. Визуальное мышление в детском рисунке. Визуальная модель «руки идут от сердца»

Рис. 2. Визуальное мышление в детском рисунке. Визуальная модель «освобождение от страхов»

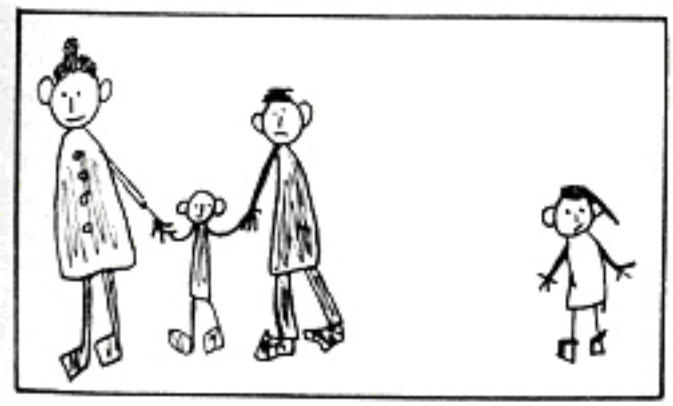


Рис. 3. Визуальное мышление в детском рисунке. Визуальная модель «Отсутствие рук для любви»

Рис. 4. Визуальное мышление в детском рисунке. Визуальная модель «Семья: люди нужны друг другу»

овладения как объективно неподвластным миром вокруг, так и полным страхов и желаний миром внутри себя.

Мышление образами – это не копирование объективной действительности, а способ познания самого себя.

Совершенно понятно, что культуру визуального мышления надо начинать развивать уже в раннем детстве, чтобы в учениках, затем в студентах, а потом в ученых и инженерах созрели на-

Рис. 5. «Бабушки у моря»

выки владения этой культурой.

Но особенно остро проблема необходимости наличия развитого визуального мышления встает в период получения высшего образования.

Почему это так? Дело в том, что есть два основных запроса по отношению к образованию: личностно-психологический и профессионально-научный.

С одной стороны, есть запрос студента на предвидение, который состоит в идеальном моделировании собственного будущего – и как профессионала, и как личности. Сформировать образ себя, интеллектуально проиграть свою будущую роль в профессии и в жизни – вот ведущий тип деятельности студенческого возраста.

С другой стороны, есть профессионально-научный запрос на моделирование, связанный с природой научной деятельности, в которую готовится вступить человек-студент.

Результатом каждой научной теории является наглядная визуальная модель. В качестве примеров можно привести модель солнечной системы, модель атома, модель ДНК.

Сравним фото и модель солнечной системы (Рис.6). Мы сразу видим главные достоинства продукта визуального мышления: структурированность, ясность, упорядоченность, простота познания и открытость для манипуляций.

Таким образом, идеальный ученый, способный к открытиям, наделен визуальным мышлениям. Мышление инженера также на 80% представляет собой визуальное мышление и основано на графах, диаграммах, пространственных знаковых структурах. Можно сказать, что изобретатель становится изобретателем только благодаря наличию развитого визуального мышления.

Но если и ученый, и инженер, и дизайнер, и художник наделены визуальным мышлением, то значит, его наличие превращается в основную компетенцию студента.

Сегодня в мире также существует запрос на творческое мышление. То, как будет выстроено общество завтра, определяется образами, которые генерируются сегодня. И наибольшей ценностью обладает то, чего не было вчера. И в

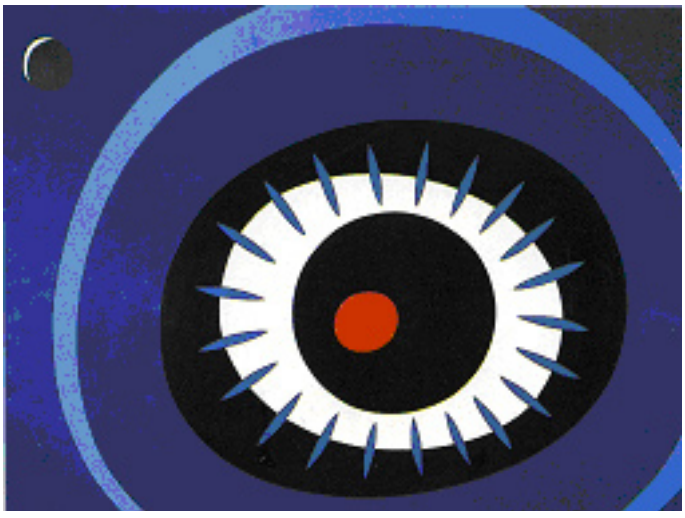


Рис. 6. Строение солнечной системы и произведение изобразительного искусства «Происхождение Вселенной» Андрея Поздеева

основе такого мира лежит модель человека как изобретателя, конструктора, созидателя.

Возникает вопрос: каким образом наиболее эффективно возможно вести процесс развития визуального мышления? Ведь есть несколько направлений творческого мышления: наука, техника, искусство. И хотя овладение продуктами творческой деятельности всех направлений способно научить креативному мышлению, характер наглядной картины мира в них отличается.

И художественные модели, а именно – произведения изобразительного искусства – наделены рядом преимуществ. Преимущество состоит в том, что они создают не объективную отстраненную модель мира, а модель отношения мира к человеку и человека к миру.

Например, сравнивая модель солнечной системы и картину «Происхождение Вселенной» Андрея Поздеева (Рис.6), мы видим как из обезличенной схемы взаимодействия шарообразных тел модель мира превращается в одухотворенную Вселенную. Ядром и точкой происхождения Вселенной выступает Око Создателя. Такая картина мира формирует зрительный контакт Ока Творца и глаза зрителя и включает человека в модель бытия.

И если мы вернемся к человеку студенческого возраста, который находится в поиске идеального образа себя в мире, то увидим, что помощником ему могут послужить те модели, которые реально разыгрывают разные сценарии взаимодействия мира и человека. А такими моделями как раз и являются произведения искусства.

Рассмотрение художественных моделей позволяет развить способность связывать значения разных визуальных образов в единую целостную систему. Умение видеть структуру, видеть целое, видеть роль части в сложении целого во многом достигается постижением композиционных формул. Композиционные формулы как раз и представляют собой каркас, на который все нанизано.

Например, в произведении «Терраса кафе ночью» (Рис.7) Винсентом Ван Гогом применена композиционная формула, которую можно условно назвать «песочные часы». Верхняя чаша этих часов образована навесом террасы, ветвями дерева и линией домов. Нижняя часть сформирована линиями уличной перспективы, а также дугами булыжников мостовой.

На переднем плане общая композиционная формула повторена в линиях опор крайнего столика. Образованная фигура – это устойчивая формула мировых часов.

Что за песок течет в этих часах? Верхняя чаша изображена наполненной белыми звездами, а нижняя – белыми пустыми столиками ночного кафе и выпирающими камнями поднимающейся мостовой. Так в художественной модели взаимно оборачиваются вечность и краткий миг человеческой жизни.

Следующая важная компетенция, которую дает развитое визуальное мышление – это умение видеть следующий шаг развития. В качестве примера можно рассмотреть визуальный образ

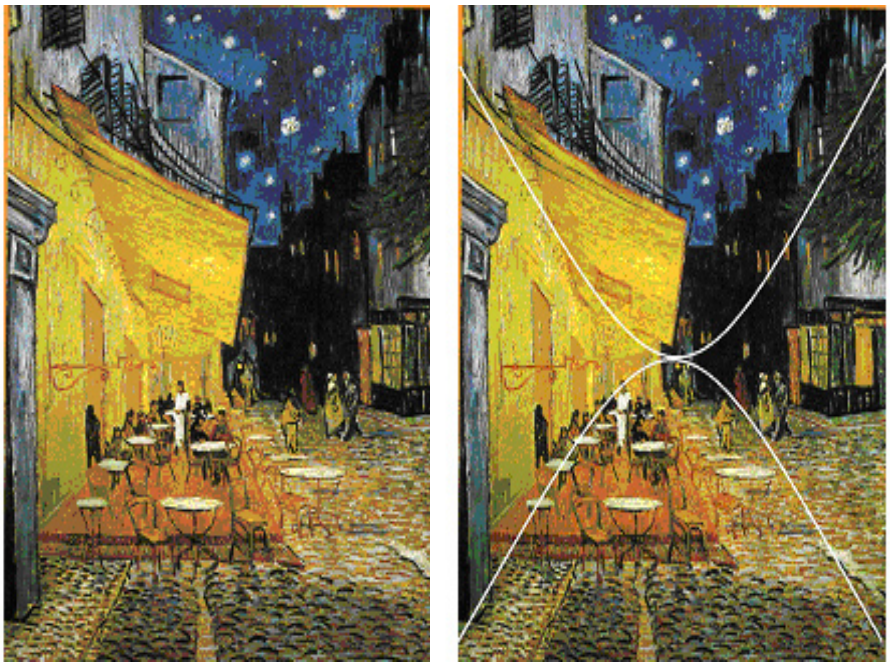


Рис. 7. «Терраса кафе ночью». В. Ван Гог. 1888.
Композиционная формула «Песочные часы»

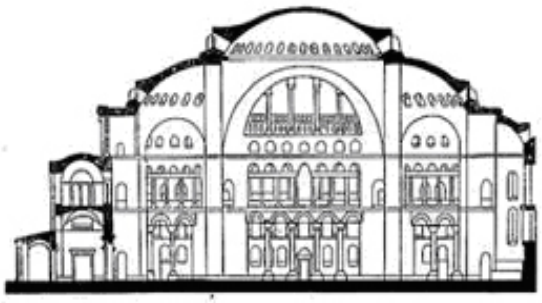


Рис. 8. Собор Святой Софии в Константинополе. VI в. н.э. Визуальная схема «лествица»

«лестница» как продукт визуального мышления.

Вот например, перед нами – собор Святой Софии в Константинополе (Рис.8). Что видит человек? Здание. А что увидит человек с развитым визуальным мышлением? Лестницу, спускающуюся от небес к земле. И в этом визуальном образе заложена уже суть собора, а не просто его внешний вид. Лестница сверху вниз – путь откровения. Лестница снизу вверх – движение молитв. Лестница – образ связи между земным и небесным мирами.

Креативное мышление отличается отсутствием предзаданности, тем, что новый шаг может и даже должен быть Другим, нетипичным. Научить этому можно, погружаясь в изучение визуальных продуктов моделирования нестандартных ходов.

Нелинейный путь творческого инженерного мышления можно проследить на материале Эйфелевой башни (Рис.9), в основу которой положена лестничная конструкция.

Первый шаг – отдельно стоящие уклонные опоры. Второй шаг – опоры не падают, а соединяются вместе и образуют башню. Третий шаг – башня превращается в колонну. Силуэт башни-колонны построен по асимптотам – кривым, которые с математической точки зрения никогда не могут сойтись воедино. Таким образом, эта произведение инженерного искусства визуализирует вызов бесконечному движению ввысь. И действительно, Эйфелева башня бросила вызов безудержным инженерным поискам.

В изобразительном искусстве визуальный образ «башня-лестница» изначально был связан с феноменом Вавилонской башни, воплотившей тщетность человеческих устремлений сравняться с Богом. Когда Жорж Сера пишет рассыпаемость Эйфелевой башни (Рис.9), то он обыгрывает принципиальную незавершенность усилий человека дойти до небес. Усилия по покорению стихии, которое есть в продукте инженерного визуального мышления, художественная модель превращает в идею невозможности достичь небеса.

Картина «Гала, смотрящая на то, как она превращается в лестницу» (Рис.10) Сальвадо-

ра Дали – это новая стадия в развитии визуального образ. Плоть героини переднего плана на дальнем расступается и начинается превращение женщины в храмовое здание. Тело женщины моделируется как храм, тело человека – как окно и дверь в его внутренний мир. Новый шаг в лестнице превращений – это шаг в воображении, шаг изменения самого себя.

Как в детском рисунке происходит видение скрытого, так и в живописном произведении Сальвадора Дали достигается видение сверхреального. В этом и состоит главная функция визуального мышления – моделировать не то, что есть, но то, что может быть. Собственно, в этом и состоит его привлекательность для студенческого возраста.

К сожалению, в образовательной системе всех стран существует идентичная иерархия учебных дисциплин, где внизу образовательной лестницы располагается изобразительное искусство.

Однако все данные анализа произведений изобразительного искусства свидетельствуют, что данную иерархию следует изменить и поставить изучение визуальных моделей мироотношения, созданных в искусстве, во главу процессов формирования креативного мышления будущих ученых и изобретателей.

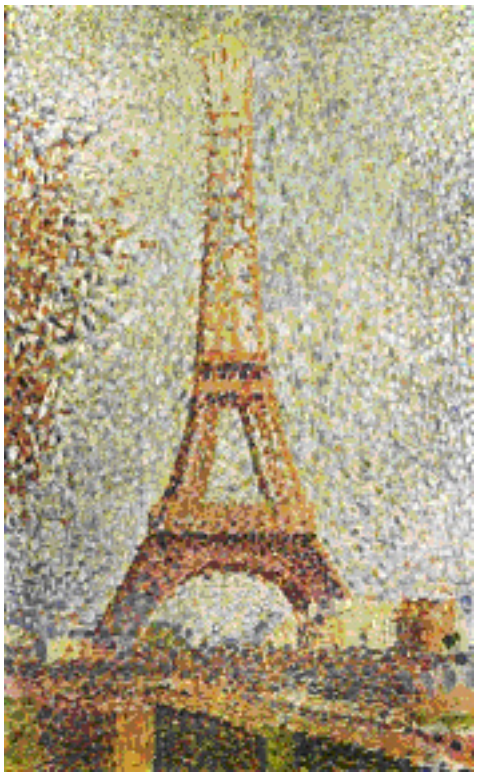


Рис. 9. Эйфелева башня. Г.Эйфель. 1889. «Эйфелева башня». Ж.Сера. 1889.

Рис. 10. «Гала, смотрящая на то, как она превращается в лестницу». С. Дали. 1945.

далекое - близко!

О форме и содержании в первобытном искусстве.

В ряде предыдущих статей о пластическом постижении содержания произведений живописи мы касались сравнительно недавнего времени – 1-2 века назад. Историческая наука позволяет нам перенестись на гораздо большее расстояние по времени. А что если нам отправиться в каменный век?

На рисунках, помещенных в этой статье, воспроизведены по книге «История зарубежных стран» (М., Изобразительное искусство, 1979) два наскальных рисунка – «Бизон» из времени Палеолита (35-10 тыс. лет до н. э.) и «Сцена сражения» периода Мезолита (10-6 тыс. лет до н. э.).

Бизон. Палеолит

Возможно, некоторым читателям захочется воскликнуть: «Как люди разучились рисовать за десятки тысяч лет?» Действительно, более древний рисунок выполнен, казалось бы, с гораздо большим мастерством: форма детально прорисована, много внимания уделено пониманию строения животного, тщательно проработана сложная поза лежащего бизона. А на другом рисунке – просто черточки, примитивно воспроизводящие фигуру человека! Но давайте погрузимся в среду изобразительного искусства, среду со специальным языком и особыми средствами информации.

Во-первых, мы отметим, что рисунок бизона представляет нам предмет, а сражение лучников – события, где предметом изображения становится действие, а внутренним содержанием этого действия – отношение, переживания. Тогда нам надо признать, что за истекшие тысячелетия художе-

ственная культура поднялась на новую высоту. Как далеко тогда продвинулись люди в своих возможностях постижения реального мира?

Если внимательно всмотреться в фигуры лучников, легко ощутить ту динамику, которая заключена в их движениях. Расположение всех линий подчинено движению к общему центру. Сам центр обозначается сгрудившимися телами лучников. Отметим, что в общем это не реальная ситуация так как на таком близком расстоянии лучники не могут пользоваться своим оружием: им не успеть натягивать лук и выпускать стрелу. То есть мы имеем условное изображение. Его задача – показать не то, что мы видим в реальной жизни, а природу того события, о котором повествуется в рисунке. А что мы можем сказать об этой природе?

Перед нашими глазами «маленькая сцена маленькой войны». В ней участвуют всего несколько наших далеких-далеких предков. Но с каким поразительным вдохновением они делают это! Все существо этих людей подчинено одной цели – убить! Все движения фигур ясно указывают на действия профессионалов, и, пожалуй, по крайней мере, в этом рисунке, это единственное, что отражает ценность человеческой жизни. Но ценность не в гуманитарном смысле, а в утилитарном! Убивать людей должны профессионалы!

И в том микроскопическом по современным масштабам обществе были такие профессионалы. Война была их работой, которою они делали с вдохновением.

Всматриваясь в это изображение, нетрудно представить себе последующие века человеческой истории. Их существенные признаки запечатлел художник на заре цивилизации, в которой все подчинено достижению материального продукта, а возникающее на этом пути препятствие устраняется стандартными средствами. И эта работа делается вдохновенно, со страстью.

Страстный порыв к убийству себе подобного – вот главное содержание этого «исторического» произведения. Притом неважно, как к этому относился сам автор; вполне вероятно, он полностью разделял приоритет этой страсти, иначе ему не удалось бы с такой силой и выразительностью передать ее. Важно то, что носителями этой страсти являются люди. И если в одних она приобретает форму профессионального функционирования в системе общественных отношений, то в других она может присутствовать

Лучники. Мезолит

в виде неоформленного мотива, совершенно не осознаваемого. Весь ужас этого произведения в том, что как акт постижения мира оно повествует о нас всех. Это предостережение нам, пришедшее из глубины веков сейчас, когда в руках у нас не куски дерева или камня, а силы, скрывавшиеся в недрах природы. Возможно, об этом нам было возвещено и на том рубеже, который разделил нашу историю на две разные эры.

Чтобы выразить содержание идеи, художнику Мезолита пришлось отказаться от формы художника Палеолита, которая как косная материя довлела над содержанием. Так и нам, людям третьего тысячелетия новой эры, чтобы увидеть сущность нашего присутствия в лоне природы, надо освободиться от тесной оболочки первобытных страстей.

Статья впервые опубликована в ЛиК №4 (2000)

терапия книгой

А.П. КАШКАРОВ
Магистр педагогики РГПУ им. А.И. Герцена,
преподаватель высшей школы, Санкт-Петербург

Анализ жанров литературы с точки зрения возможности использования для адаптации мигрантов к Российской культуре.

Литература стала действенным и перспективным средством в адаптации к новым условиях жизни для разных людей. Сегодня особая тема – насыщенность крупных городов – мегаполисов трудовыми (и не трудовыми) мигрантами; их число (по статистике УФМС России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, к которому я имею отношение) продолжает расти. Недавно в Красном селе открыт центр временного содержания мигрантов, в отношении которых судами общей юрисдикции принято решение о выдворении за пределы Российской Федерации, а также для мигрантов без удостоверении личности, проходящих различные типы проверок). Ранее, вплоть до 2014 г., центр имел «пропускную способность» 40 человек на пятимиллионный город. Разумеется, этих мер недостаточно, и они опаздывают лет на тридцать. Но… все же приятно.

Но мы поговорили о мерах почти принудительных. Вместе с тем, очевидно, что проблему можно частично разрядить, если целенаправленно заниматься вопросами сохранения культуры основного (не гостевого) населения и «ассимиляцию» в нашу культуру гостей. Надо понимать, что и «гости» разные. Трудовые мигранты из Украины, Беларуси (и некоторых других стран, тем более дальнего зарубежья) вполне знакомы с русской культурой и продолжают приобщаться к ней добровольно. Для мигрантов с трудностями в освоении языка проблема продолжает иметь насыщенную остроту.

Одним из вариантов сохранения отечественной культуры и помощи инофонам в освоении культурного пространства принимающей стороны является библиотерапия (терапия книгой), оказывающая «лечебное» воздействие на мигранта, в свою очередь, осуществляемое при помощи чтения, ознакомления с литературными источниками в любых ее формах, в целях нормализации или оптимизации психических, а через них физиологических процессов организма. Давайте посмотрим, как она работает.

Это проявляется в том, что те или иные восприятия, связанные с ними чувства, влечения, желания, мысли, усвоенные с помощью книги, восполняют недостаток собственных образов и представлений, заменяют болезненные мысли и чувства или направляют их по новому руслу, к новым целям. Таким образом, можно ослаблять или усиливать воздействие на чувства человека, для установления его душевного равновесия. Преимущества библиотерапии составляют: разнообразие и богатство средств воздействия, сила впечатления, длительность, повторяемость, интимность и др. Кроме того, библиотерапия – суть основанное на литературе самовыражение через творческое сочинение. При этом возможно совершенно свободное выражение (о чем хочу, что хочу и как хочу), так и заданные темы. В библиотерапии терапевтический эффект основан на законе Геннекена: главный герой любого литературного произведения всегда – автор. Сюда же относится и автобиографический метод, и сочинение драматических произведений, и стихосложение, ведение дневников, написание писем (в обычном и электронном виде, что дает общение с родными, находящимися вдали) и многое другое.

По схеме, предложенной психологом А.М. Миллером еще в 1979 г., сегодня в отношении читателя мигранта самостоятельно обратившегося в библиотеку за помощью в подборе книг, литература подбирается применительно к конфликтам: на почве ущемленной чести, на почве потерь близких, смерти любимых людей, на почве трагедий любви, препятствий в труде и срывов коммерческих планов, на почве неудовлетворенных бытовых ситуаций.

Восприятия, чувства, интересы, возможности «местного» читателя и приезжего мигранта

различны. Практика показывает, что для литературы с ожидаемым от нее терапевтическим эффектом особенно важны: взаимосвязь произведения с актуальным состоянием и проблемами самого читателя в сложный для него адаптационный период, наличие специфических знаний, факторов, позволяющих находить суть, причину явлений, быть независимым от авторитетов. Необходимо наличие кратких, точных формулировок для разнообразных жизненных ситуаций, создающих реальное представление о том, каким должен быть мир, с выявлением противоречий между идеалами и реальностью. Особенно хорошо, если в литературе, выданной ему для ознакомления и изучения, описаны практические случаи, произошедшие с другими людьми почти в аналогичной ситуации. Литература должна учить читателя ставить перед собой цель и находить пути к её достижению. Далее рассмотрим некоторые жанры литературы.

Основные задачи библиотерапии мигрантов: давать достаточные для правильной, оптимистической ориентации знания, устранять неправильные представления о своей роли, отношениях окружающих к нему и его к окружающим ориентировать в процессе преодоления имеющихся или возможных проблем.

Специальная научная литература отличается тем, что, общаясь с ней, читатели склонны относить себя к категории людей, нуждающихся более в психологической, научной помощи, чем в общедоступной. Это помогает им лучше понять свою нормальную психологию, стимулировать нормальные психологические процессы.

Научно-популярная литература используется менее подготовленными читателями из числа обратившихся в библиотеку мигрантов, чем читатели первых двух жанров, и дает более общее представление о сложных вещах.

Философская литература помогает получить знания о себе, других, о мире; понять неизбежность разницы и определенного конфликта между внешним, реальным миром и внутренним субъективным; между тем, что может быть, должно быть и тем, что есть. Это понимание читателю-мигранту приносит успокоение, удовлетворение, направляет его деятельность в созидательное русло. К такой литературе относится часть культурной критики, публицистики, истории литературы, истории философии.

Биографическая и автобиографическая литература, описывая яркие личности, их выдающиеся достижения и жизненные трудности, помогает читателю-мигранту быстрее и лучше понять себя, свои трудности, найти немало общего с мыслями и судьбами выдающихся людей.

Классическая литература обладает огромными возможностями самого различного воздействия и поэтому отличается сложностью практического применения. Нередко приходится ограничиваться небольшими малоизвестными произведениями, избегая наиболее популярных и изучаемых в школе, так как с ними связаны определённые ассоциации. Современная зарубежная беллетристика необходима тем мигрантам, которым чужда классическая литература. Особенно полезна литература проблемная, критическая, указывающая такому читателю на его ошибки, заблуждения и способствующая их преодолению.

Критическая литература и публицистика помогают лучше разобраться в произведениях и открыть в них новое, связать литературу с актуальными событиями личной жизни. К примеру, публицистика сопоставляет идеалы с реальностью. Для критической литературы характерны четкость и наглядность отношений к определенным явлениям. Такой ракурс помогает правильнее воспринимать явления, избавляя от зависимости чужих авторитетов.

Юмористическая и сатирическая литература особенно успешно учит более широкому, объективному взгляду на себя и других людей, а также своеобразной психологической защите. Суть юмора общеизвестна – это обнаружение смешных сторон в любых явлениях, даже неприятных и преображение их. Юмор позволяет читателю-мигранту более свободно, раскрепощенно выражать себя в трудных ситуациях самого разнообразного характера. Это помогает в адаптации.

Афористическая литература содержит в себе наиболее ясные образы, такие, как отточенные идеи, нередко парадоксальные, но всегда совершенно законченные и категоричные. Она легко усваивается и применяется больными даже с заметными психическими нарушениями, помогает вносить порядок в психическую деятельность, динамику. Клиент библиотеки – мигрант привыкает спокойнее относиться к крайностям, противоречиям, различным жизненным катаклизмам. И что немаловажно, тем же спокойным примером положительно воздействует на круг своего общения, особенно если он сам в нем – авторитетен.

Фольклор или сказка знакомит людей с мировоззрением народа. Из поколения в поколения передавались те произведения, которые нра-

вились большинству и которые удовлетворяли основным психическим потребностям людей. Утверждением добра, правды и справедливости фольклор может стимулировать неспецифические психотерапевтические процессы. Эту литературу используют для детей в ситуациях сложной адаптации, для осознания ими основных трудностей, проблем, для локализации конфликтного поведения в школе и семье, во дворе со сверстниками, для улучшения контакта с родителями и др.

Научно-фантастическая литература отличается выходом за границы привычного, характерные для болезни, что страшит, и в то же время является необходимой для многих клиентов-читателей. Доводя до крайности некоторые свойства человека, ситуации, отношения фантастическая литература позволяет лучше понять крайности своих ощущений, чувств, влечений; стимулирует продуктивную активность мигранта-рабочего.

Детектив, равно как и приключенческая литература занимает значительное место в библиотерапии. Эти жанры наиболее популярны, доходчивы.

В детективе высвечиваются многие жизненные явления, обычно остающиеся в тени. Не будем забывать, что и мигрант, испытывающий трудности в чужом городе – та же жертва обстоятельств. Всегда помните об этом в работе с данным контингентом читателей; это особые клиенты. Для них также конденсируются многие явления.

Для библиотерапии характерны особенности: большое внимание негативным чувствам, тренировка интуиции, таинственность, как способ познания действительности или даже обязанность читателя подозревать всех, разоблачение романтического понимания жизни, морали, порядочности. Демонстрация того, что за красивым фасадом нередко скрывается грязь и корысть. Она побуждает читателя-мигранта к смелости, риску, находчивости. Как детективную можно использовать и мемуарную литературу о разведке, войне и т.д. Эффективна при сложных психологических ситуациях, в том числе при выявленных по внешним признакам депрессиях.

Драматургия на некоторых читателей-мигрантов может оказать сильное влияние именно благодаря большой концентрированности действия и наглядности. При чтении пьесы легче отождествиться с героем, чем при чтении романа. Пьеса лучше учит диалогу и правилам общения. Пьеса может выполнять роль лечебного театра, там, где мигрант-читатель перевоплощается (в чтении), свободен в творчестве. Драматургию можно применить для самостоятельной поведенческой терапии, функциональных тренировок в семье трудовых мигрантов, рекомендовать этот жанр семейным парам с детьми.

Педагогическая литература может применяться наряду со специальной научной литературой – в аспектах тренировок, коррекции, формировании и развитии различных качеств, умения преодоления конкретных трудностей.

Юридическая литература, особенно раскрывающая актуальные вопросы правоведения, правовой практики, и прецедентов, дает возможность разобраться в причинах многих видов неправильного поведения, как его собственного, так и окружающего; оценить степень вредности девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения. Наиболее эффективно применяется в повседневной жизни и общении.

Узкопрофессиональная литература может дать очень ценный материал, благодаря возможности перенести опыт высокого профессионализма в практическую психологию, в бытовые ситуации.

Расхожее изречение «в России все секрет, но ничего не тайна» приписываемое декабристу Михаилу Лунину, на мой взгляд, вполне справедливо, если рассматривать успехи финских коллег, три десятка лет занимающихся таким интереснейшим вопросом, как библиотерапия, или лечение книгой. В нашей стране, разумеется, знают об этом направлении, и даже исследовали его, имеются публикации. Но до того, чтобы всерьез и предметно заинтересоваться разработками коллег из Финляндии, наладить прочные добрососедские отношения и профессиональные контакты, дело не доходило.

Финский опыт в области библиотерапии представляется столь же полезным, как их опыт в других областях.

Библиотерапия как наука получила обоснование относительно недавно, в начале XX века. По определению, принятому Ассоциацией больничных библиотек США, библиотерапия – это «использование специально подобранного для чтения материала как терапевтического средства в общей медицине и психиатрии с целью решения личных проблем при помощи направленного чтения». И сегодня в России библиотерапией так или иначе занимаются многие. По сути, дипломированные специалисты в «аттестатах»

которых указана специальности «библиотекарь-психолог» (иногда еще – преподаватель), а таких специалистов долгое время готовили МГУКИ и СПбГУКИ (и другие профильные вузы), по своему багажу знаний ближе всего именно к библиотерапии. И таких специалистов выпущены тысячи. Сегодня они разбросаны по стране и занимаются кто чем. Библиотекари-психологи – это не библиотековеды, не библиографы и не психотерапевты. И мне пришла на ум задумка – почему бы наладить контакт с Обществом библиотерапевтов Финляндии. Известно, что такое общество существует, но найти его прямые контакты крайне затруднительно. Идея создания профессионального общества библиотеоапевтов в Петербурге (Россия) не так уж бесперспективна. А контакты для связи с заинтересованными в профессиональном общении финскими партнерами, занимающимися смежной проблематикой могу привести для заинтересованных в России лиц.

Сведения об интересующем нас обществе вполне доступны после небольшого внимания к этим источникам. Удивительно, что эта тема не разрабатывалась в научном сообществе России сколь угодно широко, в недрах российского психологического общества (РПО) в частности в его Петербургском отделении такие сведения получить не удалось.

Между тем сведения могут оказаться полезными тем, кто по тем или иным обоснованиям решил посвятить себя изучению такого состоявшегося явления в жизни как «лечение книгой», занимается проблематикой в признаваемом научным сообществом коллективе. Но не у каждого было и есть желание довести успехи финских специалистов до коллег в России, «русифицировать» результаты этих исследований. Дополнительным аргументом к сказанному является то, что довольно хорошо известно: новые идеи возникают именно на стыках наук, а поскольку ученый никогда не старается что-либо доказать, а старается лишь установить истину, то результаты деятельности специалистов в областях библиотечного дела (текст – как корректирующий, влиятельный и мотивационный инструмент воздействия) и медицины (терапевтический эффект для излечения недуга, особенно депрессии и посткризисного синдрома) могут быть полезны широкому читателю и заинтересованным лицам.

Особо примечательно, что первое официальное заседание финского Общества библиотерапевтов состоялось почти 33 года назад, 23 марта 1981 г.

Сегодня общество библиотерапевтов Финляндии имеет официальны й сайт, разумеется, на финском языке. Однако, автоматический (машинный, с помощью встроенной в операционную систему ПК программы-переводчика) перевод текста на русский оказался невозможен, как и все подобные переводы, поэтому на первой стадии контактов мне пришлось без спешки перевести почти весь текст этого сайта с финского на русский. Его адрес: http://www.kirjallisuusterapia.net

Председатель Общества библиотерапевтов Финляндии госпожа Яана Хулден занимается вопросами общей организации общества и непосредственно вопросами библиотерапии.

В правлении общества работают также секретарь госпожа Анна-Леена Рюхенен и госпожа Силья Мэки – главный редактор профессионального журнала библиотерапевтов Финляндии.

В компетенцию Анны-Леены Рюхенен также входит принятие новых членов, вопросы издания

и распространения единого журнала общества.

Госпожа Пиия Лайне администрирует Интернет-сайт общества.

Там же, на страничке Общества доступна информация по истории его создания.

Итак, библиотерапия в Финляндии начиналась в 70-х гг. XX в. как совместная работа библиотекарей и представителей институтов здравоохранения. Отголоски работы нескольких групп библиотерапевтов в Финляндии, результаты их экспериментов и исследований, публикации в финских и международных источниках достигали СССР. Как правило, терапия чтением тесно переплеталась с общей терапией, поиском эффективного решения и лечения таких диагностированных недугов как суицидальное и в общем смысле девиантное поведение, последствие семейных кризисов и мужской агрессии, депрессии различного генеза. Поэтому неудивительно, что первые энтузиасты и группы работали в больницах и в медицинской среде.

В одной из таких групп библиотерапии (при больнице Никкиля) активно работала профессиональный библиотекарь Лиина Линноваара, направленная туда в именно в помощь штатному медперсоналу.

По инициативе профессора Калле Ахтен в больнице Лапинлахти в 1978 г. была основана группа по использованию поэтической литерату-

ры при излечении больных.

Дипломированный психолог Юхани Иханус, психолог Хели Мертанен и библиотекарь Лина Сиппола являлись членами-учредителями нового общественного объединения. Они и еще десять единомышленников были первыми энтузиастами движения, первым председателем которого избрали Юхани Ихануса.

После учредительного собрания, члены общества начали плодотворную работу: организовали кружки единомышленников при психиатрических учреждениях, один, наиболее известный был расположен в Хельсинки на ул. Мусеокату. Основной вклад в эту работу внес психиатр Калеви Сеппала.

Вначале работы не все шло просто. Работа с потенциальными клиентами проходила в формате бесед и дискуссий. Темы для обсуждений выбирались из известных текстов англосаксонских изданий. Позже этот кружок стал базироваться в Городской библиотеке Хельсинки на улице Рихардинкату.

Председателем Общества после Юхани Иханусa была избрана медицинский работник (фельдшер) Алиса Холодная, после нее – психиатр Калеви Сеппала и библиотерапевт Сейя Виитаниеми. Сегодня президентом общества является психотерапевт Яана Хулден.

Известна «библиопсихологическая теория» Н. Рубакина, из которой можно вывести обоснование методов современной библиотерапии. В своей работе «Среди книг» Рубакин писал: «Три великие силы содержатся в книге – знание, понимание, настроение». Что ж, наверное мало кто поспорит с тем, что среди этого триумвирата «настроение» особенно важно как здоровому («нет здоровых, но есть недостаточно обследованные») человеку, так и находящемуся в критической стадии заболевания.

В настоящее время библиотерапия (лечение чтением) привлекает все больше внимания научных и практических работников, в т.ч. и библиотечных, стремящихся максимально использовать «лечебные» возможности книги.

Особое значение имеет библиотерапия для практической работы с детьми. И особенно – среди детей, имеющих вторичные дефекты и отклонения в развитии. Здесь поистине непочатый край работы. Накопленные стараниями признанных специалистов по детскому чтению наблюдения о психологических особенностях интеллектуальной деятельности детей еще не исчерпаны до конца, они ждут новых открытий, и международное сотрудничество или хотя бы внимание к успехам коллег, полагаю, пойдет только на пользу людям, дающим себе труд задумываться о сути вещей.

Благословенны вы, мои канцоны...

Сонеты Франческо Петрарки в переводах русских поэтов.

Г.Р. Державин:

Задумчиво, один, широкими шагами
Хожу, и меряю пустых пространство мест;
Очами мрачными смотрю перед ногами,
Не зрится ль на песке где человечий след.

Увы! я помощи себе между людями
Не вижу, не ищу, как лишь оставить свет;
Веселье коль прошло, грусть обладает нами,
Зол внутренних печать на взорах всякий чтет.

И мнится мне, кричат долины, реки, холмы,
Каким огнем мой дух и чувствия жегомы
И от дражайших глаз что взор скрывает мой.

Но нет пустынь таких, ни дебрей мрачных, дальных,
Куда любовь моя в мечтах моих печальных
Не приходила бы беседовать со мной.

К.Н. Батюшков:

На смерть Лауры

Колонна гордая! о лавр вечнозеленый!
Ты пал! – и я навек лишен твоих прохлад!
Ни там, где Инд живет, лучами опаленный,
Ни в хладном Севере для сердца нет отрад!

Все смерть похитила, все алчная пожрала –
Сокровище души, покой и радость с ним!
А ты, земля, вовек корысть не возвращала,
И мертвый нем лежит под камнем гробовым!

Все тщетно пред тобой – и власть, и волхвованья…
Таков судьбы завет!.. Почто ж мне доле жить?
Увы, чтоб повторять в час полночи рыданья
И слезы вечные на хладный камень лить!

Как сладко, жизнь, твое для смертных обольщенье!
Я в будущем мое блаженство основал,
Там пристань видел я, покой и утешенье –
И все с Лаурою в минуту потерял!

А.Н. Майков:

Когда она вошла в небесные селенья,
Ее со всех сторон собор небесных сил,
В благоговении и тихом изумленьи,
Из глубины небес слетевшись, окружил.

«Кто это? – шепотом друг друга вопрошали: –
Давно уж из страны порока и печали
Не восходило к нам в сияньи чистоты
Столь строго-девственной и светлой красоты».

И, тихо радуясь, она в их сонм вступает,
Но, замедляя шаг, свой взор по временам
С заботой нежною на землю обращает

И ждет – иду ли я за нею по следам…
Я знаю, милая! Я день и ночь на страже!
Я господа молю! молю и жду – когда же?..

В.Я. Брюсов:

* * *

Благословен тот вечер, месяц, год,
То время, место, та страна благая,
Тот край земной, тот светлый миг, когда я
Двух милых глаз стал пленник в свой черед.

Благословенна ты, боль роковая,
Что бог любви нам беспощадно шлет,
И лук его, и стрел его полет,
Разящих сердце, язвы растравляя.

Благословенны речи все, где я
Ее назвал, печали не тая,
Желанья все, все жалобы, все стоны!

Благословенны вы, мои канцоны,
Ей спетые, все мысли, что с тоской
Лишь к ней неслись, к ней, только к ней одной.

М.А. Кузмин:

Столь сладкой негой, что сказать не в силах,
В твоих чертах небесных все дышало
В тот день, когда ослепнуть сердце ждало,
Других не видеть чтоб красот унылых.

Где ж тот блаженный миг?! Но черт тех милых,
Небесных черт душа моя искала.
Все, где тебя нет, тотчас принимало
Печали цвет явлений, мне постылых.

В долине темной, что ряд гор обводит,
Найду ли вздохам я покой усталым?
Пойду туда искать я тень свободы,

Где женщин нету, только лес да воды.
И все же память мне тот день приводит,
Стремя мой дух к тем радостям бывалым.

О.Э. Мандельштам:

Or che 'l ciel e la terra e 'l vento tace…

Когда уснет земля и жар отпышет,
А на душе зверей покой лебяжий,
Ходит по кругу ночь с горящей пряжей
И мощь воды морской зефир колышет, –

Чую, горю, рвусь, плачу – и не слышит,
В неудержимой близости все та же,
Целую ночь, целую ночь на страже
И вся как есть далеким счастьем дышит.

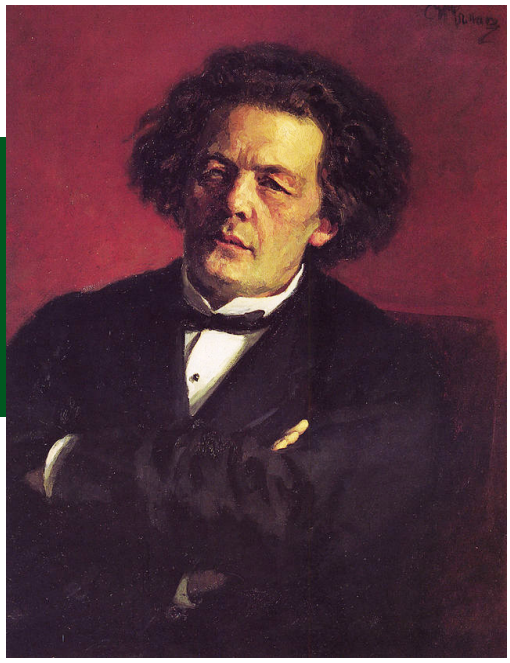
Хоть ключ один, вода разноречива –
Полужестка, полусладка, – ужели
Одна и та же милая двулична...

Тысячу раз на дню, себе на диво,
Я должен умереть на самом деле
И воскресаю так же сверхобычно.

Т.А. ХОПРОВА
канд. искусствоведения

«Смысл жизни в труде...»

К 120-летию со дня кончины А.Г. Рубинштейна.



Портрет А.Г. Рубинштейна работы И.Е. Репина

Творческая жизнь Антона Григорьевича Рубинштейна (1829-1894) – общественного деятеля, артиста, композитора – одна из ярчайших страниц летописи русской музыки.

Привлекателен сам облик Рубинштейна. На его редкие человеческие качества обращали внимание многие современники. Ф. Лист писал: «Рубинштейн – это благородная, пылкая, богато одаренная, чудовищно трудоспособная личность, в сильной степени возвышающаяся над большинством знаменитых выдающихся артистов, с которыми мне приходилось когда-либо встречаться». Чайковский видел в Рубинштейне «не только великого пианиста и композитора, но также человека редкого благородства, откровенного, честного, великодушного, чуждого низким чувствам и пошлости, с умом ясным и с бесконечной добротой, – словом, человека, парящего над общим уровнем человечества».

«Это благородная, пылкая, богато одаренная, чудовищно трудоспособная личность».

Рубинштейн органично вписывается в блестящую плеяду русских интеллигентов-разночинцев 60-х гг. XIX в., для которых просвещение, по словам Чернышевского, являлось «корнем всякого блага».

В области музыкального искусства в тот период в стране назрел ряд важнейших проблем, требующих незамедлительно разрешения. В России до середины XIX в. не было специальных музыкальных учебных заведений, не существовало звания художника-музыканта, артиста, и тот, кто хотел посвятить себя музыкальной деятельности, не имел никаких гражданских прав.

В 1859 г. по инициативе Антона Григорьевича началась деятельность концертная организация, названная Императорским русским музыкальным обществом (ИРМО).

20 сентября 1862 г. в доме на углу Демидова переулка и набережной Мойки состоялось торжественное открытие консерватории, а уже в 1865 г. состоялся первый выпускной акт. Плеяду даровитых молодых музыкантов возглавил П.И. Чайковский. Впервые в истории России на арену обще-

ственной деятельности вышли люди со званием свободного художника в области музыки, со всеми присвоенными этому званию гражданскими правами. Примечательно, что первый диплом на звание свободного художника получил сам Рубинштейн, державший в 1863 г. экзамен перед комиссией профессоров.

Петербургская консерватория дала толчок возникновению музыкальных учебных заведений в других городах России: в 1866 г. была открыта Московская консерватория (во главе ее встал Н.Г. Рубинштейн). Вслед за Петербургом и Москвой музыкальные училища и школы были организованы в Киеве, Харькове, Казани, Тифлисе и других губернских городах. Таким образом, по всей стране раскинулась сеть музыкальных учреждений – учебных и концертных. «Дело Рубинштейна восторжествовало, – писал академик Б. Асафьев, – ибо он глубоко понял в свое время, как разрешить задачи культурно-музыкального строительства в условиях царской России в момент общественного подъема... поняв ее как великий музыкант-энтузиаст-гражданин».

Рубинштейн стоял во главе консерватории дважды: с 1862 по 1867 и с 1887 по 1891 г. Ему удалось сделать консерваторию более демократичной по сравнению с другими учебными заведениями страны. В нее принимали без различия пола, сословий, национальности, вероисповедания. Бедные одаренные ученики освобождались от оплаты за обучение.

Чрезвычайно плодотворной оказалась заложенная Рубинштейном и унаследованная его приемниками традиция привлекать к педагогической работе наиболее ярких, талантливых исполнителей и композиторов. Как свидетельствовали приезжавшие из-за рубежа музыканты, «подобного богатого состава выдающихся артистов не имела ни одна консерватория в Европе».

В 1887 г. Рубинштейну удалось, наконец, выхлопотать у правительства для консерватории собственный дом – здание бывшего Большого театра на Театральной площади. Работа по его перестройке затянулась на 8 лет. В 1896 г. Петербургская консерватория переехала в помещение, в котором она находится и поныне.

Антон Григорьевич вел в консерватории различные классы: фортепиано, практического сочинения, инструментовки, ансамблевой игры, хорового пения. Таким образом, его влияние испытали на себе в той или иной мере все ученики. Это был педагог нового типа – педагог-просветитель. «Артист – это миссионер, – говорил он своим ученикам, – это жрец, провозглашающий святое слово. Задача высокая, но и не легкая».

Очень большое значение Рубинштейн придавал труду артиста.

Известно его изречение: «Смысл жизни и ее оправдание в труде. Работа в какой бы то ни было специальности – лучший друг человека. Праздность – его самый заклятый враг».

Рубинштейн занимался с учениками увлеченно, страстно. Увлекаясь сам, он увлекал за собою молодежь. П. Чайковский писал, что покидает консерваторию с «чувством полнейшей благодарности и безграничного удивления к своему профессору».

> *«Артист - это миссионер, это жрец, провозглашающий святое слово».*

К крупным музыкально-общественным делам Рубинштейна относится организация им на собственные средства Международного конкурса – первого в истории музыкального искусства. Он состоялся в 1890 г. в Петербургской консерватории. Председательствовал сам инициатор, членами жюри были директора и профессора русских и иностранных консерваторий. Конкурс положил начало практике проведения международных музыкальных соревнований в различных странах мира.

Если музыкально-общественная деятельность Рубинштейна проводилась в России и для России, то как пианист и композитор он был известен всему цивилизованному миру. «Рубинштейн, – писал В. Стасов, – был гениальнейший, глубочайший по духу и поэзии пианист, выше которого никогда, конечно, не бывало (кроме его современника Листа)».

В те годы на концертных эстрадах выступало немало выдающихся пианистов, таких, как Г. Бюлов, К. Таузиг, Ф. Лешетицкий, но никто не мог сравниться с Рубинштейном, Его звали «бог

фортепиано», «король пианистов». Как свидетельствовали его современники, воздействие игры Рубинштейна на слушателей было огромно. «С первых звуков, – вспоминал А.Гольденвейзер, – А. Рубинштейн неудержимо захватывал аудиторию, как бы подчиняя ее гипнотическому воздействию своей мощной художественной личности. Слушатель терял способность рассуждать и анализировать, он вполне покорялся стихии вдохновенного искусства».

Репертуар Рубинштейна был необычайно широк и разнообразен. Концертные программы композитора состояли из произведений, отличавшихся высоким художественным содержанием. «Рубинштейн, – писал А. Оссовский, – исполнял лишь музыку, которая только и может носить имя искусства, не позоря его. Опираясь на свою беспримерную популярность, он смело вел публику за собой к вершинам искусства, не заискивая у нее и не бросая ей лакомых кусков. Слава Рубинштейна-исполнителя зиждется на стремлении его к высоким идеальным целям искусства, но никак не на искании дешевых лавров».

Дух демократического просветительства Рубинштейна с особой силой сказался в серии «Исторических концертов», в которых было представлено в наиболее характерных образцах историческое развитие мировой фортепианной литературы от XVI в. до второй половины XIX-го. В Петербурге, Москве и западных столицах А. Рубинштейн играл 7 концертов для публики и еще 7 повторял бесплатно для учащейся молодежи и артистов. В своей автобиографии Рубинштейн записал: «Для подготовки к историческим концертам мне понадобилось 50 лет – вся моя жизнь».

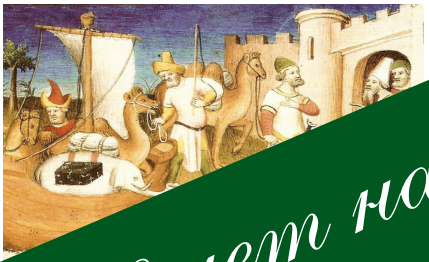
Велико творческое наследие Рубинштейна-композитора. Оно охватывает почти все музыкальные жанры и свидетельствует о широте и разнообразии его творческих устремлений. Не все равноценно по своим художественным достоинствам, не все выдержало испытание временем. Тем не менее Рубинштейн написал немало произведений, которые прочно заняли место в ряду классических образцов русской музыки. Это опера «Демон», Четвертый фортепианный концерт, Симфония № 4 (Драматическая), «Персидские песни», большое число поэтичнейших романсов, разнообразных по настроению фортепианных пьес.

Многое из музыки Рубинштейна ныне требует современной слушательской оценки. Не подлежит сомнению, что подтвердятся слова Г. Лароша, который сказал, что «при самом строгом отборе сочинений композитора жатва останется обильной и прекрасной, и это обилие прекрасного для многих современников будет почти сюрпризом».

Таким сюрпризом явилось появление в 2007 г. на концертных эстрадах Москвы, Петербурга, Перми, Тюмени последнего сочинения Рубинштейна – духовной оперы «Христос». Созданное в 1894 г., оно более 100 лет пролежало в анналах Национальной библиотеки Берлина до своего возрождения.

Но самый великий живой памятник Рубинштейну – Петербургская консерватория. Длинный путь прошла она со дня своего основания. На смену одним поколениям музыкантов, приходили другие, тысячи выпускников различных профессий стали активными создателями русской художественной культуры. В консерватории получило образование большое число музыкальных деятелей национальных культур Российской империи и народов СССР, а также зарубежных музыкантов. И в настоящее время престиж Петербургской консерватории в мире остается очень высоким. В ней учатся представители почти всех континентов.

В памятные дни 185-летия со дня рождения Антона Рубинштейна и 120-летия со дня его смерти вспоминаются слова, сказанные им на открытии консерватории. Они и поныне не потеряли свой общественный смысл и звучат как наставление потомкам: «Будемте работать вместе... будем стараться дорогое для нас искусство поставить на ту высоту, на которой оно должно стоять у народа столь богато одаренного способностями к музыке, будемте неутомимыми служителями искусства, которое возвышает душу и облагораживает человека».



760 лет назад

15 сентября 1254 г. родился итальянский купец и путешественник, автор «Книги о разнообразии мира», **Марко Поло**

540 лет назад

8 сентября 1474 г. родился итальянский поэт эпохи Возрождения, автор героической поэмы «Неистовый Роланд» **Лудовико Ариосто.**

490 лет назад

11 сентября 1524 г. родился французский поэт, **Пьер де Ронсар.**

330 лет назад

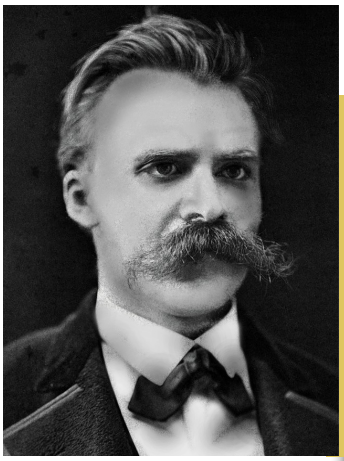
1 октября 1684 г. скончался великий драматург, «отец французской трагедии» **Пьер Корнель.**

200 лет назад

3 (15) октября 1814 г. родился великий русский поэт **Михаил Юрьевич Лермонтов**

170 лет назад

22 октября 1844 г. родилась французская актриса **Сара Бернар.**



170 лет назад

15 октября 1844 г. родился немецкий философ, автор трудов «Так говорил Заратустра» и «Воля к власти» ***Фридрих Ницше***

Е. ЖАРИНОВА
Ответственный редактор ЛиК
Е. СТАРОДУМОВА
Директор Бюро социальной этики и эстетики Редакции ЛиК

манифеста 10

Европейская биеннале современного искусства в Санкт-Петербурге. Государственный Эрмитаж.

В Концепции, как она видится организаторами, отмечено: «Биеннале не в последнюю очередь нацелена на то, чтобы обнаружить «пробелы» в петербургском представлении об искусстве и восполнить их. Другой задачей биеннале является развитие индивидуального эстетического опыта. МАНИФЕСТА 10 должна стать своего рода социальным и культурным стимулятором, рассчитанным на самые широкие слои общества и предоставляющим возможность для ознакомления с новейшими художественными практиками, а также для вовлечения как можно большего количества зрителей и художников во взаимное сотрудничество и диалог». Именно в таком ключе мы и будем рассматривать это исключительно интересное и важное событие не только для Санкт-Петербурга, но и страны в целом.

Такой подход тем более органичен для ЛиК в связи с тем, что главная задача редакции не сообщить о том или другом факте, а раскрыть для читателя его природу.

Поэтому и в этом кратком репортаже с биеннале мы поделимся с читателями не своими соображениями об отдельных произведениях (это делается в других рубриках), а нашими выводами о том, что делало эти произведения такими, как они стали.

То есть, в полном согласии с Концепцией биеннале, мы «вовлечемся в диалог и сотрудничество», надеемся, вместе с нашими читателями.

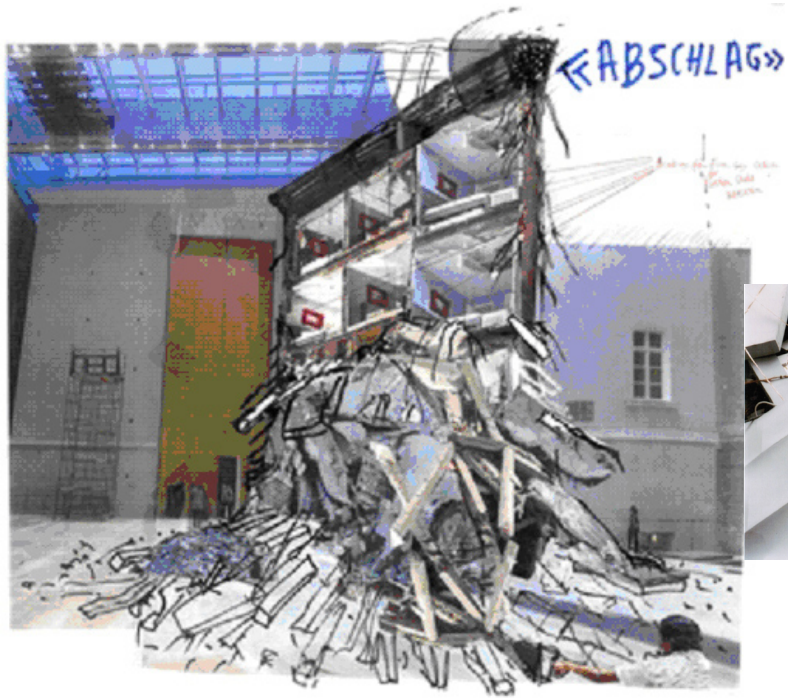
Говорить о сотрудничестве и диалоге уже можно предметно. Редакция ЛиК является координатором проекта «Картина России», который включает межрегиональный обмен выставками произведений современных российских художников. Руководство Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника и Санкт-Петербургского союза художников уже выразили свою заинтересованность в этом проекте.

В первую очередь необходимо отметить блестящую организацию биеннале, впрочем, как и все, что делается в Эрмитаже. Многие компоненты организации выставки будут очень полезны для проекта «Картина России».

В связи с освоением Эрмитажем просторных помещений здания бывшего Главного штаба Манифеста 10 убедительно демонстрирует, насколько верным, своевременным и дальновидным было решение о новом владельце помещений.

Именно с категории пространства мы и хотим начать наш «репортаж». Пространства требуют произведения многих авторов. Именно пространство становится одним из главных композиционных решений. Это можно показать на примере инсталляции Томаса Хиршхорна «Срез» (2013 г.), которая занимает в высоту три этажа.

Общий вид получен с сайта «Манифеста 10», увеличенные фрагменты – наши фотографии. При более крупном плане на этих фото хорошо видно, что части стены, которые призваны защищать личную жизнь человека, разрушились не под действием внешнего воздействия, а в силу своей собственной непрочности, даже иллюзорности. То, что мы считаем нашими стенами, может в какой-то момент спасть, как временные



Томас Хиршорн, Подготовительный эскиз, 'Abschlag», 2013

Фрагменты композиции

одежды нашего дома.

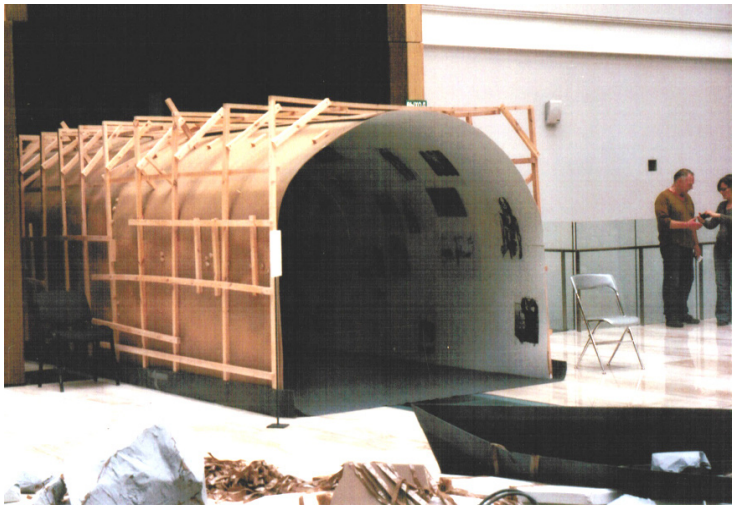
Вот стена такого дома и сползла, как уроненное с плеч платье. Жилище осталось нагим. Оно в полной сохранности, как обнаженное тело человека. И это тело продолжит свою жизнь, очевидно, чтобы снова облечь себя в одежды, которые в любой момент могут также соскользнуть … И в этом жизнь?

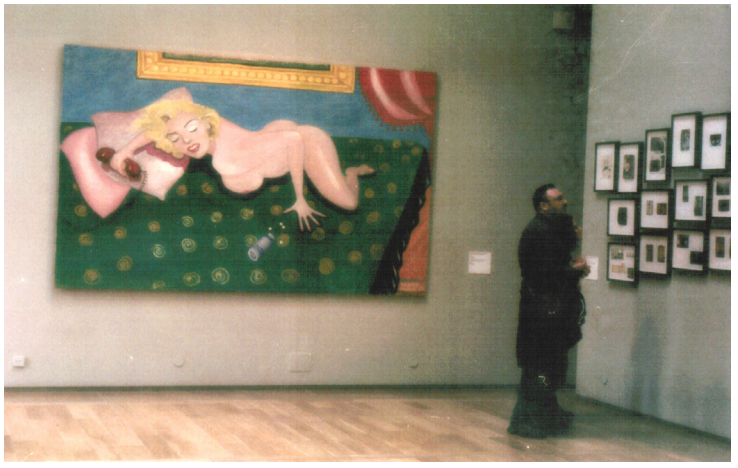
В этом произведении пространство абсолютно «натурально» по отношению в величине человеческой фигуры. И это способствует тому, что зритель органично включается в состоявшееся событие. Эму предоставляется возможность примерить эти одежды к своему дому, к своей жизни.

В произведении Доминика Гонсалес-Фёрстера пространство заявляет себя в ином качестве – прямого воздействия на сознание человека. Другими словами, воздействует масштаб, он – основной носитель идеи, выраженный хотя и с полной определенностью, но при этом не явно. «Величина» – главный герой этого действия. Не что иное, как «Величина» исполняют здесь главную роль, включая такой персонаж как «носовой платок».

Целый ряд произведений подобных размеров настойчиво внушают мысль о том, что размер становится одним из основных средств выражения. И здесь мысль невольно обращается к заре человеческой цивилизации – Древнему Египту.

Отто Цитко. Линия против линейности. 2014 г.





Для искусства той эпохи это средство было особенно типично. Тогда что это – неосознанная (пока) ретроспектива художественного языка? А может быть, это просто актуальная копия рекламных щитов, как образ жизни современного человека?

«Линия против линейности» (2014 г.) Отто Цитко склоняют чашу весов к египетской версии.

Абсолютное доминирование таких произведений в пространстве, значительно превосходя фигуру человека, влекут к мысли, что сам человек в этой среде не составляет особой ценности и своего индивидуального созидательного начала. Там, где присутствует экспрессия, она направлена в основном на разрушение.

Возникает странная коллизия: гений человека в итоге – его господин, а не слуга. По крайней мере, так получается в XX и в нашем веке.

Создание Дискобола в эту эпоху исключено.

Кстати, и в небольших произведениях явления разрушений томительно обращают к нам свои лики.

В целом этот блок экспозиции никак нельзя назвать оптимистично жизнеутверждающим. Интересно, что это является продуктом одной из самых благополучных цивилизаций в мировой истории.

Вот еще одна тема для диалога.

Действительно, сравнительно мало известной творческой практикой у нас являются видеоролики, в которых авторы воплощают свои замыслы. Объектом съемок может быть и естественная среда, и искусственно созданные ансамбли, в т.ч. из людей.

В фокусе произведения может быть сам автор, процесс его творчества.

И практика и критика этого вида искусства, кажется, и на Западе все еще достаточно молоды. А потому – могут быть наивными или дерзкими.

Этот вид искусства по преобладающему стилю можно сравнить с импрессионизмом, который воспринимал светящуюся поверхность форм, а не сами формы. Но он привел к таким вершинам как творчество Винсента Ван Гога, Поля Гогена, Поля Сезанна. И в этом его вели-

кая миссия.

Все произведения этой области используют такую категорию, как время. Это вторая фундаментальная категория Природы. Поэтому нельзя не заметить, что биеннале представляет активное использование двух фундаментальных категорий мироздания – пространства и времени.

Закономерно встает вопрос, какие причины стоят за обращением современного искусства к столь фундаментальным основам? Очевидно, что здесь имеет место уже не методический, а методологический аспект.

Как любая профессионально созданная экспозиция, при всем разнообразии художественных форм и творческих замыслов Манифеста 10 имеет свою сквозную нить. Эта нить как раз и свидетельствует о цельности всего совокупного образа художественной реальности.

Эта нить, как в известном мифическом лабиринте, приводит к мысли о том, что современный человек наиболее явственно осознает себя либо на уровне совей телесности (вещественности), либо на уровнях непосредственной материальной среды обитания И хотя «космические корабли бороздят…», Природа не видна из окон многих мастерских современных художников и, что более важно, – не ощущается их кожей.

В связи с этим закончить «репортаж» нам хочется произведением «Венера Медицейская», (2014 г.) Ханса-Питера Фельдмана. Если мысль греков стремилась от материи к духу, то в 2014 г. мы видим абсолютно обратный вектор. Какова его природа? Признание высокой ценности реального индивидуального человека или взывание о помощи ему в чужой среде?

При посещении выставки нам стали известны планы руководства Государственного Эрмитажа использовать новые помещения для постоянной экспозиции картин зарубежных музеев. Тогда Эрмитаж станет первым в России музеем, где произведения из музеев международного уровня пребывают постоянно. Это еще более полно позволит Санкт-Петербургу выполнять свою миссию культурной столицы России.

Манифеста 10 ярко демонстрирует, что таким потенциалом город обладает.

ЧУВСТВО КИТАЯ

О.М. СПИВАКОВА

Впечатления от поездки в Шанхай и Пекин.

Международный аэропорт Шанхай Пудун недаром называют воздушными воротами города. Огромный аэропорт освещают уникальные светильники – спускающиеся с потолка светящиеся трубки одного диаметра, но разной длины. На меня это произвело впечатление белого кружевного занавеса с фестонами, через который просматривается черно-бархатная бесконечность.

Я не прохожу через магнитные устройства. Но даже в Пулково мне не уделяли такого внимания, как в Шанхае. Сразу приставили сотрудника аэропорта, который повел меня далеко-далеко, через весь аэропорт. В офисе три сотрудницы внимательно проверили мой билет и не очень внимательно – медицинские справки, записали в специальную книгу все мои данные, проверили меня ручными датчиками и сдали моему сопровождающему. На обратном пути процедура повторилась.

В аэропорт, расположенный в нескольких десятках километров от города, можно попасть «Трансрапидом» за 12 мин. Я сглупила - не поехала... Сегодня пропускная способность аэропорта 60 млн. пассажиров в год. В связи с проведением в Шанхае в 2010 г. Всемирной выставки «Экспо-2010» мощность «Трансрапида» увеличена.

Историю Шанхая можно отсчитывать с XIII в, когда маленький поселок у слияния рек Хуанпу и Янцзы начал благодаря морской торговле быстро расти и развиваться. Сегодня Шанхай находится в 10 км от Янцзы. Слово Шанхай в переводе на русский означает «Путь к морю». В XVI в. здесь резко возросло производство хлопчатобумажных и шелковых тканей, а также фарфора. Тогда в Шанхае насчитывалось не более 50 тыс. жителей.

В 1842 г. по окончании Первой опиумной войны, в которой империя Цин потерпела поражение, европейцы, главным образом, англичане, получили свободный доступ на китайский рынок. Китай вынужден был открыть пять портов для торговли с Западом. Англичане добились права создавать в Китае поселения – кварталы, где действовали не китайские, а европейские законы.

Мы видели китайские, английские, французские и международные кварталы, каждый из них отличается застройкой. Французские дома появились позже английских; многие из них построены в стиле модерн. В 1895 г. в Шанхае появились японцы. В 1921 г. к неудовольствию многих образованных людей в одной из французских конфессий была создана Коммунистическая партия Китая.

Крупнейший город Китая с населением 14,6 млн.жителей, Шанхай никогда не был культурной столицей страны, но всегда отличался особым очарованием. Еще в 1920 г. западные коммерсанты назвали его «Парижем Востока». Не случайно Марлен Дитрих говорила: «В Шанхае все становится иным. Даже мое имя здесь превратилось в Лили».

Богатейшие банки и торговые дома мира открыли в этом портовом городе свои представительства в Азии. Во многом благодаря им Шанхай стал настоящей столицей Южного Китая, интернациональным городом с весьма авангардистским обликом многих зданий.

Сразу после революции в Шанхае оказались многие представители русской интеллигенции, вынужденные эмигрировать. В 1988 г. в Париже я побывала в доме одной русской дамы, которая большую часть своей жизни прожила в Шанхае. Кроме меня, в гости пришла ее близкая приятельница, с которой они прожили долгие годы в Шанхае, оставшись подругами на всю жизнь. Этой гостьей была писательница Наталья Ильина. К моему огромному огорчению я ничего не запомнила из их воспоминаний о жизни в Шанхае. При чем тут какой-то Шанхай, если я в Париже!!! Немного успокаиваю себя возможностью прочитать воспоминания эмигрантов тех лет и, в первую очередь, конечно, воспоминания А. Вертинского.

После Гражданской войны в 40-х гг. XX в.

в Шанхай пришли коммунисты. Были закрыты игорные заведения и публичные дома. Правительство заявило, что Шанхай являет собою капиталистический город с буржуазной идеологией.

Шанхай расположен на берегу реки Хуанпу. Незадолго до поездки мой приятель прислал мне фильм о Шанхае, в котором, в частности, много внимания было уделено застройке набережной. У меня и в мыслях не было, что я сама когда-то все это увижу. Я была просто потрясена. И вот я оказалась на этой набережной. Каждый день, в разное время суток, специально или проездом, мы любовались этой сказочной набережной.

В последние 15 лет в городе появился новый район Пудонг. Это восточный район города, являющийся, участком набережной р. Хуанпу, застроенный высотными домами причудливой формы, которые прекрасно освещены. Повсюду сделанные со вкусом рекламы. Здесь находится один из самых высоких в мире небоскребов. Это Шанхайский всемирный финансовый центр, уходящий в заоблачную высь. Его высота – 492 м, в нем 101 этаж. Для его отделки использован мрамор, стекло, сталь. Наверно, наши институтские преподаватели по сопромату, строительной механике, металлоконструкциям даже представить себе не могли, какие конструкции появятся через 50 лет. А они появились! В Пудонге аккредитовано свыше 10 тыс. представительств иностранных фирм. Здесь же – самый высокий в мире 88-этажный отель.

Строится крупнейший в Азии глубоководный порт. Только за последнее десятилетие в Шанхае построено больше трех тысяч зданий высотой более 35 м.

Некоторые сооружения напоминают Арку Дефанс в Париже.

Сказочным украшением этого района является символ города – телебашня «Жемчужина Востока» высотою 468 м. Примерно на отметке 267 м ствол башни переходит в шар диаметром в несколько десятков метров. Наружная отделка шара выполнена с использованием современных светящихся круглые сутки при естественном или искусственном освещении облицовочных плит. Несколько раз мне казалось, что шар отделан бриллиантами, переливающимися всеми цветами радуги. Конечно, я понимаю, что лететь почти за 10 тыс. км, чтобы посмотреть только башню, нереально. Но стыдно признаться, она меня потрясла в Китае больше всего! Я даже представить себе не могла, что обычная телебашня, состоящая из цоколя и вертикальной части, на которой, чаще всего, устроен медленно вращающийся ресторан, может быть такой необычной!

В башне замечательный Исторический музей, в котором представлены огромные, в натуральную величину, макеты первых поселений, жилищ рыбаков, крестьян. Здесь можно «попасть» на заседание суда или на бал с танцующими под музыку Штрауса парами, в публичный дом или на кинофабрику, «проехаться» в конке или в трамвае.

Шанхай. Финансовый торговый центр

Интересны высотные здания и в других районах города. Прекрасны многоуровневые дороги. Интересная подробность: по любым городским дорогам, в т.ч. и по многоуровневым, имеют право ездить только машины с шанхайскими номерами. Стоят эти номера $ 8 тыс, они действительны всю жизнь. С другими номерами пользоваться этими трассами запрещено.

Река Хуангпу судоходная. Мы плавали на прогулочном катере, который был сделан по образцу старых пароходиков. Панорама ночного Шанхая великолепна. Я уже писала, что рекламы, по сравнению с европейскими, выглядят более художественно, поэтому иногда мне казалось, что я плыву внутри сказки с детками, зверюшками, роскошными цветами. И уж совсем великолепно выглядит телевизионный экран длиной более 10 м, который находится в... реке! Потом-то, оказавшись рядом с ним, видишь, что экран установлен на барже. Но впечатление просто необыкновен-

Шанхай. Телебашня «Восточная жемчужина»

ное! Берег напротив Пудонга светится огнями ресторанов, казино и других развлекательных заведений. Все эти строения на фоне черной воды кажутся сделанными из золота и украшенными пестрыми игрушками. Все мелькает, переливается, доносятся звуки джаза. выглядит очень эффектно!

Живописна прибрежная часть района, примыкающего к набережной напротив Пудонга. Это и есть «иностранный» квартал, возникший в самом начале XX в., застроенный на европейский манер. Здесь же появилось много зданий в стиле арт деко, который предполагает совмещение функционального модерна с элементами восточной отделки. Есть тут, например, французский квартал и даже Авеню Фош, являющаяся границей между кварталом французских концессий и интернационального квартала. Особенно эффектен этот район вечером и ночью. Фасады ярко освещены. Такое впечатление, что свет льется из оконных проемов, при этом свет такой интенсивный, что фасад полностью освещен. Верхние части домов – башни, купола, какие-то причудливые конструкции – почти все эти элементы подсвечены синим, белым, красным, зеленым светом. Выглядит все фантастически: золотые дома заканчиваются яркими цветными элементами.

Такое эмоциональное описание сегодняшнего Шанхая вовсе не означает, что мы не видели памятников китайской культуры. Мы гуляли по Старому городу и Саду Радости, были в Храме Нефритового Будды.

СТАРЫЙ ГОРОД

Старый город находится в районе бывшей городской стены, уничтоженной в 1911 г. Здесь узкие улочки, двухэтажные дома, много базарчиков и сувенирных лавок, (на ул. Золотого Китая продается 1001 сувенир). Одна из самых главных достопримечательностей Старого города – сад Юй Юань, или Сад Радости.

Сад Радости возник в 1559 г. как место отдыха важных чиновников. Первый домик для отдохновения и успокоения появился около 400 лет тому назад. Позже это был домашний сад губернатора провинции.

Сад спланирован по всем правилам южнокитайского паркового искусства. Сегодняшние сооружения датируются XVIII-XIX вв. Со временем здесь появились торговые помещения, жилье для торговцев. Все сегодняшние причудливые сооружения типичны для того времени. Торговая улица, по которой гуляют толпы туристов, расположена на территории старого китайского квартала. Во время нашей прогулки шел дождь. Создавалось впечатление, что все вокруг было окутано тончайшей серебристо-серой вуалью. Через нее просматривались искусственные скалы из желтого камня, среди которых была единственная уцелевшая скала XVI в. со смотровой площадкой, мостики, пруды с золотыми карпами, водопады, павильоны, заросли кустарников, красивые деревья. В парке расположен Чайный домик Хусиньтин. Он находится на острове в центре небольшого пруда и связан с дорогой зигзагообразным – для защиты от духов – мостиком.

Как только мы вошли в Парк, экскурсовод обратил наше внимание на этот чайный домик, сообщив о недавнем посещении его В.В.Путиным.

ХРАМ НЕФРИТОВОГО БУДДЫ

Название этого храма меня завораживало...Будда действительно был из нефрита!

В 1881 г. вернувшийся из паломничества в Бирму монах привез с собой пять изваяний Будды. Для двух в одном их шанхайских монастырей был построен храм. План строительства храма был разработан уже после революции 1911 г. Храм был открыт в 1921 г.

В храме три расположенных друг за другом павильона и многочисленные постройки. В Павильоне Небесных Царей мы увидели улыбающегося Будду в окружении четырех огромных статуй Небесных царей. В одном из павильонов находятся три огромные статуи Будды – совре-

менности, будущего и прошлого. Они окружены восемнадцатью изваяниями святых. Только в третьем павильоне мы увидели двухметровую статую сидящего Будды, высеченную из целой глыбы нефрита. Эта была одна из скульптур, привезенных бирманским монахом. Здесь же небольшая нефритовая статуя Будды, погруженного в нирвану.

Самое большое впечатление на меня произвела фигура лежащего Будды. Я увидела мраморную фигуру спокойно лежащей женщины. Мрамор совсем светлый, а т.к. вся фигура подсвечена, она кажется телесно-бело-розовой. Голова ее опирается на согнутую в локте правую руку. От ее лица невозможно оторвать глаз: лежит задумавшаяся очень красивая женщина! На ней красивый наряд с большим количеством складок. Перед ней много цветов в вазах причудливой формы, фрукты.

Шанхай. Сад Радости

ФАБРИКИ

Китай славится на весь мир шелком. Его умели делать в Китае еще в III в. до н.э. Шелка и готовые платки по морю или по Шелковому пути отправляли в Европу.

Процесс производства тонких, шелковых тканей был очень долгим и кропотливым. Сначала выращивают тутовые деревья. Их листьями питаются тутовые шелкопряды, из коконов которых и получают шелковые нити. После сбора коконов их куколок умерщвляют, а сами коконы опускают в кипяток и, аккуратно разматывая, получают шелковую нить. В зависимости от нужной толщины нити на нее уходит от 3 до 8 коконов. Общая длина волокна в коконе около 3000 м. Готовые шелковые нити матово-желтого цвета. Шелковая ткань не только удивительно красива, но и уникальна по своим гигиеническим свойствам.

Мы были на шелковой фабрике. Я купила изумительное теплое одеяло. Вот уже несколько лет, ложась в кровать, я не перестаю восхищаться этим теплым, нежным и очень приятным изделием. Однако секрет изготовления одеял нам не раскрыли. Я только поняла, что для их наполнения используют отработанные коконы.

Там же магазин с массой шелковых изделий. Я купила внуку костюм китайского мандарина ярко-синего цвета с золотистым узором.

Кроме шелковой, мы посетили фабрику по производству жемчуга и предприятие, выпускающее клуазоне. Это известные у нас предметы роскоши, выполненные из эмали. При фабрике магазин. Огромные напольные вазы высотою несколько метров и наперстки, настенные и настольные тарелки от малюсеньких до громадных и бусы, игрушки, туалетные принадлежности. Разве все перечислишь? Но ничего общего по качеству с теми изделиями, которые продавались у нас. Все неизящное, порою даже грубое. Там были две настоящие вазочки белого цвета с красными цветочками, но стоили они заоблачно дорого. Приехав домой, я выставила перед собою несколько имеющихся у меня привезенных из Ленинграда клуазоне – вот это искусство! А сегодня... Но магазин очень яркий и нарядный!

ГОСТИНИЦЫ. ЕДА. ЧАЙНЫЕ ЦЕРЕМОНИИ. МАГАЗИНЫ

Гостиница в Шанхае – совершенно европейское многоэтажное здание. В номерах минеральная вода, все для чая, в т.ч. китайские пиалки, кипятильники. В ванной комнате в Шанхае стояла ваза с зеленым бамбуком. Как и повсюду, единственный стол в номере заставлен электроникой. Гостиничные завтраки оставляли желать лучшего.

Обедали мы всегда в ресторанах с китайской кухней. Нас встречали, как правило, китаянки в национальных костюмах, но очень строгие: о том, чтобы их сфотографировать, не могло быть и речи. Только незаметно. Мы усаживались вдесятером за круглый стол. Подносили еду. Еда довольно однообразная – кусочки мяса и рыбы в сладковатом кляре; разные салаты, фасоль, кре-

Шанхай. Храм Нефритового Будды

ветки. Конечно, рис, соусы для которого стояли на столах. Зеленый чай, трудно узнаваемая еда из засахаренных фруктов, ананасы. Дважды мы ужинали в ресторане. Однажды нас осчастливили «Уткой по-пекински». Мы сели за столы, на которых, среди прочих блюд, стояли разные соусы к утке. А утки не было. Скоро около нашего стола оказались два повара в белых колпаках с огромными ножами. Они прикатили складной столик. На блюде лежала целая утка. Повара так виртуозно разрезали ее при нас на порции, что мы и ахнуть не успели, как перед каждым из нас появилась тарелка с нарезанными кусками утки. Но какие это были куски! Они состояли процентов на 95 из кожи. Мяса впомине не было. Похоже, что на всех гостей в ресторане, а ресторан далеко не маленький, была приготовлена всего пара уток. Нашему, мягко говоря, удивлению не было предела. Зато в ресторане идет бойкая торговля сумочками, есть мраморный пруд с фигурой стеклянного сказочного карпа, с уточками и т.д. Ведь счастье не в «утке по-пекински»!

Однажды в Шанхае мы очень уютно посидели в кафе на «Новой земле» – так называется полностью отреставрированный один из старых районов.

Дважды мы были на чайных церемониях. Особенно запомнилась чайная церемония в павильоне Хусиньтин в Саду Радости. Там нас угощали разными сортами чая, как это принято. Неизгладимое впечатление произвела на меня заварка двух сортов чая: «Ромео» и «Джульетта». В два больших стеклянных фужера с крышечками и короткими ножками девушка бросила две одинаковые с виду лепешечки, отдаленно напоминающие в миниатюре лепешки, оставляемые крупным рогатым скотом. Доведя температуру воды до 90 градусов, она наполнила фужеры и закрыла их крышками. Температура проверяется специфическим «индикатором». Это крошечная фигурка писающего мальчика коричнево-красного цвета, сделанная из какой-то синтетики. Малыша заливают кипятком и спустя какое-то время вынимают. Фигурка наполняется водой. Мальчик начинает делать пи-пи, струйка достигает самых отдаленных уголков стола. Значит, вода достигла требуемой температуры. Еще в Пекине мы получили вместе с купленным чаем такие фигурки. Моему мальчику, похоже, мешает аденома. Надеюсь, что я его вылечу.

В Шанхае у нас было немного времени для посещения магазинов. Когда я увидела торговую улицу, у меня зарябило в глазах. Все пестрое, яркое; рекламные щиты украшают фасады. А надписи... Похоже, что они гласят о том, что продается в данном магазине. Но ведь китайские буквы – это иероглифы, изображение которых считается искусством. И вот цветные «картинки», расположенные, как правило, по вертикали, придают улице шарм. Я купила очень дешевый фарфоровый чайник типично китайской формы и расцветки. Заплатила за него 2,5 евро. И прекрасно. Ибо после первого использования его дно снаружи покрылось тончайшими трещинками. А после второго – трещинки были уже внутри. Так что стоит этот чайник у меня перед глазами. Понимаю, что использовать его не смогу никогда. Еще я купила легкий, очень мягкий, красивый и удобный красный кожаный кошелек. По сравнению со стоимостью кошельков в Мюнхене он достался мне почти даром. Купила я там красивое хлопчатобумажное нижнее белье, которое тоже гораздо дешевле, чем в Мюнхене. Так что я вся в китайских покупках!

На балконе одного из домов на торговой улице стоял человек в черном костюме с голубыми манжетами, в черной шляпе с полями и играл на саксофоне. Публика слушала его, как завороженная. И я слушала.

Мое путешествие окончилось в аэропорту Шанхая. Надеюсь, что у вас будет своя собственная встреча с такой интересной страной, как Китай!

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

26 сентября 2014 г. состоялось расширенное Заседание Координационного совета НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования». На заседании обсуждалось сообщение Н.Б. Покровского о встрече 24.09.2014 г. с членами Городского объединения методистов по изобразительному искусству на ежегодной конференции. Встреча прошла по рекомендациям Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

Сообщение сделано по тексту: «Краткое содержание десятиминутного ознакомительного выступления Н.Б. Покровского на Конференции Городского объединения методистов по изобразительному искусству 24 сентября 2014 г.».

На том основании, что изобразительное искусство в школе является стратегическим ресурсом национальной безопасности в части создания здоровой, единой, продуктивной и благополучной нации, Заседанием принято следующее РЕШЕНИЕ:

1. Считать актуальным продвижение в школьной среде:

■ знаний естественнонаучного и гуманитарного циклов в системном виде для формирования целостной картины мира в целях освоения изобразительного искусства;

■ росписи по дереву как одного из наиболее эффективных средств эстетического развития, социализации ребенка и профилактики деструктивных мотивов поведения.

2. Считать состоявшейся следующую договоренность о совместных шагах в целях реализации п.1.

2.1. Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых берет на себя подготовку материалов естественнонаучной и гуманитарной тематики с приоритетами системного подхода. При этом, в частности, используется опыт издания журнала СПб СУ «Родник знаний» и просветительской работы в школах СПб СУ и Российской Академии Естественных Наук (РАЕН).

2.2. Редакция журнала «Личность и Культура» берет на себя сотрудничество со школами и государственными учреждениями, а также – с научными учреждениями.

2.3. «Ассоциация АнтЭра – институт клинической медицины и социальной работы им. М.П. Кончаловского» берет на себя ознакомление с аппаратными методами диагностирования и мониторинга психологического состояния ребенка.

2.4. Народный художественный университет на базе Лаборатории молодежного творчества берет на себя целевые разработки деревянных конструкций для учителей ИЗО.

2.5. Производственный кооператив «Меридиан 2000» (образован в 1990 г., внесен в реестр поставщиков госзаказа) берет на себя изготовление деревянных форм (заготовок) для учебных программ и информирование о них учителей ИЗО.

3. Считать, что деятельность по п. 2. проводится в рамках собственных программ редакции журнала «Личность и Культура»: «Детский сад: духовно-нравственный аспект», «Школа – интеллект и нравственность», www.лик-спб.рф

Секретарь Заседания *Т.Л. Сивкова*

Тел. (812) 3255322. *Сайт: www.culture-people.com*
E-mail: edu.poisk@mail.ru

Редакция журнала «Личность и Культура» проводит семинары и консультации для учреждений среднего общего и профессионального образования на следующие темы:

■ *Обучение учащихся специфическому языку изобразительного искусства на основе пластического анализа произведений живописи.*
Такие знания позволяют молодым людям самостоятельно познавать содержание картин, активно осваивать культурное наследие человечества, повышать уровень своего эстетического развития.
Ожидаемый результат – позитивное и разностороннее формирование личности с ориентацией на объективные жизненные ценности, в том числе такие, как: толерантность, сотрудничество, порядочность, ответственность, психологическая устойчивость в сложных жизненных ситуациях.

■ *Организация в младших классах занятий художественной росписи по дереву.*
Такие занятия развивают моторику, стимулируют целенаправленную творческую деятельность, способность оптимальной организации своей работы, способствуют эстетическому воспитанию и познанию объективной реальности через предметную среду и ситуации.
Ожидаемый результат – повышение успеваемости по другим предметам, в том числе за счет развития образного мышления, адаптация в общественной среде, психологическая устойчивость.

■ *Формирование учительской среды, как саморазвивающейся системы.*
Тема раскрывается на основе фундаментальных законов организации систем, принципов синергетики, а также с учетом базовых факторов сознания человека, включая такие, как физиология высшей нервной деятельности и последние достижения в области нейробиологии и нейроэстетики.
Ожидаемый результат – устойчивый прогресс в деятельности учебного заведения путем адаптации в реальной среде и инновационной практики.

■ *Организация исследовательской деятельности в школе.*
Тема раскрывает методы планирования и проведения исследовательской работы учителей и учеников по вопросам естественнонаучного и гуманитарного циклов. Работа строится на подходах, реализуемых в фундаментальной и прикладной науке с использованием междисциплинарных и полидисциплинарных уровней.
Ожидаемый результат – формирование научно-исследовательского профиля школы, который стимулирует познавательную деятельность учителя и учеников, имеющих к этому природные задатки, обеспечивает накопление результатов с их использованием в школе и в других секторах жизни общества, включая науку и управление.