

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

Код ГРНТИ: 14.15.15

УТВЕРЖДАЮ

Ректор СФУ

_____ Ваганов Е.А.

М.П.

“ ____ ” _____ 2008 г.

Научный отчет

по проекту «Освоение эталонов художественной культуры как основа системы организации высшего образования в Сибирском федеральном университете» выполняемому в рамках «Программы развития СФУ на 2007–2010 годы»

Вид отчета: заключительный.

Руководитель проекта _____ Жуковский В.И.,
д.философ.н,

зав.кафедрой
искусствоведения,
профессор

Директор Гуманитарного

института СФУ _____ Румянцев М.В.

г. Красноярск 2008 г.

Список исполнителей

Проект «Освоение эталонов художественной культуры как основа системы организации высшего образования в Сибирском федеральном университете»

Исполнители проекта:

Кандидат философских наук,

Доцент кафедры искусствоведения

ГИ СФУ

М.В. Тарасова

Старший преподаватель кафедры

искусствоведения ГИ СФУ

А.В.Клыкова

Ассистент кафедры искусствоведения

ГИ СФУ

Н.Н.Пименова

Руководитель проекта:

Доктор философских наук,

Профессор, зав.кафедрой

искусствоведения ГИ СФУ

В.И.Жуковский

РЕФЕРАТ

Отчет 74 с., 3 табл., 8 прил.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ, КАРТИНА МИРА, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА, МИРОВОЗЗРЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА, ЭТАЛОН ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ.

Объектом исследования являются образовательные возможности эталонов художественной культуры в процессе формирования мировоззрения/ индивидуальной картины мира у студентов Сибирского федерального университета.

Цель исследования: изучение образовательных возможностей эталонов художественной культуры в становлении мировоззрения/ индивидуальной картины мира у студентов Сибирского федерального университета и разработка методики освоения этого образовательного потенциала эталонов художественной культуры в системе высшего образования. Исследуемую аудиторию составили студенты следующих подразделений СФУ: факультет искусствоведения и культурологии, юридический факультет, психолого-педагогический факультет, факультет современных иностранных языков.

Исследование включало в себя несколько этапов. Первый этап – теоретическое определение базовых ориентиров и методов исследования образовательных возможностей эталонов художественной культуры для становления индивидуальной картины мира студента. Второй этап – эксперимент, направленный на выявление взаимодействия визуально-мыслительных операций студентов и операций по мировоззренческому моделированию. Эксперимент ставил своей задачей продемонстрировать влияние диалога с произведением искусства на становление индивидуальной картины мира студентов, коррекцию системы ценностных ориентаций. Третий этап – теоретическое прогнозирование эффективности внедрения результатов эксперимента в систему высшего образования СФУ.

В результате исследования был составлен аналитический отчет на тему «Освоение эталонов художественной культуры как основа системы организации высшего образования в сибирском федеральном университете». Отчет составил основу для разработки рекомендаций по построению образовательных технологий, направленных на формирование гармоничной мировоззренческой позиции студентов Сибирского федерального университета. Результаты исследования обладают большой практической

значимостью в сфере управления образованием и рекомендуются к освоению на целостном образовательном пространстве Сибирского федерального университета.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Цели Проекта:

Разработка методики освоения образовательного потенциала произведений изобразительного искусства в системе высшего образования; изучение образовательных возможностей развития визуального мышления студентов Сибирского федерального университета.

Изучение механизмов внедрения эталонов художественной культуры в образовательную среду высшего образования для полноценной реализации образовательного потенциала произведений изобразительного искусства в аспекте духовного совершенствования личности студента и ориентирования в пространстве моделирования индивидуальной картины мира.

Задачи Проекта:

- 1) Поставить и провести социологические и психологические эксперименты, направленные на проверку эффективности действия механизмов коммуникации студента-зрителя и произведения искусства для конструирования индивидуальной картины мира.
- 2) Указать посреднические возможности произведений искусства – эталонов художественной культуры – организации жизненно необходимого диалога человеческого и абсолютного начал. Произведения искусства через встречу с человеком-зрителем активизируют, актуализируют механизм взаимодействия чувственной и сверхчувственной сфер, существующий в мире, что способствует смысложизненной ориентации человека и развития практики диалога человека и мира.
- 3) Раскрыть особенности развития визуального мышления у человека как основы включения в диалог-отношение с произведением искусства для организации индивидуальной картины мира студента, духовного развития личности студента. Изучить функции визуального мышления.
- 4) Изучение высшего образования как пространства для овладения механизмами идеалообразования. Построение концепции образования как становления практик идеалообразования.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. Теоретические основания эффективности введения эталонов художественной культуры в практику высшего образования в СФУ.	10
1.1. Определение понятий «образование», «образовательный эталон».	10
1.2. Определение понятий «картина мира», «художественная картина мира».	12
1.3. Идеалообразующая миссия высшего образования.	14
2. Научный эксперимент мировоззренческого моделирования в пространстве общения студентов СФУ с произведениями искусства.	17
2.1. Первый этап научного эксперимента: первичная оценка художественных приоритетов и идеалообразующих ожиданий студентов СФУ.	17
2.2. Второй этап научного эксперимента: характеристика личностных ценностных ориентиров студентов СФУ.	19
2.3. Третий этап научного эксперимента: опыт визуально-мыслительных операций студентов СФУ.	31
2.4. Четвертый этап научного эксперимента: характеристика ценностных ориентиров художественной картины мира.	39
2.5. Пятый этап научного эксперимента: опыт мировоззренческого моделирования в пространстве общения студентов СФУ с произведениями искусства.	40
2.6. Шестой этап научного эксперимента: повторная характеристика личностных ценностных ориентиров студентов СФУ.	46
3. Адаптация результатов исследования идеалообразующего потенциала эталонов художественной культуры к системе высшего образования СФУ.	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Предусмотренный и осуществляемый ныне правительством Российской Федерации переход системы образования на качественно новый уровень предполагает совершенствование образовательных технологий на всех ступенях, но особенно в системе высшего образования, задачей которого должно являться формирование таких универсальных и специальных компетенций, которые позволили бы выпускнику максимально полно реализовать свои возможности в соответствии с потребностями общества и государства.

Совершенствование образовательных технологий и повышение качества образования в Сибирском Федеральном университете, в рамках общей программы реформ, проводимых Федеральным агентством по образованию, является одной из приоритетных задач развития СФУ. Образовательные технологии, в соответствии с поставленной задачей, должны быть направлены, прежде всего, на развитие идеалообразующей миссии высшего образования, в основе чего лежит изучение механизмов формирования духовной культуры, сложения картины мира студента в процессе получения высшего образования.

В качестве одного из наиболее эффективных способов формирования гармоничной картины мира человека является взаимодействие индивида с произведениями художественной культуры, образовательный потенциал которых, как носителей эталонных схем действия по формированию индивидуальной картины мира, может быть использован для сложения мировоззрения студента в процессе реализации соответствующих образовательных технологий.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Актуальность проблематики

Научная проблема данного исследования состоит в совершенствовании образовательных технологий и повышении качества образования в Сибирском федеральном университете. Исследование направлено на развитие идеалообразующей миссии высшего образования, что наиболее актуально в настоящее время. Об актуальности проблематики исследования заявляет и тот факт, что вопрос о повышении качества образования через раскрытие механизмов самообразования и развития здоровой личности обсуждается в большинстве научных работ современных педагогов-исследователей. При этом возможности задействования образовательного потенциала шедевров мирового искусства в процессе формирования целостной личности не достаточно активно изучается в современной педагогике, и этот вопрос остается открытым.

Уровень сегодняшней жизни предъявляет человеку новые стандарты – стандарты третьего тысячелетия. Сообразно им высшее образование должно готовить профессионала в том качестве, которое востребовано временем, а именно – не просто специалиста отдельной научной или промышленной области, но профессионально подготовленную полноценно развитую личность со здоровыми ценностными ориентирами. Именно нравственно-мировоззренческое направление образования может явиться залогом формирования здоровой индивидуальной картины мира студента, что, без сомнения, является одним из важнейших условий эффективности в его профессиональной деятельности. В ходе исследования было проведено изучение механизмов формирования духовной культуры, сложения картины мира студента в процессе получения высшего образования. В данном случае актуальным является использование образовательного потенциала произведений искусства как носителей эталонных схем действия по формированию индивидуальной картины мира. Так в качестве материала, способствующего формированию здоровой картины мира человека, исследованием избраны произведения искусства как носители общечеловеческих ценностей, способные корректировать развитие человеческой личности, ценностно ориентировать человека. Таким образом, реалии современного образования требуют внедрения специализированных образовательных технологий, направленных на обретение зрительского опыта как средства формирования наглядного образа мира – личностного

мировоззрения человека ради дальнейшей продуктивности его жизни, в том числе и в плане профессиональной деятельности.

Описание методов исследования

Исследование, предпринимаемое в рамках данного проекта – междисциплинарно, предполагает синтез психологических, психолого-педагогических, социологических, искусствоведческих, философских методов при достижении своей цели.

Методологическую основу исследования составляют концептуальные положения теории рефлексии Г.В.Ф.Гегеля, базовые принципы теории идеального Д.В.Пивоварова, ключевые положения теории изобразительного искусства В.И.Жуковского.

Среди основных методов, на которых построено данное исследование, выступают следующие:

- 1) Социолого-психологическое исследование – опрос/анкетирование студентов Сибирского федерального университета с целью выявления:
 - а) ценностных ориентаций;
 - б) базовых ожиданий относительно итогов получения высшего образования;
 - в) уровня развития визуального мышления;
 - г) готовности к развитию визуального мышления;
 - д) оценки значимости развития визуального мышления для формирования индивидуальной картины мира.

Анкетирование проводится многократно – для оценки различных этапов процесса освоения технологиями визуально-мыслительных операций студентами.

- 2) Эксперимент по введению практик художественной коммуникации студентов с произведениями мирового изобразительного искусства в процесс получения фундаментального гуманитарного образования в Сибирском федеральном университете.
- 3) Трансформация курсов по истории искусства на основе изменения критерия отбора произведений: не жесткий временной и страноведческий параметр, а история подлинных мировых шедевров, обладающих реальным образовательным потенциалом.

- 4) Моделирование ситуаций преобразующего диалога-отношения студентов с произведениями искусства для апробации технологии постижения произведения изобразительного искусства как картины мира, обладающей функцией преобразования и становления личностной картины мира зрителя.
- 5) Экстраполяция методологических оснований теории художественной коммуникации на сферу стратегического планирования гуманитарной фундаментальной подготовки студентов в сфере высшего образования.
- 6) Анализ существующих педагогических и дидактических методик отечественной и зарубежной школы (прежде всего, развивающей педагогики В.Давыдова) в аспекте их применения к реализации образовательного и развивающего потенциала мировой истории искусства в сфере высшего образования.
- 7) Апробация исследовательских выводов на материале образовательных курсов по истории мирового искусства, реализуемых в программе фундаментальной гуманитарной подготовки студентов Сибирского федерального университета.

ЧАСТЬ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ЭТАЛОНОВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРАКТИКУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФУ

1.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ОБРАЗОВАНИЕ», «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЭТАЛОН»

Представление о необходимости реформ в высшем образовании в современной России и о внедрении инновационных образовательных технологий нуждается в расширении и укреплении своей методологической основы. Точное и по возможности полное определение целей образовательного процесса в высшей школе выступит базой стратегического и тактического планирования необходимых изменений в организации системы образования.

Принятие федерального закона о переходе на двухуровневую систему подготовки бакалавров и магистров в высших учебных заведениях автоматически уводит из образовательных приоритетов подготовку «специалистов». Подготовка бакалавров и магистров строит Человека образованного вне рамок профессионализации. Ценность обретает овладение всеобщими схемами действия по самообразованию, само моделированию, позволяющими индивиду свободно ориентироваться в пространстве множественных возможностей профессиональной реализации.

Среди осваиваемых в образовании схем действий ключевыми являются те, которые ориентированы на моделирование мировоззрения человека, проектирование его картины мира. Сегодняшняя практика высшей школы демонстрирует отсутствие методологически обоснованных и последовательно реализуемых технологий становления мироотношения студента.

Для того чтобы модель человека свободного в своем образовательном ориентировании оказалась рабочей и эффективной, необходимо дать определение базовых ценностей, слагающих фундамент образовательной системы в целом. Существующий разрыв теории и практики заставляет содержательно различать идею *Образования* и ее реализацию в институтах *образования*. Ответ на вопрос о сути самого образовательного действия, определение *Образования* в его эталонном качестве может стать залогом успеха приближения практики образования к воплощению идеи *Образования*.

Определению образовательных ценностей способствует исследовательское приближение к сути самого понятия «образование».

Толковые словари, раскрывая глагол «ображать», - языковой предшественник глагола «образовывать» - указывают следующие синонимичные глагольные конструкции: «обтесать», «острогать», «придать должный, красивый вид», «давать вид», «поселить в ком образ чего», «слагать, составляя нечто целое», «совершать», «преобразовать», «пересоздать», «улучшать духовно, просвещать».

Образование – творческий процесс. Но творчество в данном случае корректно определить не как «создание», а как «воссоздание», поскольку во всех приведенных поясняющих конструкциях зримо или незримо присутствует представление о некоей эталонной мере, образце, на который ориентирован процесс созидания. Так, например, образование связано с понятием «обстрогать», но не с понятием «строгать». Различие заключается в руководящей силе, диктующей момент остановки, границы, на которой начинает в этом скульптурном процессе произойдет проявление той формы, которую можно будет считать законченной, «должной», «совершенной» («завершенной»). Предполагается, что внутри строгаемой материи присутствует некая эталонная форма, которую образование должно очистить, обнажить, обнаружить. Обращает на себя внимание такое определение образования, как «поселить в ком образ чего». Образование поселяет внутри человека что-то живое, населяет человека изнутри. Синтез с предыдущими определениями позволяет заключить, что обнаружение внутреннего сущностного предела есть оживление человека.

Само понятие «образ», которое является ядром, корнем слова «образование», этимологически раскрывается состоящим из двух частей – «об-» и «-раз». Часть «-раз» восходит к глаголу «разить», «поражать», «резать». Приставка «об-» традиционно употребляется для выражения направленности действия, указанного в корне слова, на определенный объект. Новый этап этимологического анализа понятия «образование» дает дополнительное подтверждение единственной внутренней логики возникновения этого понятия – как фиксирующего процесс и результат кристаллизации стержня, границы, проявляющей сущность образовываемого объекта. В этом смысле, педагогическая сказка А.Толстого о Буратино своей отправной точкой имеет наглядный визуальный образ начального этапа процесса образования – вытесывания человеческих форм из бесформенной материи полена. И это доказывает, что сущность образования – явление сокрытого, раскрытие сути человека.

Именно освобождение человека от сковывающих внешних оболочек и выход к скрытой ранее сути является объяснением для существования таких определений образования, как «преобразовать» и «пересоздать». Переплавка материи, ее

трансформация представляют собой действия по пересозданию человека в его «улучшенном», измененном виде и означают перерождение человека, рождение его личности.

Руководящая сила, придающая как смысл, так и потенциальный предел образовательному процессу, момент его будущей, идеальной законченности, в свернутом виде присутствует в самом понятии «образование». Образ – это инструмент образования, своего рода «обрез», «резец». Идеальная направляющая сила, знающая границы своей явленности, - это сила *образа*, эталона, творящего объект по своему образу и подобию. Образование – созидание образом, который есть прообраз образовательного результата и эталонный образец для организации процесса образования.

Образование ставит перед собой задачи возвращения человеческому бытию того замысла - образа, которым творилась человеческая природа.

1.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КАРТИНА МИРА», «ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА»

В процессе подготовки исследования была осуществлена разработка понятийного аппарата исследования, исходя из целевых его установок. Понятийный аппарат необходим для достижения наибольшей четкости формулировки и понимания задач различных этапов исследования и всего процесса в целом, а также в качестве ориентира в выборе методов реализации этапов исследования. Эти понятия составили три группы

1. **МИРОВОЗЗРЕНИЕ** – система человеческого знания о мире, имеющая свою наглядность/оформленность в картине мира человека;

КАРТИНА МИРА – образ/модель мира как реальности высокого онтологического статуса, содержащий схемы действия, ориентированные определенной системой ценностей и организующие отношение человека и мира с целью их единения посредством гармонизации самоутверждения и соучастия.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТИНА МИРА – частный/субъективный образ/модель мира как действительности конкретного человека, позволяющий человеку ориентироваться и действовать в мире/ реализовывать отношение с миром посредством сформированных индивидуальных схем действия, которые в различной степени

учитывают направленности «самоутверждение» и «соучастие», исходя из личностной системы ценностей/целей и привычных схем;

ГАРМОНИЧНАЯ КАРТИНА МИРА – частный/субъективный образ/модель мира высокого онтологического статуса, реализующий отношение конкретного человека и мира в согласии со стремлением к гармонизации самоутверждения и соучастия, ориентиром в котором является личностная система ценностей, обладающая качеством близкого родства системе ценностей общечеловеческой/общекультурной;

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА – художественный образ в качестве модели мира как реальности или фрагмента реальности высокой степени наглядности и высокого онтологического статуса; предполагает установление целостности человека и мира в непосредственном переживании гармонии самоутверждения и соучастия. художественная картина мира являет целостность бытия человека и мира, ориентиром в которой служит система ценностей, обладающая качеством близкого родства системе ценностей общечеловеческой/общекультурной. художественная картина мира фиксирована в материи произведения-вещи;

2. **ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ/ ЦЕННОСТИ** – средства актуализации, реализации картины мира; основа существования картины мира (то, во что верится без сомнения и на основе чего выстраивается картина мира);

- ориентиры, позволяющие человеку успешно достигать единства с миром (осознаются и осваиваются благодаря картине мира); схватывают основные качества мира и человека в отношении друг с другом (ценности-цели) и представляют основные способы их достижения (ценности-средства);

3. **ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА** – художественный образ, обладающий качеством художественной картины мира высокой степени наглядности, а потому чаще всего с четко явленной ценностной доминантой (узкий спектр ценностей, согласующихся друг с другом и представляющих ценностную ориентацию произведения);

– пространство отношения, актуализирующее определенные ценности в качестве составляющих индивидуальной картины мира в процессе диалога со зрителем, на основе художественной картины мира; то, что формирует понимание этих ценностей зрителем, результатом чего становится изменение/перестроение/развитие картины мира зрителя.

- существует две группы произведений искусства – классицистического и романтического характера, что одновременно определяет кардинальное различие их художественной формы и специфичность их содержания с позиции художественной картины мира и актуальных в ней ценностных ориентиров – социоцентрической и эгоцентрической направленностей.

1.3. ИДЕАЛООБРАЗУЮЩАЯ МИССИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Один из главнейших тезисов, рождающихся из анализа образовательного опыта человечества: *образование – это идеалообразование.*

Присутствует ли идеал в современной образовательной практике? Отвечая на этот вопрос, можно предположить, что таковым является профессионал как результат подготовки по выбранному студентом профилю – «математик», «искусствовед», «специалист по связям с общественностью» и т.д. Но эта фигура, этот образ не может быть назван полноценным эталоном образовательных ситуаций, поскольку не присутствует в них, устранен и отнесен в будущее. Идеал же не только присутствует, выступая манящей целью, путеводной звездой, но и содержит в себе схему действия по преобразению – приближению к идеалу. В контексте освобождения высшего образования от плена профессии, идеалом становится Человек Образованный.

При этом важно понимать, что идеал не может в полной мере быть отождествлен с какой бы то ни было «фигурой», закреплён за конкретным или абстрактным лицом. Идеал, образец, на который ориентирован весь образовательный процесс, всегда шире человеческого воплощения. Та область, в которой образец реально может присутствовать в практике каждого – это сфера операционного разворачивания идеала. Идеал – это, прежде всего, схема действия.

Для понимания природы эталонных схем действия необходимо вернуться к определению понятия «образ», которое было определено не только как внутренняя формирующая сила понятия «образование», но и как конструктор самих образовательных процессов.

Распространенное определение образа – «форма отражения и освоения человеком объектов мира». Но эта формулировка не корректна, поскольку мир и человек, как это доказано многочисленными философскими, психологическими, а также естественно-научными исследованиями, связаны субъект-субъектными отношениями. Субъект-

субъектная корректировка определения понятия «образ» позволяет выйти на следующую дефиницию: «образ – это форма взаимоотражения человека и мира». Но, поскольку и человек, и мир представляют собой постоянно развивающиеся, динамичные структуры, то их отношение никогда не может представлять законченную форму и всегда пребывает в становлении. Следовательно, образ – это и процесс, и результат взаимоотражения человека и мира.

Процессуальное качество образа реализуется через те схемы действия, которыми партнеры взаимоотношения полагают себя друг в друга. Операционное качество – суть образа. Синтезируя этот тезис с выводами относительно стержневой функции образа в образовании, можно заключить, что *освоение операций по формированию образа отношения человека и мира – это основа образовательной программы*. Согласно своей внутренней сущности, образование – это кристаллизация тех операций жизненной практики человека, которые выявляют сущность его взаимодействия с миром.

Слагая результаты всех аспектов рассмотрения происхождения понятия «образование» от понятия «об-раз» воедино, можно прийти к следующим выводам. Образование – это оживляющее творение человека, которое освобождает и проявляет внутреннюю сущность, содержащуюся в человеке и представляющую собой образец, эталон, идеал Человека. Оживляющий стимул образования приводит к деятельностной реализации человека. Образование Человека раскрывает его самого, что одновременно означает открытие в нем способности к совершению эталонных схем действия. Эталонные схемы действия организуют мироотношение. Человек может в большей или в меньшей степени приближаться к эталону в своей жизненной активности, но познание эталонных операций является одной из главных целей и ценностей образования. *Операции эталонного соотнесения человеком своего субъектного качества с субъектным качеством мира – основной объект любой образовательной ситуации*.

Глобальность образовательной цели и неудовлетворенность человека достигнутыми результатами заставляют человечество продолжать совершенствовать образовательные технологии. Познавательный разрыв между потребностью и неудовлетворенность достигнутым обращает к поиску новых ходов по решению проблем *Образования* в теории и практике образования.

Таким новым ходом, предлагаемым данным исследованием, является актуализация представления об *образовании как механизме культуры*.

Культура – идеалообразующая сторона жизнедеятельности человека. Созданию и воспроизведению, - образованию - идеалов предназначает себя культура. Посредническая миссия делает культуру не просто одной из сторон жизни человека, но единственным пространством, в котором человек строит свои отношения с Универсумом.

Стержневым компонентом культуры является художественная культура. Определение идеала как чувственно явленной сущности сближает данное понятие с понятием «произведение искусства». Идеал в культуре обладает различной мерой свечения истины, явления сущности; в художественной культуре это проявляется в различной мере идеального содержания произведений искусства. Каждое произведение искусства – идеал той или иной степени чистоты, в большей или меньшей степени приближающийся к эталону.

Механизм художественной культуры по сути своей представляет процесс непрерывного образования – становления идеала в его живом, актуализированном качестве. Основная схема действия, реализуемая культурой – это введение человека с диалог с самим собой и с миром. Иными словами, **миссия культуры – это Образование Человека.**

Существующее понятийное и функциональное взаимодействие между культурой и образованием заставляет выдвинуть гипотезу о необходимости применения механизма действия культуры к системе организации действия образовательных институтов. Образование можно назвать связующим полем культуры, привлекающим всё новых участников и сотворцов к практике идеалообразования. Перед образованием в культуре стоят две задачи. Во-первых, открыть человеку пути проникновения в идеалообразующее пространство, оснастить его всеми необходимыми инструментами и схемами действия. Во-вторых, дать возможность диалога-отношения с эталонами культуры для полноценного конструирования индивидуальной картины мира.

Привлечение идеалообразующих схем действия, организующих культуру, к формированию основ образовательной практики может стать решением проблем *Образования* в теории и практике институтов *образования*. Образовательный потенциал эталонов художественной культуры – шедевров искусства – следует использовать на всех ступенях учения. В то же время, благодаря активно-рефлексивному качеству психологического возраста студента, ступень высшего образования представляется наиболее привлекательной для осознанного использования диалога с произведениями

искусства как средства моделирования смысложизненных позиций, программирования мироотношения человека.

ЧАСТЬ 2. НАУЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ИСКУССТВА

2.1. ПЕРВЫЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ПЕРВИЧНАЯ ОЦЕНКА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ И ИДЕАЛООБРАЗУЮЩИХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ

Задачей **первого этапа** научного эксперимента, предпринятого в рамках реализации данного проекта, является первичная оценка художественных приоритетов респондентов и идеалообразующих ожиданий, связанных с произведениями изобразительного искусства.

Проведена предварительная оценка ценностных предпочтений аудитории в форме самостоятельных письменных ответов на предложенный перечень вопросов.

Цель предварительного исследования – выявление первичных ценностных предпочтений и общих представлений о картине мира и ее взаимосвязями с произведениями искусства, обнаружение проблемных сторон аудитории при контакте с произведениями изобразительного искусства.

Опросник состоял из вопросов трех типов (прил. 1):

1) вопросы на выявление общих представлений студентов о сути понятий «картина мира» и «мировоззрение», а также об их значимости в жизни каждого человека;

2) вопросы, связанные с идеалообразующей функцией произведений искусства, фиксирующие представление опрашиваемых о наличии такой способности у конкретных произведений;

3) вопросы на выявление способностей аудитории фиксировать ценности в предлагаемых произведениях изобразительного искусства.

Весь этап в целом занимал по времени 1,5 часа и был проведен со студентами 1 курса факультета искусствоведения и культурологии (направления «искусствоведение», «культурология», специальность «реклама»), 1 курса юридического факультета, 2 курса психолого-педагогического факультета (направление «психология»), 2 курса факультета современных иностранных языков (всего – 110 человек).

Полученные результаты позволили зафиксировать следующие особенности выбранной для проведения исследования аудитории.

1) Большинство в малой степени фиксирует специфику понятий «картина мира» и «мировоззрение», в основном отождествляя их или связывая по принципу общности (и «картина мира», и «мировоззрение» формируются из мнения человека об окружающем мире).

2) Почти все отмечают важность наличия сформированной картины мира или мировоззрения как неотъемлемого качества самостоятельной личности.

3) Все опрашиваемые признают за произведениями искусства воспитательную, идеалообразующую силу, в основном предпочтение отдается таким видам искусства, как литература и кино. Однако при ответе на вопросы, требующие указать названия произведений, способных транслировать определенные ценности (патриотизм, ценность отношений, любовь, дружба), часто обозначались произведения изобразительного искусства.

4) При ответе на вопросы, связанные с указанием произведения искусства, которое наиболее всего произвело впечатление/ повлияло на жизнь/ мировоззрение, большинство названных произведений – романтического (эгоцентрического) характера, обладающие качеством высокого эмоционального подъема или напряжения (наиболее частые - «Крик» Э. Мунка, «Звездная ночь» В. Ван Гога, «Апофеоз войны» А. Васнецова, «Плот Медузы» Жерико, «Девятый вал» Айвазовского, «Маленький принц» Экзюпери, кинофильмы «Остров», «Двенадцать», «Иди и смотри»);

При этом произведения классицистической (социоцентрической) направленности также встречались, но редко повторялись в ответах разных студентов.

5) В части опросника, связанной с указанием произведения искусства, которое наиболее всего произвело впечатление/ повлияло на жизнь/ мировоззрение, отсутствовали отрицательные ответы («не повлияли/ никогда не впечатляли/ нет», прочерк), все ответы содержали названия произведений.

6) Большинство опрашиваемых указало на сложность самостоятельного выявления ценностного содержания представленных произведений в связи с отсутствием опыта и наличием малого количества времени (на ответ давалось не более 10 минут).

7) В части опросника, связанной с определением ценностей представленных произведений искусства, отсутствовали отрицательные ответы; в меньшинстве случаев ответы фиксировали лишь сложность определения представленных ценностей («затрудняюсь ответить - какие именно ценности/ произведение представляет противоречивые ценности/ произведение представляет важную ценность, потому, что...»). Все ответы обозначили позицию аудитории как признание произведения искусства в

качестве эталона художественной культуры, который действительно представляет какие-либо человеческие ценности.

8) Наиболее легко были определены ценности тех произведений, которые обладали ярко выраженной эгоцентрической (романтической) составляющей («Демон» М. Врубеля, «Крик» Э. Мунка, «Полет над городом» М. Шагала).

Анализ полученных результатов

На основе данных характеристик были сделаны предварительные выводы.

Во-первых, для оценки степени воздействия произведений на ценностные ориентиры зрителя необходим продолжительный опыт зрительства, опыт самостоятельного исследования ценностного содержания произведения изобразительного искусства, а значит - наличие навыков визуального мышления, которые бы постоянно развивались и совершенствовались.

Во-вторых, эффективнее использовать два отличающихся по ценностному содержанию произведения изобразительного искусства – романтического характера и классицистического характера, поскольку аудитория имеет явное предпочтение романтических ценностей, тогда как задача ВУЗа сформировать такое представление о мире и о себе, в котором романтические (эгоцентрические) ценности гармонично бы взаимодействовали с классицистическими (социоцентрическими) ценностями.

В-третьих, в качестве основных методов диагностики и оценки изменения картины мира студентов целесообразнее применять как анкетирование, так и методы непосредственной зрительской работы с произведением.

В-четвертых, исследование должно состоять из нескольких этапов, в которых работа с анкетами по ценностям перемежалась бы со зрительским опытом взаимодействия с произведениями изобразительного искусства. При этом анкетированием следует начинать и заканчивать череду этапов эксперимента, так как этот метод в большей степени позволяет составить общую картину ценностных ориентиров студентов, а также отследить степень их изменения.

2.2. ВТОРОЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНТОВ СФУ

Задачей **второго этапа** научного эксперимента, предпринятого в рамках реализации данного проекта, выступает определение рейтинга личностных ценностных ориентаций студентов ради выявления исходной специфики индивидуальных картин мира аудитории. Выявление специфики велось путем определения приоритетных ценностей – целей и

средств для ориентации в исходной ситуации и возможности дальнейшей оценки изменения специфики индивидуальных картин мира аудитории в ходе эксперимента.

Данный этап проходил в форме анкетирования (прил.2). Анкета составлена на основе всемирно признанного по своей эффективности метода исследования ценностных ориентаций американского ученого Мильтона Рокича. В вопроснике представлено два типа ценностных ориентаций – ценности-цели и ценности-средства. Ценности-цели - ценностные ориентиры, позволяющие конструировать индивидуальную модель мироотношения. Ценности-средства - ценности, позволяющие наиболее эффективно действовать в любой жизненной и в частности образовательной ситуации.

Результаты анкетирования можно представить в виде следующей таблицы (таблица 1):

Специальность, направление		Анкета 1 Индивидуальные ценности	Анкета 2 Ценности произведения	
			Произведение 1	Произведение 2
Искусствоведение	ценности-цели	1) свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);	1) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)	1) счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)
		2) познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие	2) свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития)	2) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)
		3) продуктивная	3) уверенность в себе	3) продуктивная

		жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития); уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	(внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития); общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)
	ценности-средства	1) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманное, рациональные решения)	1) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманное, рациональные решения)	1) ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
		2) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	2) ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово); независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	2) исполнительность (дисциплинированность)
		3) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение	3) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	3) ответственность за Мир

		прощать другим их ошибки и заблуждения)		
культурология	ценности-цели	1) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	1) полноценная реализация на своем месте в Мире	1) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)
		2) полноценная реализация на своем месте в Мире	2) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)	2) постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)
		3) свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития); развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)	3) постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество); свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития); уверенность в себе	3) полноценная реализация на своем месте в Мире; развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)

			(внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
	ценности-средства	1) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	1) ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	1) ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
		2) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; исполнительность (дисциплинированность)	2) ответственность за Мир	2) ответственность за Мир
		3) ответственность за Мир; рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	3) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; исполнительность (дисциплинированность)	3) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)
иностранные языки	ценности-цели	1) - развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)	1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития); - полноценная реализация на своем месте в Мире	1) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)
		2) - продуктивная	2) - уверенность в	2) - полноценная

		жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития); - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	реализация на своем месте в Мире; - постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)
		3) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)	3) - постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)	3) - общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)
		ценности-средства	1) - терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	1) –исполнительность (дисциплинированность)
	2) - ответственность за собственное дело (чувство долга,		2) - ответственность за собственное дело (чувство долга,	2) - аккуратность (чистоплотность), умение содержать в

		умение держать свое слово)	умение держать свое слово)	порядке вещи, порядок в делах; -исполнительность (дисциплинированность)
		3) -исполнительность (дисциплинированность); - независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); - рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	3) - доверие собственной интуиции	3) - независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово); - доверие собственной интуиции; - ответственность за Мир
ПСИХОЛОГИЯ	ценности-цели	1) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)	1) - полноценная реализация на своем месте в Мире; - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)	1) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития); - общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)

		2) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)	2) - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений); - постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)	2) - развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)
		3) - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	3) – общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	3) - полноценная реализация на своем месте в Мире; - постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)
		1) - рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманное, рациональные решения)	1) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	1) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово); - ответственность за Мир
	ценности-средства	2) - исполнительность (дисциплинированность);	2) - ответственность за собственное дело (чувство долга,	2) - рационализм (умение здраво и логично мыслить,

		- ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	умение держать свое слово)	принимать обдуманные, рациональные решения); - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
		3) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	3) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	3) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово); - терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)
реклама	ценности-цели	1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития)	1) - полноценная реализация на своем месте в Мире	1) - счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); - общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)

	<p>2) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);</p> <p>- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)</p>	<p>2) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)</p> <p>- свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);</p> <p>- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений);</p> <p>- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)</p>	<p>2) - общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)</p>
	<p>3) – постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)</p>	<p>3) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития)</p>	<p>3) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);</p> <p>- полноценная реализация на своем месте в Мире;</p>

				- постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)
	ценности-средства	1) - рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения); - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)	1) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово); - исполнительность (дисциплинированность); - независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	1) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
		2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	2) - непримиримость к недостаткам в себе и других	2) - исполнительность (дисциплинированность); - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
		3) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	3) - непримиримость к недостаткам в себе и других; - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	3) - исполнительность (дисциплинированность); - ответственность за Мир

Анализ полученных результатов

На основе представленных в таблице результатов анкетирования - ценностных ориентиров сделаны следующие **выводы**:

- 1) Приоритетные индивидуальные ценности участников анкетирования (первые три места в ранжировании) фиксируют доминанту эгоцентрической (романтической) составляющей в индивидуальной картине мира опрошенных студентов всех специальностей;
- 2) Особо ярко доминанта эгоцентрической (романтической) составляющей проявлена в определении приоритетных ценностей-целей у студентов всех специальностей;
- 3) Социоцентрические (классицистические) ценности избраны в качестве приоритетных исключительно в ценностях-средствах, то есть эгоцентрические цели предпочтительно реализуются за счет социоцентрических средств – таким образом, соучастие в социуме расценивается как средство цели-самоутверждения;
- 4) В индивидуальных картинах мира подавляющего большинства опрошенных студентов существует дисбаланс эгоцентрических и социоцентрических ориентиров – последние выступают в роли используемых средств для достижения эгоцентрических целей;
- 5) Спецификой анкет студентов направления «психология» (анкеты индивидуальных ценностей и ценностей представленных произведений) является высокая потребность оценки значимости тех или иных ценностей, комментирование пунктов анкеты и фиксация личностного отношения к ним (Например: «Я считаю, что противоречия могут являться источником развития. Наличие внутренних противоречий – фактор, который важен для самореализации», «Считаю, что данное произведение совсем не формирует данную ценность» и т.д.);
- 6) Не смотря на четкую ориентированность произведений в их ценностной направленности (произведение №1 – романтическая/ эгоцентрическая направленность; произведение №2 – классицистическая/ социоцентрическая направленность), аудитория фиксирует в приоритетах ценностей художественных картин мира данных произведений синтетическое качество – «смесь» романтических и классицистических ценностей, с разной долей доминанты той или иной направленности;
- 7) Фиксированные ценности-цели художественных картин мира данных произведений являют различие с индивидуальными картинами мира подавляющего большинства студентов за счет такой социоцентрической (классицистической) ценности-цели, как «общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)»;
- 8) Фиксированные ценности-цели художественных картин мира произведения №2 являют различие с индивидуальными картинами мира подавляющего большинства

студентов за счет такой эгоцентрической (романтической) ценности-цели, как «счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)»;

- 9) Фиксированные ценности-средства художественных картин мира предложенных произведений во многом пересекаются с ценностями-средствами индивидуальных картин мира подавляющего большинства опрашиваемой аудитории;
- 10) Ценности-цели аудитории возможно гармонизировать посредством уравнивания доминирующих эгоцентрических (романтических) ориентиров освоением и принятием социоцентрических (классицистических) ценностей-целей;
- 11) Ценности-средства аудитории возможно гармонизировать посредством уравнивания доминирующих социоцентрических (классицистических) ориентиров освоением и принятием эгоцентрических (романтических) ценностей-средств.

2.3. ТРЕТИЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ОПЫТ ВИЗУАЛЬНО-МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ СТУДЕНТОВ СФУ

Главной задачей **третьего этапа** эксперимента является введение респондентов в ситуацию апробирования собственных возможностей к совершению визуально-мыслительных операций.

Группам студентов специальностей «реклама», «переводоведение», «искусствоведение», «психология», посещающим занятия по курсу «Всеобщая история искусства», были предложены два произведения выдающегося русского художника XX века Александра Дейнеки «*Вратарь*» (прил.3) и «*Передача эстафеты*» (прил.4). Выбор данных произведений обусловлен следующими обстоятельствами:

- 1) Картины социалистического реализма обладают очевидной воспитательно-дидактической, образовательной направленностью. Работа с подобными произведениями ставит респондента на позицию адресата энергетически мощной программы-установки, обладающей силой регуляции его вниманием, поведением, мыслительными и психическими операциями. Время создания данных произведений востребовало произведения воспитательно ориентированных. Эстетика 1930-х годов предписывала произведениям искусства выполнение социальных и даже государственных задач. Работа с таким визуальным материалом в аспекте

становления гражданских ценностей человека современности представляется весьма перспективной.

- 2) Высокий уровень индивидуального мастерства, искусность художника А.Дейнеки выводит созданные им произведения за пределы узкой конкретики идеологической определенности и социального заказа, которыми отмечено искусство советского времени. Героический пафос, социоцентрическая ориентированность, гражданские человеческие ценности, проповедуемые произведениями А.Дейнеки, будучи востребованными в советской эпохе, в то же время решены с привлечением общечеловеческих знаков, что делает их актуальными для зрителей XXI века.
- 3) Первичный анализ работы с художественными предпочтениями и эмоциональными ожиданиями выявил романтическую ориентированность респондентов – молодых людей студенческого возраста (17-20 лет). Произведения обратной стилевой тенденции – классицистической ориентированности – выступают в этой ситуации как наиболее эффективно способные реализовать тенденцию воспитания тех идеалов, которые в личности сформировались в меньшей степени, но являются залогом успешного образовательного и профессионального становления человека. Это ценности порядка, ответственности, исполнительности, умение работать в команде, ориентированность на сотворчество, способность действовать по образцу, принимать установленные правила. Именно соединение данных классицистических позиций с сформированным романтическим мировоззрением способно образовать гармоническую личность. В ситуации высшего образования как пространства подготовки человека к будущему индивидуальному, социальному и мировому моделированию данные компетентности выступают фундаментальными.
- 4) Картины «Вратарь» и «Передача эстафеты» наиболее эффективно рассматривать в паре, поскольку каждое произведение развивает интенсивно один из двух аспектов мировоззрения. Картина «Вратарь» являет индивидуальное начало, способное к героическим самоизменениям и созиданию мира «из себя». Картина «Передача эстафеты» построена на идеалообразующей основе взаимопомощи, дружбы, социального целого, единения, ответственности как конструирующих основах бытия.

Объединение данных произведений изобразительного искусства погружает респондентов в ситуацию конфликтного сведения воедино противоположно ориентированных картин мира, что позволяет в эксперименте установить принципы работы студентов с индивидуально и социально детерминированной картинами мироотношения. Это уточняет систему ценностных ориентаций респондентов на «живом» материале сюжетов, персонажей, тематики и идейной проблематики произведений искусства, позволяет верифицировать результаты рейтингового определения ценностей и отследить возможности мировоззренческих трансформаций, которые способно осуществить произведение искусства со своим зрителем.

Работа студентов с картинами «Вратарь» и «Передача эстафеты» представляет систему визуально-мыслительных операций, в результате которых художественное целое сначала разделяется на составные элементы посредством анализа, а затем собирается на основе базовых связей-отношений между персонажами в единую осмысленную целостность.

При работе студентам предложено выполнить следующие задания и ответить на следующие вопросы (прил. 5):

1. Обозначьте цифрами элементы изображения по убывающей: от главного к наименее значимому (количество цифр не ограничено) и дайте им названия.
2. Как связаны, по Вашему мнению, фигуры на заднем плане, изображение деревьев и земли? Кратко охарактеризуйте их отношения.
3. Чем, на Ваш взгляд, связь между двумя близко стоящими людьми на заднем плане отличается от связи этих персонажей с фигурой на переднем плане?
4. На Ваш взгляд, как связаны фигура на переднем плане, мяч и небо? Кратко охарактеризуйте их отношения.
5. Какие связи между элементами изображения являются наиболее значимыми и почему?
6. Какое целое представляет изображение? Можете ли Вы представить себя в этом целом и в каком именно качестве?

Ответы на указанные вопросы позволяет респондентам совершить визуально-мыслительное ориентирование в картине мира, представленной произведением изобразительного искусства.

В свернутом виде третий этап проектного эксперимента проводит студента по пути содержательно-конкретного наполнения таких базовых мировоззренческих понятий, как «часть», «отношение», «взаимодействие», «взаимосвязь», «целое».

При оценке работы студентов с картинами были установлены следующие параметры:

- Способность выделять главных персонажей.
- Умение видеть отношения между персонажами одного плана.
- Способность визуально связывать персонажей разных планов.
- Способность видеть отношения фигур и фона.
- Умение оценивать и выделять главные отношения.
- Умение характеризовать видимые отношения вербальными аналогами.
- Способность объединять все видимые элементы изображения в единое целое.

Каждый из обозначенных параметров являет собой визуально-мыслительную компетентность, выступающей знаком потенциальной оснащённости респондента компетентностями мировоззренческого моделирования.

Связанность визуально-мыслительных и мировоззренчески-проектировочных компетентностей представлена в следующей таблице:

Визуально-мыслительная компетентность	Мировоззренчески-проектировочная компетентность
Способность выделять главных персонажей.	<p>Умение выявлять структурные элементы картины мира, устанавливать главных действующих лиц и ключевые явления конкретной смысложизненной ситуации и системы мироотношения в целом.</p> <p>Умение видеть роль отдельной фигуры в картине мира.</p>
Умение видеть отношения между персонажами одного плана.	<p>Умение связывать близкие явления, людей и события между собой. Способность видеть суммативную общность, взаимную необходимость людей/событий в структуре мироздания.</p>

Способность визуально связывать персонажей разных планов.	Умение связывать далекие явления, людей и события между собой. Способность обнаруживать взаимозависимость людей и явлений в целостной структуре.
Способность видеть отношения фигур и фона.	Способность устанавливать отношения человека и мира.
Умение оценивать и выделять главные отношения между персонажами.	Умение устанавливать степень значимости событий, людей и явлений в структуре бытия в целом, либо конкретной смысложизненной ситуации в частности.
Способность объединять все видимые элементы изображения в единое целое.	Способность выявлять взаимосвязанность и взаимную необходимость всех первостепенных и второстепенных структурных элементов в формировании целостностной картины мира. Умение видеть мир как целостность взаимосвязанных компонентов. Умение обнаруживать внутреннюю причастность каждого человека/явления к сложению целостной модели бытия.

Таблица 2. Взаимосвязь визуально-мыслительных и мировоззренчески-проектировочных компетентностей

Оценка способностей к визуально-мыслительной деятельности студентов предложена четырехуровневая:

Первый уровень: «способен на оценку визуальной целостности в полном объеме».

Второй уровень: «способен на достаточно большое количество визуальных ходов».

Третий уровень: «способен на отдельные визуальные решения».

Четвертый уровень: «не способен на визуальные решения».

Обработка результатов визуально-мыслительных операций дает следующие результаты:

Группа второго курса факультета современных иностранных языков (11 человек)

100% студентов демонстрируют способность к выявлению главных персонажей. При этом, 64% способны на отдельные визуальные решения, 27% - на совершение достаточно большого количества визуальных ходов, 9% - на оценку визуальной целостности в полном объеме, т.е. на выявление всех персонажей и их корректное именование.

91% студентов обладают компетентностью видения отношения персонажей одного плана. Причем 36 % демонстрируют умения первого уровня (оценка визуальной целостности в полном объеме).

Персонажей разных планов умеют связывать 82% респондентов, но большинство (36%) находятся в этом отношении на третьем уровне, 27% - на втором уровне, и 18 % - на первом.

Все респонденты демонстрируют умение видеть отношения фигур и фона, причем 36 % способны на достаточно большое количество визуальных ходов.

82% студентов обладают способностью объединения всех видимых элементов в единое целое. Но при этом лишь 18 % выполнили это на первом уровне, в то время как большинство – 54,5 % показали лишь третий уровень сложности.

64 % студентов продемонстрировали способность к применению метода формализации - определению видимых визуальных отношений: умение находить вербальные аналоги, более или менее развернуто характеризующие отношения персонажей.

Группа первого курса факультета искусствоведения и культурологии, специальность «реклама» (22 человека)

94,5 % выделяют главных персонажей. Из них лишь 4,5 % делают это на самом высоком, первом уровне сложности, а большинство – 68% - на третьем уровне, т.е. демонстрируют способность лишь к совершению отдельных визуальных решений.

Только 73% способны видеть отношения между персонажами одного плана.

77% респондентов компетентны в вопросах видения визуальных отношений персонажей разных планов, причем на совершение визуально-мыслительных операций высшего, первого уровня сложности способны только 14%.

Все респонденты умеют видеть отношения фигур и фона, но 59% делают это лишь в аспекте осуществления отдельных визуальных решений, а высший уровень демонстрируют 4,5% опрошенных.

Способностью объединения всех видимых элементов изображения в единое целое обладают 94,5 % студентов специальности «реклама». Но 64 % способны при этом только на отдельные визуальные решения, а на оценку визуальной целостности в полном объеме способны 18 %.

***Группа первого курса факультета искусствоведения и культурологии,
направлений «искусствоведение» и «культурология» (16 человек)***

100% выделяют главных персонажей. Из них 60 % делают это на самом высоком, первом уровне сложности, и 40% - на втором уровне, т.е. демонстрируют способность лишь к совершению большого количества визуальных решений.

90% способны видеть отношения между персонажами одного плана.

75% респондентов компетентны в вопросах видения визуальных отношений персонажей разных планов, причем на совершение визуально-мыслительных операций высшего, первого уровня сложности способны 40%.

Все респонденты умеют видеть отношения фигур и фона, но 25% делают это лишь в аспекте осуществления отдельных визуальных решений, а высший уровень демонстрируют 25% опрошенных.

Способностью объединения всех видимых элементов изображения в единое целое обладают 90% студентов направления «искусствоведение». Но 60 % способны при этом только на отдельные визуальные решения, а на оценку визуальной целостности в полном объеме способны 30%.

Важно отметить, что различия между направлениями в способностях к визуально-мыслительным действиям почти не наблюдается, поэтому результаты представлены объединенными.

Анализ полученных результатов:

Студенты Сибирского федерального университета демонстрируют безусловную готовность к совершению визуально-мыслительных операций, но общий уровень оперирования находится на низком уровне: в большинстве студенты демонстрируют способность к совершению лишь отдельных визуальных ходов. Это означает необходимость внедрения практик визуально-мыслительного оперирования в систему высшего образования в СФУ и совершенствования технологии оснащения студентов приемами визуального мышления, ибо они являются базовыми для проектирования и моделирования в области построения индивидуальной картины мира. Понимание визуально-мыслительных ходов по отношению к произведению изобразительного искусства как пространства для становления мировоззренчески-проектировочных компетенций является фундаментом для создания целостной комплексной системы введения студентов в сферу постижения законов художественной коммуникации. Общий уровень визуальной культуры у студентов проф-ориентированных направлений (искусствоведение, культурология) в целом чуть выше, чем у студентов, лишь изредка обращающихся к произведениям изобразительного искусства и к практике зрительского взаимодействия с ними.

Очень важным вопросом на третьем этапе эксперимента является задание на оценку способности респондентом встроить себя в художественное целое, умения видеть произведение как готовящее место для человека-зрителя.

По отношению к произведению *«Вратарь»* в группе специальности *«реклама»* 68 % зафиксировали свою готовность обрести свое место в картине. При этом, 27% респондентов взяли на себя роль самого вратаря, 23% - полевого вратаря, т.е. встали на позицию тех, кто полностью обрел самоидентификацию в картине. Остальные 18% частично нашли свое место. В группах направлений *«искусствоведение»* и *«культурология»* 70% зафиксировали свою возможность представить себя частью мира произведения, причем большинство – 50%, в роли самого вратаря, лишь 10% в роли наблюдателя. В группе специальности *«переводоведение»* факультета современных иностранных языков 64 % выразили готовность «встроиться» в картину *«Вратарь»*, но из них 18% оценило свое место на позиции вратаря, 18% - на позиции полевого игрока, а 27% - в качестве стороннего наблюдателя.

По отношению к произведению *«Передача эстафеты»* в группе специальности *«реклама»* 9% отказалось встраивать себя в художественное целое, 9% заняло позицию стороннего наблюдателя, 18% частично нашло свое место в картине, а 50% смогло идентифицировать себя с героями представленной сцены. В группе направлений

«искусствоведение» и «культурология» 40% отказались или никак не прокомментировали вопрос о включенности себя в пространство произведения, 20% смогли представить себя в роли зрителей-болельщиков, 20% - в роли спортсменов. В группе ФСИЯ 36% отказались от художественной самоидентификации при отношении с данным произведением. 72 % нашли свое место, причем 45% идентифицировали себя с наиболее активными участниками художественного действия – бегунами-участниками эстафеты, а 27% - с болельщиками.

Анализ полученных результатов:

Результаты показывают, что в целом студенты Сибирского федерального университета склонны к интерпретации художественного произведения как готовящего «место» и «роль» для зрителя. Более того, значительный процент опрошенных занимают активную позицию в вопросе самоидентификации, а именно избирают главных героев произведения для экстраполяции их ролей на себя. Такими привлекательными активными героями стали «вратарь» и «бегуны-участники эстафеты» в предложенных картинах.

В данной части проведенного эксперимента содержательной нагрузкой обладает уже само задание – вопрос о планировании, проектировании собственного места внутри целостной художественной картины мира, которая представлена произведением изобразительного искусства. Вопрос ставит респондента на позицию рефлексии над собственной ролью в художественном взаимодействии, который теряет свою объективность, но, напротив, открывает свои субъективные стороны и возможности для неожиданного индивидуального смысложизненного поиска. Задание заставляет оценить произведение как имеющее отношение к самому респонденту. Подобные задания, дающие опыт активной рефлексивной позиции студенту, чрезвычайно важны для развития целостной системы мировоззренческого моделирования на основе общения с произведениями искусства.

2.4. ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ МИРА

Задача данного этапа – самостоятельное выявление аудиторией ценностей, свойственных художественным картинам мира представленных эталонов художественной культуры как результат опыта визуально-мыслительных операций с произведениями ради определения меры взаимосвязи индивидуальных картин мира аудитории и

художественных картин мира произведений № 1 и № 2 с последующим выявлением изменений индивидуальных картин мира студентов в ходе научного эксперимента.

Данный этап проводился в форме анкетирования (прил. 6).

Именно поэтому *анализ полученных результатов данного этапа* производится совместно с анализом результатов второго этапа научного эксперимента (характеристика личностных ценностных ориентиров студентов СФУ) и описывается в пункте 2.2. (таблица 1).

2.5. ПЯТЫЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ОПЫТ МИРОВОЗРЕНЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ ИСКУССТВА

Пятый этап является одним из ключевых и наиболее информационно насыщенных в настоящем научном эксперименте.

Цель **пятого этапа** – определить способности студентов Сибирского федерального университета моделировать картину мира на основе визуальных данных произведения изобразительного искусства. Компетентности воссоздания художественной картины мира соответствует компетентность моделирования индивидуальной картины мира респондента.

В ходе реализации пятой стадии научного эксперимента студентам было предложено ответить на следующие вопросы (см. прил.7):

1. На Ваш взгляд, каково главное желание/чувство/стремление, которое сообщает данное произведение зрителю?
2. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое человек? Каковы его главные качества?»
3. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое мир? Каковы его основные характеристики?»
4. Как Вы считаете, какие межличностные отношения доминируют в мире, представленном в произведении?
5. Каковы отношения человека и окружающего его мира в представленном произведении?
6. На Ваш взгляд, обладает ли данное произведение способностью менять зрителя? Если да, то как?
7. Обладает ли, по Вашему мнению, данное произведение воспитательной силой/силой особого психологического воздействия? Если да, то какого характера это воздействие?
8. Одним словом определите свое состояние, вызванное воздействием данного произведения.

При оценке результатов данного опроса были выработаны следующие критерии:

- Фиксация суггестивного качества произведения (внушение чувств, желаний, стремлений) (вопрос 1)
- Умение определять позицию человека в картине мира. (дать ответ на вопрос – что такое человек). Идентифицировать позицию личности, определить личностные ценностные ориентации. (вопрос 2)
- Умение характеризовать позицию мира как партнера в формировании мироотношения.
- Умение понимать человека и мир как необходимых друг другу. (вопрос 3)
- Умение видеть (постигать) человека как часть мира, часть отношений с другими людьми; оценивать характер межличностного взаимодействия. (вопрос 4)
- Умение видеть связанность элементов в системе мироздания. (вопрос 5)
- Подтверждение наличия у произведения способности менять зрителя/человека (вопрос 6)
- Подтверждение наличия воспитательной силы произведения искусства (вопрос 7)
- Фиксация собственного состояния, вызванного воздействием произведения (вопрос 8)
- Умение видеть картину как визуальную модель картины мира. Понимание произведения искусства как картины мира, как носителя программы мироотношения.

В результате исследование позволяет зафиксировать следующее:

По отношению к произведению «*Вратарь*» 100% респондентов групп специальностей «реклама» и «переводоведение», а также направлений «культурология» и «искусствоведение» фиксируют суггестивное качество произведения изобразительного искусства.

Также 100% студентов обладают умением определять позицию человека в картине мира, т.е. демонстрируют способность ответить на вопрос: «что такое человек?», согласно данному произведению искусства.

Умением охарактеризовать позицию мира как партнера в формировании мироотношения и ответить на вопрос «что такое мир?», согласно данному произведению искусства, обладают 82% опрошенных.

91% студентов специальностей «реклама» и «переводоведение», направлений «искусствоведение» и «культурология» демонстрируют умение видеть и, следовательно, постигать человека как часть мира в аспекте оценки значимости межличностных отношений, связей между людьми.

Но при этом 27% демонстрируют неспособность видеть связанность всех элементов в системе мироздания.

В отношении произведения *«Передача эстафеты»* у специальностей «реклама» и «переводоведение», направление «искусствоведение» и «культурология» получены схожие результаты.

100% подтверждают наличие у произведения суггестивной функции.

100% студентов умеют определять позицию человека в картине мира.

91% респондентов умеют характеризовать позицию мира как партнера в формировании мироотношения. Большой процент продемонстрировавших это умение, по сравнению с результатом работы с картиной «Вратарь» свидетельствует о снятии зрителями-студентами преимущества ценности индивидуальной активности в отношении произведения 1 («Вратарь») по сравнению с преимуществом коллективных, социальных ценностей произведения 2 («Передача эстафеты»). Разный процент, полученный при оценке данного критерия, свидетельствует о той управляющей и организующей силе, которая идет от произведения к зрителю и о способности респондентов быть ведомыми произведениями искусства и прислушиваться к транслируемому ими и адресуемому мировоззренческому содержанию.

Умением видеть человека существующим в межличностных отношениях обладают 73% опрошенных студентов данных специальностей.

При этом 91% студентов демонстрирует способность видеть связанность всех элементов в системе мироздания. В этой связи возникает предположение, что произведение «Передача эстафеты» обладает более сильным эффектом ориентирования зрителя на постижение целостности бытия и тотальной взаимной необходимости частей.

Общим для картин «Вратарь» и «Передача эстафеты» являются 100%-й результат оценки умения респондентов видеть произведения искусства как визуальные модели картины мира и понимать произведения искусства как носители программы мироотношения.

Весьма интересные результаты содержит статистика ответов студентов на вопросы о наличии у произведения изобразительного искусства воспитательной силы и способности менять зрителя/человека. В целостной схеме идеалообразующего действия данные вопросы фиксируют способность респондентов экстраполировать снятую и понятую схему действия, организующую художественную картину мира на широкую общность зрительской мировоззренческой активности.

Вопросы 6 и 7 являются вариативными формулировками одного и того же проблемного поля, адресуемого респонденту. Тем более показательна разница в ответах на эти вопросы.

По отношению к произведению *«Вратарь»* 82 % опрошенных студентов специальностей «реклама» и «переводоведение», направлений «искусствоведение» и «культурология» подтвердили способность произведения менять зрителя. При этом 27% высказались против наличия у этого произведения воспитательной силы. В то же время, 82 % студентов зафиксировали собственное особое состояние, вызванное картиной, т.е. на практике продемонстрировали ее психологическое воздействие. Следовательно, студенты в целом соглашаются с наличием дидактических установок, которые произведение адресует зрителю, указывают на способность менять зрителя, даже готовы рефлексировать на предмет собственных познавательных и эмоциональных реакций, но при этом осторожны в вопросах называния этих установок «воспитанием». Данный вывод говорит о необходимости точности корректировки тех понятий, которыми следует организовывать методику внедрения практик мировоззренческого моделирования с использованием произведений искусства для снятия понятийного противоречия в современной студенческой аудитории.

По отношению к произведению *«Передача эстафеты»* получены схожие статистические данные у студентов. 82% высказываются за способность произведения менять зрителя, 64% - за наличие воспитательной силы, 91% фиксирует и вербализует собственное состояние, вызванное воздействием этой картины.

Понятия, которыми определяется эмоция/чувство/настроение студента, вызванная картиной *«Вратарь»*: Возбуждение, Полет, Восхищение, Понимание, Свобода, Адреналин, Желание быть первым, Стремление к Цели.

Понятия, которыми определяется эмоция/чувство/настроение студента, вызванная картиной *«Передача эстафеты»*: Потрясение, Неприязнь, Вперед!, Быстрее!, Необходимость, Легкость, Ответственность, Уверенность в Товарище.

Характер воспитательного влияния, способности произведения искусства менять своего зрителя и влиять на формирование его картины мира, был оформлен респондентами в следующих формулировках.

Произведение *«Вратарь»*:

- 1) Дает стимул к развитию и самосовершенствованию.
- 2) Дает человеку веру в себя. Воспитывает волю.

- 3) Зритель задумывается о своем положении в мире, своей роли, цели жизни; воспитывает стремление к полной самореализации.
- 4) Воспитывает чувство долга.
- 5) Заставляет поверить в себя.
- 6) «Глядя на эту картину, хочется действовать. Она – сильное побудительное средство, поддерживающее веру в победу и безграничность человеческих возможностей».
- 7) Побуждает человека к мысли, что никогда не следует сдаваться, всегда побеждать.

Произведение «*Передача эстафеты*»:

- 1) Заставляет почувствовать себя частью группы, которой каждый человек является с рождения, и налагает определенную ответственность.
- 2) Способно привить человеку качества героев произведения.
- 3) Показывает необходимость трудиться на благо других. Воспитывает командный дух.
- 4) Учит быть терпимым к ошибкам других людей; воспитывает ответственность, доверие к другим в деле достижения общей цели.
- 5) Пропагандирует коллектив, коллективизм.
- 6) Устремляет к самосовершенствованию.
- 7) Приучает к мысли, что человек без общества не сможет себя реализовать.
- 8) Воспитание командного духа, умения жить в социуме.

Приведенные цитаты из анкет студентов-участиков научного эксперимента свидетельствуют о безусловном согласии респондентов с представлением о наличии в произведении изобразительного искусства мощнейших стимулов к совершенствованию личности.

Анализ полученных результатов

В результате проведения пятого этапа научного эксперимента возможно зафиксировать следующее.

Во-первых, высокой ценностью обладает сам опыт проведенного эксперимента благодаря наличию в результатах следующих компонентов:

- 1) Безусловная фиксация наличия мировоззренческих категорий в произведении искусства; видение ключевых компонентов картины мира (человек, мир) в структуре художественного целого. Операции подобной рефлексии чрезвычайно важны для образовательного опыта студентов СФУ.

2) Оценка способности произведения оказывать психологическое и воспитательное воздействие; менять человека.

3) Обнаружение человеческих ценностей и каналов их трансляции между произведением и зрителем.

4) Проговаривание субъектной позиции зрителя – саморефлексия. Примечателен специфический «размышляющий», «раздумывающий» характер студенческих ответов: «да, пожалуй...», «думаю, да», «возможно», «волей-неволей настоящий зритель задумается». Подобная высокая степень вовлеченности, субъективной погруженности в ответы на вопросы анкеты указывает на процесс весьма привлекательного и неожиданно раскрывающегося разными гранями процесса общения с произведением искусства, которое оказывается партнером, с которым можно вести разговор в направлениях, имеющих смысложизненную насыщенность для респондентов.

Во-вторых, полученные данные доказывают необходимость внедрения программы становления картины мира студентов СФУ средствами общения студентов как зрителей в произведениями изобразительного искусства.

В-третьих, пятый этап дал возможность оценить взаимодействие третьего и пятого этапов научного эксперимента. Те респонденты, которые продемонстрировали способность к визуальному мышлению, оказались способны и на мировоззренческое моделирование (54%). 18% продемонстрировали как способность к совершению лишь *некоторых* визуальных, так и *некоторых* мировоззренческих ходов. 9% показали равную неспособность и к визуальным, и к мировоззренческим операциям. 9% при способности к визуальному мышлению продемонстрировали неспособность к мировоззренческому моделированию. И 18%, несмотря на неспособность к визуально-мыслительной деятельности, показали высокую степень мировоззренческой моделирующей активности. Эти статистические данные весьма примечательны. Они говорят о том, что студент готов к рефлексии над мировоззренческими категориям в большей степени в абстрактной форме. И повышение визуально-мыслительной оснащенности студента СФУ является первостепенной задачей дальнейшей работы в данном научном направлении.

2.6. ШЕСТОЙ ЭТАП НАУЧНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА: ПОВТОРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНТОВ СФУ

Данный этап исследования направлен на подведение итогов второго этапа и активное стимулирование студентов на итоговое определение основных ценностных ориентиров двух предложенных произведений, а также на итоговое осмысление и определение собственных ценностей.

Задача этапа – выявление взаимосвязи индивидуальных ценностей аудитории, фиксированных в окончании научного эксперимента, с исходной картиной индивидуальных ценностей аудитории (второй этап научного эксперимента, пункт 2.2.) и оценка взаимосвязи изменений индивидуальных картин мира студентов с освоением ими ценностей эталонов художественной культуры в ходе научного эксперимента.

Анкеты, используемые в третьем этапе, были скорректированы на основе результатов первого и второго этапов исследования (прил. 8).

Результаты анкетирования третьего этапа можно представить в виде следующей таблицы:

Специальность /направление		Анкета 1 Индивидуальные ценности	Анкета 2 Индивидуальные ценности
реклама	Ценности-цели	1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);	1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);
		2) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с	2) - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений); - общественное признание (уважение окружающих,

		<p>собственными целями саморазвития);</p> <p>- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)</p>	<p>коллектива, товарищей по работе)*</p>
		<p>3) – постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество)</p>	<p>3) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);</p> <p>- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)</p>
Ценности-средства		<p>1) - рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения);</p> <p>- ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)</p>	<p>1) – исполнительность (дисциплинированность);</p> <p>- ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)</p>
		<p>2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов</p>	<p>2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов</p>
		<p>3) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов</p>	<p>3) – честность (правдивость, искренность);</p> <p>- смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;</p> <p>- ответственность за собственное дело (чувство</p>

			<p>долга, умение держать свое слово);</p> <p>- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)</p>
искусствоведение	Ценности-цели	<p>1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);</p>	<p>1) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития)</p>
		<p>2) - познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие</p>	<p>2) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);</p> <p>- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала, творческая деятельность)</p>
		<p>3) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);</p> <p>- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).</p>	<p>3) - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)</p>
		<p>1) - рационализм (умение</p>	<p>1) - доверие собственной</p>

		здро и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	интуиции
		2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	2) - независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)
		3) - терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	3) - ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово)
культурология	Ценности-цели	1) - уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	1) - развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала, творческая деятельность)
		2) - полноценная реализация на своем месте в Мире	2) - познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие
		3) - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития); - развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала)	3) - продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития); - свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития)
	Ценности-цели	1) - терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и	1) - доверие собственной интуиции

	зablуждения)	
	2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; исполнительность (дисциплинированность)	2) - смелость в отстаивании своего мнения, взглядов
	3) - ответственность за Мир; - рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	3) - исполнительность (дисциплинированность)

* жирным шрифтом выделены ценности, фиксированные исключительно в анкетах шестого этапа, являющие изменение индивидуальных картин мира аудитории в ходе эксперимента.

Представленные в таблице ценностные ориентиры – результаты опросов, позволяют сделать следующие выводы:

- 1) Множественные пересечения данных обеих анкет (в начале и в заключение научного эксперимента) свидетельствуют о действительной важности определенных аудиторией собственных ценностей;
- 2) Сохранение наиболее приоритетных ценностей на своих местах после проведенного эксперимента свидетельствует об устойчивости данных ориентиров в составе индивидуальных картин мира опрошенных студентов, об их реальной значимости;
- 3) Появление совершенно новых приоритетных ценностей свидетельствует об изменении в той или иной степени индивидуальных картин мира подавляющего большинства аудитории;
- 4) Появление в приоритетных ценностях-целях, ранее фиксировавших лишь эгоцентрическую (романтическую) направленность индивидуальных картин мира подавляющего большинства аудитории, такой социоцентрической (классицистической) ценности-цели, как «общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)», выявляемой студентами в качестве приоритетных ценностей представленных в эксперименте произведений, свидетельствует о какой-либо степени изменения индивидуальных картин мира большинства опрошенных студентов под влиянием освоения ими художественных картин мира предложенных произведений искусства в ходе эксперимента.
- 5) Появление такой эгоцентрической ценности-цели, как «развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного

потенциала)», также может свидетельствовать о какой-то доле изменения индивидуальных картин мира большинства опрошенных в ходе эксперимента, поскольку также являлась четко фиксируемой в качестве приоритетной ценности художественной картины мира произведения №1;

- б) Появление массы новых ценностей-средств свидетельствует об апробации студентами новых средств своих индивидуальных картин мира в ходе действия в мире;
- 7) Высокая степень взаимосвязи появившихся ценностей-средств с теми, что выделялись аудиторией как ценности-средства художественных картин мира предложенных эталонов художественной культуры в ходе научного эксперимента, может свидетельствовать о степени влияния освоения художественных картин мира на преобразование индивидуального мировоззрения студентов.

Основным выводом данной части эксперимента является следующее: практическое освоение художественных картин мира в ходе реального зрительского контакта, управляемого в русле целесообразной образовательной технологии, способно влиять на развитие индивидуальных картин мира студентов.

ЧАСТЬ 3. АДАПТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕАЛООБРАЗУЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА ЭТАЛОНОВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ К СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СФУ

Правила художественной коммуникации должны быть восприняты как основа образовательного моделирования мироотношения студента.

На первом этапе мировоззренческого моделирования в процессе становления художественного образа мир (явленный художественной картиной мира – произведением изобразительного искусства) демонстрирует себя зрителю пребывающим в пограничном состоянии одновременной целостности и атомарности. Обнажая в самом начале диалога общие принципы своего устройства, мир также дарует человеку возможность индивидуального собирания целого, единичного акта упорядочивания. Становление художественного образа на начальном этапе моделирует один из первых принципов мироотношения: мир воздействует на человека как целое, как всеохватная Книга бытия, которая раскрывается человеку в своей тотально знаковой природе. Зритель встречает выходящее на него визуальное сообщение и входит в заманивающее пространство, в котором, как это уже явствует из первого этапа коммуникации, зрителю отведена главная роль.

На следующем этапе становления художественного образа, на котором раскрывают свои значения отдельные знаки-персонажи, зритель обретает себя как наблюдающий

правила и следующий указателям опорных точек в том мире, в котором ему предстоит определить свое место. Характеристика дифференцированных элементов художественного целого приводит к моделированию качества отдельности, самостоятельности. Первая ипостась, в которой проявляет себя зритель – это *слушающий, фиксирующий самоценность отдельных объектов*. Зритель открывает главное качество начального этапа построения модели мироотношения – быть ведомым посредником в отношении своего конечного и абсолютного бесконечного бытия. В аспекте моделирования мировоззрения это значит «*быть ведомым миром*». Ставший художественный образ на этом этапе закрепляет мир в его парцеллированности, сложности из множества одиноких самостоятельности, каждая из которых - точка-координата мира. Определение единицы во многом родственно действиям самоидентификации зрителя.

При дальнейшем развитии художественного диалога-отношения, произведение изобразительного искусства (как целостная картина мира) заставляет зрителя обнаружить потенциальную тягу каждого самостоятельного объекта к взаимодействию с другим объектом – тягу к образованию пар, групп, сумм и т.п. *Мир заявляет себя как наполненный связями, отношениями, в котором безразличных объектов не существует*. Становящийся художественный образ открывает *субъектное качество мира*, в котором каждый элемент ориентирован на свое объединение с другим, на проявление себя в ином. Это открытие подготавливает трансформацию зрительского качества из адресатного в партнерский. Зритель как речевой партнер представляет собой модель человека, *говорящего с миром на одном языке*.

Мир, раскрывающий через синтез связи-суммы, близкие и дальние отношения индексных знаков, с неизбежностью приводит к видению целостности уже не отдельных элементов, но всего изображения. Художественная картина мира ясно свидетельствует, что в мире не существует брошенных, неиспользуемых, неважных частиц. Каждая одушевленная единица - персонаж – вещает о своем предназначении в организации целого. Мир предстает существующим в тотальной взаимной рефлексии одних элементов в других. Мир открывается как бесконечное соположение своего в иное для раскрытия диалогической сути бытия.

Важное качество визуального мышления при взаимодействии с произведением изобразительного искусства – это умение видеть художественные знаки как фигуры мироотношения, как репрезентанты мировоззренческих категорий. За каждым из знаков стоят базовые ценности и мировоззренческие установки. Художественные знаки слагают

два объект-языка, основанные на теории «формальных признаков» Г.Вёльфлина и развитые в систему в современной теории изобразительного искусства В.И.Жуковского. Каждый знак в этой системе имеет значение определенной ценности мироотношения. Например, композиционный знак «линейность» может означать определенность, осязаемость, овладение, наполненность, подчинение границам, воплощение, избрание. Напротив, знак «живописность» означает освобождение, открытость диалогу, способность увидеть себя в ином. Знак «множественность» фиксирует ценности самостоятельности, независимости, самоценности. Знак «единство» - ценности слияния, растворения в ином, щедрости и самопожертвования.

Структурирование мироздания и ориентирование человека в нем, превращение кажущегося хаоса в истинный космос – главные результаты мировоззренческого проектирования на уровне становления интегрального иконического статуса художественного образа.

В процессе диалога-отношения с произведением искусства как художественной картиной мира зритель проходит долгий путь собственного преображения. От выделения себя в одинокой самоценности человек-зритель переходит к признанию возможности самоопределения только через иное, а затем – к раскрытию неперенной включенности себя в космос мира. Этот процесс отмечен рождением соавторского качества в зрителе. Объективные значения трансформируются в интимно-личностные смыслы. На этом этапе человек обретает возможность говорения не *с* миром, но *говорения миру* – возможность собственного высказывания. Объективные правила художественной коммуникации начинают постепенно исчерпывать себя. Мировоззренческий рост, который претерпел зритель за время художественного диалога-отношения, позволяют ему постигнуть конечность представления мировоззренческих идей, закрепленных за конкретными персонажами. Назревающий выход за пределы сюжетной и тематической ограниченности осуществляется посредством метода экстраполяции, и позволяет соотнести выстроенную картину мира с ее единственным истинным участником – Человеком, в качество которого Зритель возвращается, но уже преображенным. Постигание основной цели интеграционного движения в произведении искусства при экстраполяции на события индивидуальной жизни преображает существование в осмысленное бытие, наделенное высшей духовной целью включения в Полноту Бытия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы и результаты исследования

Построение картины мира через становление художественного образа позволяет человеку обрести ориентиры в моделировании своей индивидуальной картины мира.

Образование художественным образом раскрывается как многоэтапный процесс, в котором через постижение значений знаков произведения искусства, зритель незаметно осваивает глубины своей плотской, душевной и духовной сущности. Созидание художественного образа зрителем означает самосозидание, производимое человеком. Человек, выступая адресатом, речевым партнером и соавтором произведения-вещи в операциях порождения художественного образа тем самым вступает в диалогические отношения с самим собой и с миром и выступает творцом самого себя и мира за счет идеального моделирования личного мироотношения.

Мироотношение, образованное в пространстве и способом художественной коммуникации, моделирует человека и мир как находящихся в состоянии безусловной рефлексии, постоянной погруженности друг в друга. В свою очередь, модели мира нужен зритель для ее актуализации. Язык мира зритель проговаривает своими речевыми высказываниями, и тем самым бытие обретает свой отклик, картина мира оживает, и становится одушевляющим образовательным органом.

Подводя итоги, можно заключить, что одной из ключевых проблем российского высшего образования сегодня является нереализованность концептуальной близости образования и культуры и отсутствие технологий систематизированного привлечения механизмов художественной культуры в сферу высшего образования.

В то же время, предпринятое исследование позволяет установить основные направления решения выявленных проблем – через привлечение механизмов освоения идеалов художественной культуры в сферу высшего образования. Фундаментальная программа введения студентов в пространство художественной коммуникации через освоение практики визуального мышления для овладения идеалообразующей технологией проектирования индивидуального мироотношения может стать основой всего образовательного процесса в высшей школе. Вне зависимости от гуманитарного, естественно-научного или технического профиля студента образовательной системе, ставящей перед собой цель созидания Образованного человека, обладающего

поливариантными стратегиями само моделирования в мире, следует актуализировать образовательный потенциал изобразительного искусства.

№п/п	Результат исследования	Применение в подразделениях СФУ, иных организациях	Планируется применение в подразделениях СФУ и иных организациях
1	Введение новых образовательных технологий построения лекционного занятия как мастерского взаимодействия преподавателя с произведением искусства на занятиях по курсу «Язык и история изобразительного искусства и архитектуры».	Применение в системе учебных дисциплин, реализующих концепцию всеобщего эстетического образования в СФУ.	
2	Разработка технологий мировоззренческого моделирования обучающихся средствами произведений изобразительного искусства.	Внедрение разработанных рекомендаций для проведения учебных занятий в ДХШ № 1 имени В.И. Сурикова по предмету «История искусств».	
3	Технология взаимодействия студентов с произведениями искусства с целью выявления их идеалообразующих возможностей.	Опыт построения семинарских занятий по курсу «Изобразительное искусство и архитектура XVIII века». Факультет искусствоведения и культурологии, СФУ.	
4	Разработка основ применения образовательных технологий произведений искусства.		ФИиК СФУ, учебный курс «История декоративно-прикладного искусства», 2009.
5	Разработки по использованию идеалообразующих возможностей произведения искусства.	Внедрение разработок на семинарских занятиях по курсам «Теория изобразительного искусства»,	Внедрение разработок на семинарских занятиях по курсу «Методология истории искусства». Направление

		факультет искусствоведения и культурологии СФУ.	«искусствоведение», факультет искусствоведения и культурологии, ГИ СФУ.
6	Технология применения идеолообразующей миссии произведения изобразительного искусства.		Внедрение практик мировоззренческих моделирующих практик на всех специальностях Сибирского федерального университета.
7	Разработка образовательной программы-эксперимента с детьми школьного возраста с использованием идеолообразующих возможностей произведения искусства.	Опыт разработки и проведения образовательной программы-эксперимента с детьми школьного возраста в рамках образовательного проекта «Соседство» (Томск, Красноярск) на базе «Школы Антропоники» и гимназии «Универс» (Красноярск)	

ПЕРЕЧЕНЬ ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Тарасова М.В. Актуальность реализации образовательного потенциала идеалов художественной культуры в системе высшего образования.
2. Клыкова А.В., Пименова Н.Н., Тарасова М.В. Образовательные технологии произведения изобразительного искусства.
3. Клыкова А.В. Образование как «пайдейя».
4. Пименова Н.Н. Эффективные технологии выявления специфики индивидуальной картины мира студента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие/Р. Арнхейм.- Благовещенск, 2000. - 393 с.
2. Вёльфлин Г. Основные понятия истории искусств / Г. Вёльфлин. – СПб.: МИФРИЛ, 1994.
3. Гусейнова Н.М. Искусство как средство социализации/ Н.М. Гусейнова// Обсерватория культуры: журнал-обозрение.- 2004.- № 1.- С. 62-66.
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения/ В.В.Давыдов. – М.: Педагогика, 1996.
5. Жидков В.С. Искусство и картина мира/ В.С. Жидков.- СПб.: Алетейя, 2003.- 463 с.
6. Жидков В.С. Искусство и общество/ В.С. Жидков.- СПб.: Алетейя, 2005.- 589 с.
7. Жуковский В.И. Визуальная сущность религии/ В.И. Жуковский, Н.П. Копцева, Д.В. Пивоваров.- Красноярск: Изд-во КГУ, 2006.- 461 с.
8. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства/В.И.Жуковский. – Красноярск: Изд-во КГУ, 2004.
9. Заховаева А.Г. Гуманизирующее искусство и гуманизирующее образование/А.Г. Заховаева//Искусство и образование: журнал методики, теории и практики художественного образования и эстетического воспитания.- М.: Изд-ль Н.А. Кушаев.- 3, 2005. С. 21-24
10. Коловская Л.В. Педагогика и психология образовательных технологий: учебное пособие/Л.В. Коловская.- Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2001.- 464 с.
11. Куриленко Э.Р. Искусство как метапредмет: проектная деятельность школьной Лаборатории Интеграции: методическое пособие/ Э.Р. Куриленко.- Новосибирск: НИПКиПРО, 2003.- 67 с.
12. Пивоваров Д.В. История и философия религии: Учеб. пособие / Д.В.Пивоваров, А.В. Медведев. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 2000.
13. Розин В.М. Визуальная культура и восприятие: Как человек видит и понимает мир/ В.М. Розин.- М.: УРСС, 2004.- 224 с.

14. Сумина Т.Н. Культурные основания «образа мира» представленного в тексте произведения художественной культуры/Т.Н. Сумина//Вестник МГУКИ. 2, 2005.- С. 37-43
15. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов/А.В. Хуторской.- М., 2002.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Предварительное исследование аудитории (1 этап)

<p>1 ЧТО ТАКОЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, МИРОВОЗЗРЕНИЕ?</p>	<p>2 ЧТО ТАКОЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАРТИНА МИРА?</p>	<p>3 СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ЛЮДИ БЕЗ МИРОВОЗЗРЕНИЯ?</p>
<p>4 ЗАЧЕМ ЧЕЛОВЕКУ КАРТИНА МИРА?</p>	<p>5 ОБЛАДАЕТЕ ЛИ ВЫ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ ИЛИ КАРТИНОЙ МИРА?</p>	<p>6 ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ КАРТИНА МИРА ОТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ?</p>
<p>7 НАЗОВИТЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА, КОТОРЫЕ ВАС КОГДА-ЛИБО ПОТЯСАЛИ/ ВПЕЧАТЛИЛИ</p>	<p>8 НАЗОВИТЕ ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ОБЛАДАЮЩИЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИЛОЙ</p>	<p>9 ПОВЛИЯЛИ ЛИ НА ВАШУ ЖИЗНЬ КАКИЕ-ЛИБО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА? КАКИЕ И КАКИМ ОБРАЗОМ?</p>
<p>10 ПОВЛИЯЛИ ЛИ НА ВАШЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАКИЕ-ЛИБО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА? КАКИЕ И КАКИМ ОБРАЗОМ?</p>	<p>11 НАЗОВИТЕ ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СПОСОБНЫ ВЫЗЫВАТЬ ЧУВСТВО ПАТРИОТИЗМА?</p>	<p>12 НАЗОВИТЕ ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СПОСОБНЫ ВЫЗЫВАТЬ ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ?</p>
<p>13 НАЗОВИТЕ ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СПОСОБНЫ ВЫЗЫВАТЬ ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ ЛЮБВИ?</p>	<p>14 НАЗОВИТЕ ИЗВЕСТНЫЕ ВАМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СПОСОБНЫ ВЫЗЫВАТЬ ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ ДРУЖБЫ?</p>	<p>15. КАКИЕ ЦЕННОСТИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?</p> 

16. КАКИЕ ЦЕННОСТИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?



17. КАКИЕ ЦЕННОСТИ ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?



18. КАКИЕ ЦЕННОСТИ ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?



19. КАКИЕ ЦЕННОСТИ ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?



20. КАКИЕ ЦЕННОСТИ ФОРМИРУЕТ ДАННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ?



21. НА КАКОМ БЛОКЕ ВОПРОСОВ ВАМ БЫЛО СЛОЖНЕЙ ОТВЕЧАТЬ И ПОЧЕМУ?

- А) БЛОК ВОПРОСОВ ПРО ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАРТИНЫ МИРА И МИРОВОЗЗРЕНИЯ
- Б) БЛОК ВОПРОСОВ ПРО САМЫЕ «ВПЕЧАТЛЯЮЩИЕ» ПРОИЗВЕДЕНИЯ
- В) БЛОК ВОПРОСОВ ПРО ПОКАЗАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Анкета для определения индивидуальных ценностей (2 этап)

АНКЕТА 1 ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Подчеркните, пожалуйста, правильный вариант своих данных в графах Специальность, Статус, Пол.

Специальность: искусствоведение, культурология, реклама, СКД, психология, иностранные языки, юриспруденция, физика.

Статус: студент I курса, студент II курса, студент III курса, студент IV курса, студент V курса; выпускник, абитуриент, преподаватель.

Пол: мужской, женский.

Инструкция. Перед Вами таблица со списком ценностных ориентиров. Таблица состоит из двух колонок. Вам предстоит заполнить вторую колонку.

Заполните вторую колонку «Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей». Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место в колонке «Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей» - поставьте напротив ценности цифру 1. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 10 место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

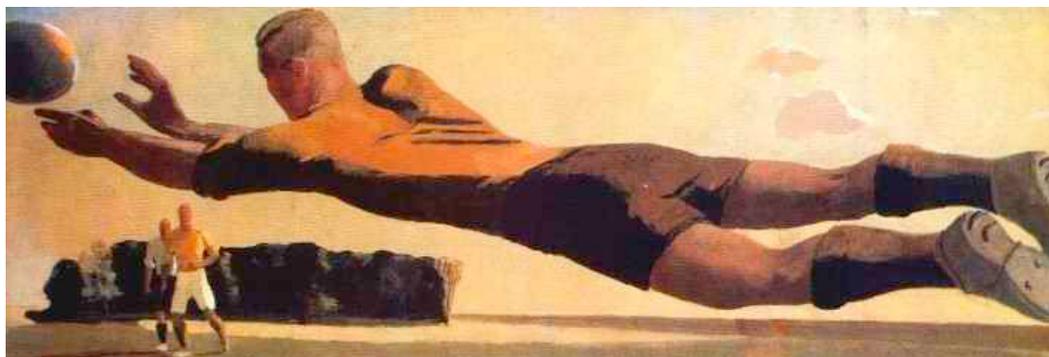
Список А: ценностные ориентиры, позволяющие конструировать индивидуальную модель мироотношения

Ценность	Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей
– полноценная реализация на своем месте в Мире;	
– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);	
– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	
– свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);	
– счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений);	
– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала);	
– самоценность (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	
– общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	
– постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество);	

Список Б: ценности, позволяющие наиболее эффективно действовать в любой жизненной ситуации

Ценность	Место – степень востребованности ценности как ориентира в вашей индивидуальной жизненной программе
– аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	
– исполнительность (дисциплинированность);	
– ответственность за Мир;	
– независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	
– непримиримость к недостаткам в себе и других;	
– рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);	
– смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;	
– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	
– ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово);	
– доверие собственной интуиции;	

Эталоны художественной культуры, участвовавшие в научном эксперименте



А. Дейнека «Вратарь», 1934 г., х.м.

Москва, Государственная Третьяковская галерея

Эталоны художественной культуры, участвовавшие в научном эксперименте



А. Дейнека «Эстафета по кольцу Б», 1947 г., х.м.

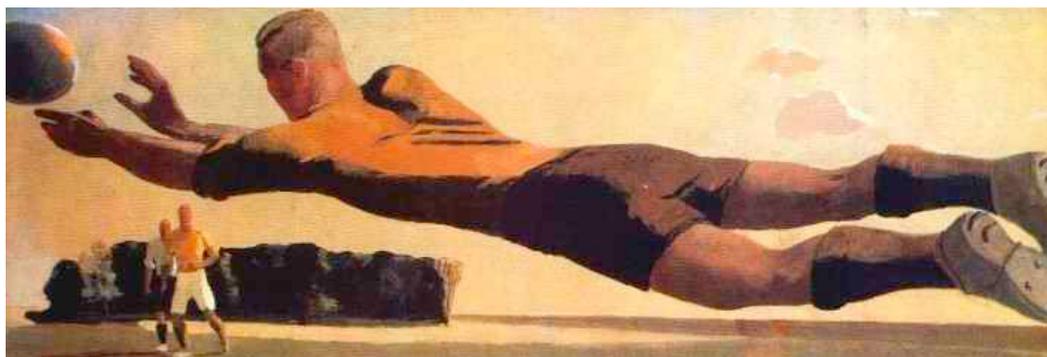
Москва, Государственная Третьяковская галерея

Задания для самостоятельной работы с произведениями (3 этап)

_____ (ФИО, группа,

специальность)

Произведение № 1



1. Обозначьте цифрами элементы изображения по убывающей: от главного к наименее значимому (количество цифр не ограничено) и дайте им названия
2. Как связаны, по Вашему мнению, фигуры на заднем плане, изображение деревьев и земли? Кратко охарактеризуйте их отношения.
3. Чем, на Ваш взгляд, связь между двумя близко стоящими людьми на заднем плане отличается от связи этих персонажей с фигурой на переднем плане?
4. На Ваш взгляд, как связаны фигура на переднем плане, мяч и небо? Кратко охарактеризуйте их отношения.
5. Какие связи между элементами изображения являются наиболее значимыми и почему?
6. Какое целое представляет изображение? Можете ли Вы представить себя в этом целом и в каком именно качестве?

Произведение № 2



1. Обозначьте цифрами элементы изображения по убывающей: от главного к наименее значимому (количество цифр не ограничено) и дайте им названия
2. Как связаны, по Вашему мнению, фигуры в парах? Кратко охарактеризуйте их отношения.
3. Чем, на Ваш взгляд, связь между двумя близко стоящими людьми в парах на переднем плане отличается от связи этих пар между собой и от связи фигур, объединенных в большие группы по краям изображения?
4. На Ваш взгляд, как связаны парные фигуры на переднем плане, городская улица и небо? Кратко охарактеризуйте их отношения.
5. Какие связи между элементами изображения являются наиболее значимыми и почему?
6. Какое целое представляет изображение? Можете ли Вы представить себя в этом целом и в каком именно качестве?

Анкета для определения ценностей произведений (4 этап)

АНКЕТА 2 ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Подчеркните, пожалуйста, правильный вариант своих данных в графах Специальность, Статус, Пол.

Специальность: искусствоведение, культурология, реклама, СКД, психология, иностранные языки, юриспруденция, физика.

Статус: студент I курса, студент II курса, студент III курса, студент IV курса, студент V курса; выпускник, абитуриент, преподаватель.

Пол: мужской, женский.

Инструкция. Перед Вами таблица со списком ценностных ориентиров. Таблица состоит из трех колонок. Вам предстоит заполнить вторую и третью колонки.

Сначала заполните вторую колонку «Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 1». Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая, на Ваш взгляд, наиболее значима в данном произведении, поместите ее на первое место в колонке «Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 1» - поставьте напротив ценности цифру 1. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 10 место. Затем заполните третью колонку «Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 2». Выберите ту ценность, которая, на Ваш взгляд, выступает главным ориентиром в рассмотренном произведении и поместите ее на первое место – поставьте напротив ценности цифру 1 в третьей колонке. И так далее по всем 10 ценностям.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Список А: ценностные ориентиры, позволяющие конструировать индивидуальную модель мироотношения

Ценность	Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 1	Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 2
– полноценная реализация на своем месте в Мире;		
– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);		
– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);		
– свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);		
– счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);		
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений);		
– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала);		
– самооценочность (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);		
– общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);		
– постоянная реализация своих неисчерпаемых возможностей (творческая деятельность, сотворчество).		

Список Б: ценности, позволяющие наиболее эффективно действовать в любой жизненной ситуации

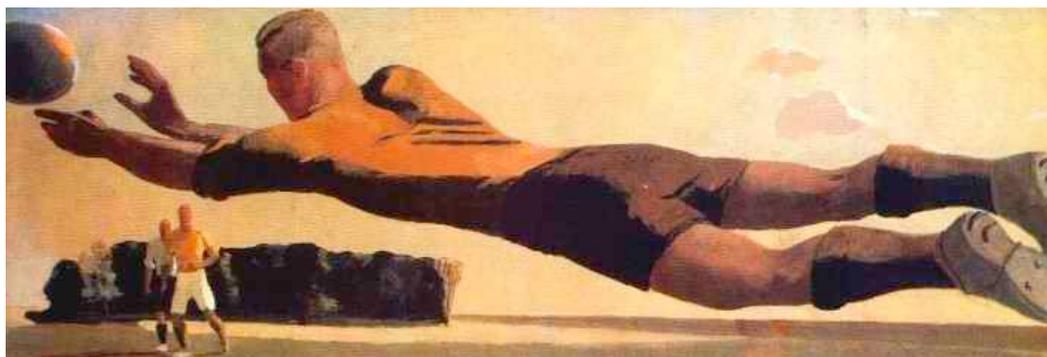
Ценность	Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 1	Место в шкале ценностей, формируемой произведением № 2
– аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;		
– исполнительность (дисциплинированность);		
– ответственность за Мир;		
– независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);		
– непримиримость к недостаткам в себе и других;		
– рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);		
– смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;		
– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);		
– ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово);		
– доверие собственной интуиции.		

Задания для самостоятельной работы с произведениями (5 этап)

_____ (ФИО, группа,

специальность)

Произведение № 1



1. На Ваш взгляд, каково главное желание/чувство/стремление, которое сообщает данное произведение зрителю?
2. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое человек? Каковы его главные качества?»
3. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое мир? Каковы его основные характеристики?»
4. Как Вы считаете, какие межличностные отношения доминируют в мире, представленном в произведении?
5. Каковы отношения человека и окружающего его мира в представленном произведении?
6. На Ваш взгляд, обладает ли данное произведение способностью менять зрителя? Если да, то как?
7. Обладает ли, по Вашему мнению, данное произведение воспитательной силой/силой особого психологического воздействия? Если да, то какого характера это воздействие?
8. Одним словом определите свое состояние, вызванное воздействием данного произведения.

Произведение № 2



1. На Ваш взгляд, каково главное желание/чувство/стремление, которое сообщает данное произведение зрителю?
2. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое человек? Каковы его главные качества?»
3. Как данное произведение отвечает на вопрос: «Что такое мир? Каковы его основные характеристики?»
4. Как Вы считаете, какие межличностные отношения доминируют в мире, представленном в произведении?
5. Каковы отношения человека и окружающего его мира в представленном произведении?
6. На Ваш взгляд, обладает ли данное произведение способностью менять зрителя? Если да, то как?
7. Обладает ли, по Вашему мнению, данное произведение воспитательной силой/силой особого психологического воздействия? Если да, то какого характера это воздействие?
8. Одним словом определите свое состояние, вызванное воздействием данного произведения.

Анкета для определения индивидуальных ценностей (6 этап)

АНКЕТА 2 ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Подчеркните, пожалуйста, правильный вариант своих данных в графах Специальность, Статус, Пол.

Специальность: искусствоведение, реклама, СКД, психология, иностранные языки, юриспруденция, физика.

Статус: студент I курса, студент II курса, студент III курса, студент IV курса, студент V курса; выпускник, абитуриент, преподаватель.

Пол: мужской, женский.

Инструкция. Перед Вами таблица со списком ценностных ориентиров. Таблица состоит из двух колонок. Вам предстоит заполнить вторую колонку.

Заполните вторую колонку «Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей». Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место в колонке «Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей» - поставьте напротив ценности цифру 1. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 8/12 место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Список А: ценностные ориентиры, позволяющие конструировать индивидуальную модель мироотношения

Ценность	Место в Вашей индивидуальной шкале ценностей
– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей в соответствии с собственными целями саморазвития);	
– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	
– свобода (неограниченность, неподчиненность, ценность индивидуальности и саморазвития);	
– счастье других путем самопожертвования (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений);	
– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование, раскрытие собственного потенциала, творческая деятельность);	
– самооценочность (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	
– общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	

Список Б: ценности, позволяющие наиболее эффективно действовать в любой жизненной ситуации

Ценность	Место – степень востребованности ценности как ориентира в вашей индивидуальной жизненной программе
– аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	
– исполнительность (дисциплинированность);	
– честность (правдивость, искренность);	
– независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	
– непримиримость к недостаткам в себе и других;	
– рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);	
– смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;	
– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	
– ответственность за собственное дело (чувство долга, умение держать свое слово);	
– доверие собственной интуиции;	
– эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	
– чуткость (заботливость).	