

Защита или обвинение Бэнкси

Господа присяжные, перед вами вандал, который несколько раз нарушал закон, наносил ущерб государственной и частной собственности, который спрятался за маской благотворительности и своего общественного мышления, чтобы оправдать свой вандализм. Он антисистема? Он не является частью системы? Или наоборот является частью системы и помогает его улучшить? Его сообщения полны противоречий?

То, что они называют «уличным искусством», - это всего лишь часть огромной рекламной кампании на улицах, полной творчества, потому что это то, чего нельзя отрицать, Бэнкси очень креативен. Он продвигает свои продукты, и это потому, что он сам является продуктом, когда он повесил свою картину в галерее, это также является частью его рекламной кампании. Действия, которые, кажется, идут вразрез с системой, на самом деле являются его способом интеграции с ней, и он это сделал очень успешно и зарабатывает миллионы долларов.

Можно ли считать Бэнкси успешным? В целом, «уличных» художников много, но не все достигают того успеха, который у него есть, не только из-за денег но из-за признания.

Он проводит бесплатные рекламные кампании, и это несправедливо по отношению к тысячам компаний, которые платят за каждый рекламный щит, выставленный на улицах, и должен платить те же деньги, что Vogue или Dior платят за продвижение своей продукции на улицах.

Дело не в том, что Бэнкси хочет передать, идеи или сообщения. Перед вами активист, эколог, капиталист или лицемер?

Социальное влияние, которое у него есть неоспоримо, и использование своего имени чтобы «поднять осведомленность» народа, через рисунки, которые он сделал на палестинской стене или его политических сатир, но я думаю, что образы умирающих людей на улицах не хватает чтобы узнать о зверствах, которые происходят в этих местах если до сих пор те ужасные события продолжают, и может действительно его влияние чем-то поможет?

Он эколог? Использование животных для раскрашивания их, даже если это экологически чистые продукты, дает правильный сигнал? Господа присяжные, решать вам, тысячи животных каждый день используют тысячи косметических компаний, нанося вред здоровью этих животных, почему бы не осудить все эти компании, которые генерируют миллионы долларов, причиняя вред беззащитным существам?

Он капиталист? Он заработал миллионы долларов также как и зарабатывают многие художники, но он активно делает пожертвования, помогая жертвам конфликтов или иммигрантам, иногда жертвуя в дар полную стоимость картины.

Он лицемер? потому что то, что они делают, противоречит ему самому? Это не мне решать. Достойно ли ваше время обвинений художника-граффити, которому может быть 13 или 40, о котором только есть предположения, и вместо этого расследовать убийства или другие преступления, которые заслуживают ваше внимание?

Робин Гуд украл у богатых людей, чтобы отдать их бедным, независимо от того, какое намерение, грабеж есть грабеж. Вы хотите, чтобы дом, в котором вы живете, был окрашен без вашего разрешения, или чтобы ваш автомобиль покрасили? Неважно, рисует ли это Бэнкси или какой-либо художник граффити, это что-то, что идет против вашей воли и не принимает это, но если кто-то захочет заплатить за принадлежащее им пространство и использовать его в своих интересах, могли бы вы подумать об этом?

Было бы справедливо наказать только Бэнкси? Следует ли наказывать всех художников-граффити? Справедливо ли преследовать человека, использующего его граффити, когда это сделали тысячи людей?

Но господа присяжные, положительный момент, который сделал Бэнкси, это то, что он превратил «уличное искусство» в искусство галереи, и благодаря ему ваше улицы стали чище.